

Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»

Кафедра історії та політичної теорії



«ЗАТВЕРДЖЕНО»

Директор ННІГСН

С.В. Грищак

«___» _____ 2025 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Геополітика»

Галузь знань	С Соціальні науки, журналістика та інформація
Спеціальність	С2 Політологія
Освітній рівень.....	бакалавр
Освітня програма	«Політологія»
Спеціалізації	—
Статус	вибіркова
Загальний обсяг	8 кредити ЄКТС (240 годин)
Форма підсумкового контролю	залік
Термін викладання	1-й семестр (1,2 чверть)

Викладач: доц. Рудік О.М.

Пролонговано: на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» ____ 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» ____ 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

Дніпро
НТУ «ДП»
2025

Робоча програма навчальної дисципліни «Геополітика» для бакалаврів освітньо-професійної програми «Політологія» спеціальності С2 Політологія / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. історії та політичної теорії. Д.: НТУ «ДП», 2025. 12 с.

Розробники:

Рудік Олександр Миколайович – кандидат політичних наук, доцент кафедри історії та політичної теорії.

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки студентів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Погоджено рішенням науково-методичної комісії спеціальності С2 «Політологія» (протокол № 3 від 29.05.2025 р.).

ЗМІСТ

1. МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	4
2. ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ	4
3. БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ	4
4. ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	4
5. ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	4
6. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	5
6.1 Шкали	5
6.2 Засоби та процедури	6
6.3 Критерії	7
7. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	10
8. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ	10

1. МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Мета дисципліни – формування у здобувачів вищої освіти поглиблених знань щодо ключових тенденцій і викликів сучасної геополітики та усвідомлення ними важливості набуття відповідних навичок, зокрема стосовно практичного застосування сучасних геополітичних моделей, для забезпечення власних конкурентних позицій на ринку праці.

Реалізація мети вимагає трансформації дисциплінарних результатів навчання та адекватний відбір змісту навчальної дисципліни за цим критерієм.

2. ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Дисциплінарні результати навчання (ДРН)	
шифр ДРН	Зміст
ДР01	Вміти аналізувати основні проблеми тематики даної навчальної дисципліни.
ДР03	Критично осмислювати стан, ключові тенденції та виклики сучасної геополітики.
ДР04	Мати навички професійної комунікації в сфері геополітики.
ДР07	Розуміти сутність теоретичних засад геополітики, її наукову природу, структуру, завдання, методологію досліджень, знати закономірності геополітики в контексті міжнародних відносин та критично їх осмислювати.
ДР8	Вміти використовувати базовий категорійно-понятійний та аналітично- дослідницький апарат сучасної політичної науки у сфері геополітики.

3. БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

Назва дисципліни	Здобуті результати навчання
Ф15 Світова політика та економіка	Вміти використовувати здобуті знання у сфері світової політики та економіки крізь призму предмету та методології геополітики.

4. ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	Розподіл за формами навчання, години							
	денна			вечірня		заочна		
	Обсяг	аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота	Обсяг	аудиторні заняття	самостійна робота
лекційні	140	49	91	—	—	—	—	—
практичні	100	36	64	—	—	—	—	—
лабораторні	—	—	—	—	—	—	—	—
семінари	—	—	—	—	—	—	—	—
РАЗОМ	240	85	155	—	—	—	—	—

5. ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	ЛЕКЦІЇ	140
ДР1	1. Геополітика як наука. 1.1. Предмет міжнародних відносин. 1.2. Методологія досліджень міжнародних відносин. 1.3. Предмет геополітики. 1.4. Фундатори геополітики.	40
ДР3	2. Сучасна геополітична думка. 2.1. Атлантизм, мондіалізм, неоевразійство. 2.2. Інші сучасні школи геополітики. 2.3. Глобалізація та глобалізм. 2.4. Глобалізація та ЄС.	40
ДР4	3. Геополітика: концептуальні засади. 3.1. Методи та функції геополітики. 3.2. Складники геополітики. 3.3. Категорії геополітики.	30
ДР5	4. Сучасні геополітичні моделі. 4.1. Цивілізаційна геополітика ключових міжнародних гравців. 4.2. Цивілізаційна геополітика ЄС та НАТО. 4.3. Цивілізаційна геополітика України.	30
	ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ	100
ДР1	1. Геополітика у контексті сучасних міжнародних відносин.	20
ДР3	2. Геополітична думка крізь призму сучасних міжнародних відносин.	20
ДР4	3. Концептуальні засади геополітики.	20
ДР5	4. Геополітичні моделі як ключ до розуміння сучасних міжнародних відносин.	20
	РАЗОМ	240

6. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень студентів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання студента за дисципліною.

6.1. Шкали

Оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних студентів.

Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90...100	відмінно / Excellent
74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховуються, якщо студент отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

6.2. Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності студента за вимогами НРК до 6-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Студент на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються студентам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
навчальне заняття	засоби діагностики	процедури	засоби діагностики	процедури
лекції	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдання під час лекцій	комплексна контрольна робота (ККР)	визначення середньозваженого результату поточних контролів; письмова екзаменаційна робота
практичні	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдань під час практичних занять		
	або індивідуальне завдання	виконання завдань під час самостійної роботи		
семінари	індивідуальне завдання	виконання завдань під час самостійної роботи		

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання індивідуального завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі студента шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент під час екзамену має право виконувати письмову екзаменаційну роботу, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кожен екзаменаційний білет містить 5 питань для розгорнутої відповіді.

Значення оцінки за виконання екзаменаційної роботи визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

6.3. Критерії

Реальні результати навчання студента ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії студента для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерію використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для бакалаврського рівня вищої освіти.

Загальні критерії досягнення результатів навчання для 6-го кваліфікаційного рівня за НРК

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
Знання		
♦ концептуальні наукові та практичні знання, критичне осмислення теорій, принципів, методів і понять у сфері професійної діяльності та/або навчання	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: – концептуальних знань; – високого ступеню володіння станом питання; – критичного осмислення основних теорій, принципів, методів і понять у навчанні та професійній діяльності.	95-100
	Відповідь містить негрубі помилки або описки.	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності.	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована.	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена.	74-79
	Відповідь фрагментарна.	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення.	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний.	60-64
	Рівень знань незадовільний.	<60
Уміння/навички		
♦ поглиблені когнітивні та практичні уміння/навички, майстерність та інноваційність на рівні, необхідному для розв'язання	Відповідь характеризує уміння: – виявляти проблеми; – формулювати гіпотези; – вирішувати проблеми; – обирати адекватні методи та інструментальні засоби; – збирати та логічно й зрозуміло інтерпретувати інформацію; – використовувати інноваційні підходи до вирішення.	95-100
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати	90-94

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
складних спеціалізованих задач і практичних проблем у сфері професійної діяльності або навчання	знання в практичній діяльності з негрубими помилками	
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	рівень умінь/навичок незадовільний	<60
Комунікація		
♦ донесення до фахівців і нефахівців інформації, ідей, проблем, рішень, власного досвіду та аргументації; ♦ збір, інтерпретація та застосування даних; ♦ спілкування з професійних питань, у тому числі іноземною мовою, усно та письмово	Вільне володіння проблематикою галузі. Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова: – правильна; – чиста; – ясна; – точна; – логічна; – виразна; – лаконічна. Комунікаційна стратегія: – послідовний і несуперечливий розвиток думки; – наявність логічних власних суджень; – доречна аргументації та її відповідність положенням, що обстоюються; – правильна структура відповіді (доповіді); – правильність відповідей на запитання; – доречна техніка відповідей на запитання; – здатність робити висновки та формулювати пропозиції.	95-100
	Достатнє володіння проблематикою галузі з незначними хибами. Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) з незначними хибами. Доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добре володіння проблематикою галузі.	85-89

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	
	Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	74-79
	Задовільне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Часткове володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Фрагментарне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
Відповідальність і автономія		
♦ управління складною технічною або професійною діяльністю чи проектами; ♦ спроможність нести відповідальність за вироблення та ухвалення рішень у непередбачуваних робочих та/або навчальних контекстах; ♦ формування суджень, що враховують соціальні, наукові та етичні аспекти; ♦ організація та керівництво	Відмінне володіння компетенціями менеджменту особистості, орієнтованих на: 1) управління комплексними проектами, що передбачає: – дослідницький характер навчальної діяльності, позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особисту позицію; – здатність до роботи в команді; – контроль власних дій; 2) відповідальність за прийняття рішень в непередбачуваних умовах, що включає: – обґрунтування власних рішень положеннями нормативної бази галузевого та державного рівнів; – самостійність під час виконання поставлених завдань; – ініціативу в обговоренні проблем; – відповідальність за взаємовідносини; 3) відповідальність за професійний розвиток окремих осіб та/або груп осіб, що передбачає: – використання професійно-орієнтованих навичок; – використання доказів із самостійною і правильною аргументацією;	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
професійним розвитком осіб та груп; ♦ здатність продовжувати навчання із значним ступенем автономії	– володіння всіма видами навчальної діяльності; 4) здатність до подальшого навчання з високим рівнем автономності, що передбачає: – ступінь володіння фундаментальними знаннями; – самостійність оцінних суджень; – високий рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок; – самостійний пошук та аналіз джерел інформації	
	Упевнене володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано дві вимоги)	90-94
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано шість вимог)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано вісім вимог)	65-69
	Рівень відповідальності і автономії фрагментарний	60-64
	Рівень відповідальності і автономії незадовільний	<60

7. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Технічні засоби навчання: мультимедійне обладнання.
Дистанційна платформа Moodle.

8. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Вегеш М., Палінчак М., Голонич Я. Геополітика: Україна, Європа, світ (суспільно-політичний погляд) Academic publishing Fairmont, 2020. 249 с. URL: <https://surl.li/ubbfrf>

Вегеш І. М., Вегеш М. М. Геополітична думка України наприкінці XIX – в першій половині XX ст. через призму державотворення. *Регіональні студії*. 2020. № 2. С. 71–95. URL: <https://surl.cc/zwkmqf>

Вегеш М. М. Карл Гаусгофер: штрихи до портрета геополітика. *Регіональні студії*. 2020. № 20. С. 137–145. DOI <https://doi.org/10.32782/2663-6170/2020.20.23>

Віднянський С., Мартинов А. Російсько-українська війна та міжнародне співтовариство: монографія. К.: Інститут історії України НАН України, 2023. 264 с. URL: <https://surl.li/yfsijd>

Геополітика в постатях і термінах: підручник для студентів і аспірантів спеціальності «Політологія» / М. Вегеш, М. Палінчак, В. Петрінко. Ужгород: Видавничий дім «Гельветика». 2020. 786 с. URL: <https://surl.cc/rmeiog>

Геополітична енциклопедія: навчальн. посібник. Ужгород: Видавництво УжНУ «Говерла», 2017. 492 с. URL: <https://surl.li/stqzzv>

Гольцов А. Г. Геополітика та політична географія. Підручник. К.: Центр учбової літератури, 2018. 416 с.

Гольцов А. Г. Геополітичний вимір стратегії російської федерації на пострадянському просторі: монографія. Київ: Центр учбової літератури, 2018. 392 с.

Лаврук Т. П. Концепт геополітики: просторова та економічна детермінанти. URL: <https://cutt.ly/OVECDkI>

Ліпкан В. А., Яковець А. В. Геостратегія сучасного Китаю: монографія. Київ: В. А. Ліпкан, 2023. 384 с. URL: <https://surl.li/klewwm>

Літвін Л. А. Сучасні геополітичні концепції: висновки для України. *Політичне життя*. Груд 2019. 4. С. 109–115. DOI: <https://doi.org/10.31558/2519-2949.2019.4.15>

Матвєєва О. В. Проблеми мондіалістської інтерпретації постглобалізму. *Політичні проблеми міжнародних систем та європейські студії*. 2016. Том 273. № 261. С. 103–108. URL: <https://politics.chdu.edu.ua/article/view/87115>

Мова і війна: динаміка мовної системи і мовна політика. Монографія. К. : Видавничий дім Дмитра Бураго, 2024. 616 с. URL: <https://surl.li/qbfuna>

Націоналізм vs глобалізм: нові виклики. Збірник матеріалів Сьомих Бандерівських читань. Київ, 8 лютого 2020 р. / упор. Ю. Сиротюк, Т. Бойко, Ю. Олійник. Київ: Недержавний аналітичний центр «УССД» – ТОВ «Основа», 2020. 368 с. URL: <https://surl.li/xtdfbh>

Рафальський О. Українська держава. Витоки. Історична еволюція. Сучасність. Монографія. К.: Видавничий дім «АДЕФ-Україна». 2024. 428 с. URL: <https://surl.li/lmpexr>

Сучасний політичний дискурс з проблеми багатополусної реструктуризації сучасного світу: монографія / авторський колектив: З. Самчук, В. Левкулич, Ю. Шаповал, О. Чорний, В. Ковалевський; за заг. ред. З. Самчука. Київ: ІПіЕнд ім. І. Ф. Кураса НАН України, 2022. 400 с. URL: <https://surl.li/cc/tdecbz>

Україна в умовах російської агресії: виклики та відповіді: монографія / [І. В. Букрєєва, І. Г. Верховцева, В. В. Гулай та ін.]; Аналіт. центр сучас. гуманітаристики. Харків: Право, 2024. 186 с. DOI: <https://doi.org/9786178518240>

Україна в умовах формування нового світового порядку: зб. матеріалів XXXV Харків. політол. читань (м. Харків, 28 квіт. 2023 р.). Харків: Право, 2023. 152 с. URL: <https://surl.li/kvrxmo>

Чу Чу. Проект «Один пояс, один шлях» у реалізації геополітичних інтересів Китаю: дис. ... д-ра філософії: Галузь знань 05 «Соціальні та поведінкові науки». Львів, 2025. 243 с. URL: <https://surl.li/qhxbur>

Balfour R. Europe's Geopolitical Turn Needs a Democratic Reboot. URL: <https://cutt.ly/2B2n8FG>

Geopolitics and Economic Statecraft in the European Union / Rosa Balfour and Sinan Ülgen, editors. Carnegie Europe. 2024. 134 p. URL: <https://surl.li/osdlwy>

Jacob J. Identity: The Demand for Dignity and the Politics of Resentment by Francis Fukuyama. URL: <https://cutt.ly/KBCDS9L>

Menand L. Francis Fukuyama Postpones the End of History. URL: <https://cutt.ly/vBCPIuY>

Nye J. Globalism Versus Globalization. What are the different spheres of globalism – and how are they affected by globalization? URL: <http://surl.li/dgkex>

Rai S., Burman A. India: Testing Out New Policies on Globalization. URL: <https://cutt.ly/LB2WyJ7>

Richter S., Rieffel L. Downhill from Peak Globalization: When Will It End? URL: <http://surl.li/dgkgt>

The world's biggest bet on India. URL: <https://shortest.link/6naS>

Ülgen S. et al. Rewiring Globalization. Carnegie Europe. 2022. 166 p. URL: <https://surl.li/djxmzo>

Wilkinson D. Spykman and Geopolitics. On Geopolitics: Classical and Nuclear. P. 77–129. URL: <https://surl.li/zahmqr>

Youngs R. The Awakening of Geopolitical Europe? URL: <https://cutt.ly/AB2nnskj>

Zum M. The Death of Globalization? COVID 19 and the Nation-State. The temptation to forecast the end of globalization is large, but very premature. URL: <http://surl.li/dgkggg>

Навчальне видання

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Геополітика» для бакалаврів освітньо-професійної програми «Політологія»
зі спеціальності С2 Політологія

Розробники:
Рудік Олександр Миколайович

В авторській редакції

Підготовлено до виходу в світ
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842
49005, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19