

■ ДАТА

8 декабря 1991 г руководители Украины, России и Белоруссии подписали Соглашение, которое послужило основанием для разрыва Договора 1922 года о создании СССР

Пуща неволи

Виктор ПУШКИН, заведующий кафедрой истории и политической теории Национального горного университета, директор института гуманитарных проблем, профессор

Совместное решение уединившихся в Беловежской пуще руководителей трех союзных республик о фактической денонсации Договора 1922 года об образовании СССР имело судьбоносный характер. Была подведена черта под существованием одной из величайших держав мира. «Союз Советских Социалистических Республик, - говорилось в тексте принятого в Беловежской пуще документа, - как субъект международного права и geopolитическая реальность, прекращает свое существование». Те события отражаются на нашей жизни и сегодня. Как спровадливо отмечал Владимир Вернадский, «настоящее есть закономерное проявление прошлого, как бы далеко оно ни отстояло».

Нельзя не заметить, что с правовой точки зрения принятное решение было нелегитимным, противоречило действующему на тот момент законодательству и процедуре выхода республик из состава СССР, оговоренной в Договоре 1922 года. К тому же, подписанны при этом превысили свои полномочия. В данном случае возобладал принцип так называемой политической целесообразности, позволяющий переступить через закон. Сей пресловутый принцип охотно используют и современные политики. Как говорится, если нельзя, но очень хочется, то можно. При всей своей нетерпимости к многочисленным негативным явлениям, которые все чаще выливались в массовые протестные выступления, советские граждане до последнего момента сохраняли надежду на возможность кардинальных демократических преобразований существующего государства, а поэтому высказались за сохранение СССР. Об этом свидетельствуют результаты общесоюзного референдума, впервые проведенного в стране в марте 1991 года.

Потом отдельный референдум был проведен в Украине, и абсолютное большинство принявших в нем участие проголосовало за образование независимого государства. На мотивы голосования, несомненно, повлиял и авантюризм деятелей ГКЧП. Но нельзя исключить того, что некоторая расплывчатость и двусмысленность вынесенного на референдум вопроса создавала иллюзию, что речь идет о провозглашении суверенной Украины в составе обновленного Союза, в котором отношения будут строиться на подлинно равноправных, взаимовыгодных и справедливых началах.

Несомненно, беловежская встреча имела как субъективные, так и, главным образом, объективные предпосылки. К числу субъ-

ективных можно отнести личные мотивы, которыми руководствовались руководители трех республик: их собственные амбициозные планы, неприязненное отношение к Михаилу Горбачеву. Не случайно первым, кому они рапортовали о принятом решении, оказал-

зовавшие на Западе разработанного и планомерно реализуемого проекта демонтажа СССР, одним из авторов которого, как и идеи постоянно управляемого конфликта между Россией и Украиной, был влиятельный американский политик Зигмунд Бжезинский. Цель



Виктор Пушкин: «В Беловежской пуще возобладал принцип так называемой политической целесообразности»

ся президент США Джордж Буш-старший.

Однако решающее значение имели иные факты, связанные с тем, что судьба СССР к этому моменту была предрешена. Прежде всего, в силу внутренних причин, системных ошибок и просчетов, допущенных во всех сферах жизни общества. Не спасла положение и неудавшаяся перестройка, лишь обострив существующие проблемы и спровоцировав новые.

Впрочем, были и внешние факторы, ускорившие фатальный исход Советского Союза. Сегодня уже не является секретом, что

подрывных акций против Советского Союза с циничной откровенностью раскрыл Билл Клинтон: «Расшатав идеологические основы СССР, мы сумели бескровно вывести из войны за мировое господство государство, составлявшее основную конкуренцию Америке».

Цели наших западных «доброжелателей» остаются неизменными – устранить конкурентов. А вот методы и способы претерпевают изменения. На смену «холодной войне» пришла война информационно-психологическая, которая может иметь губительные последствия для человечес-

кой цивилизации. Этую опасность наши нынешние лидеры недооценивают или же рассчитывают использовать информационные вызовы в своих интересах.

Возвращаясь к беловежским событиям, следует признать их неизбежность. Но перед основными фигурантами тех событий стояла сложная и ответственная задача: выработать стратегию, условно говоря, цивилизованного разрыва бывших республик, входящих в Союз, предусмотреть пути мирного, поэтапного перехода к новым условиям, сохранить на определенное время сложившуюся единую систему промышленной кооперации и не резать по живому, продумать последующие шаги, подвергнуть детальному анализу возможные риски и варианты развития событий.

К сожалению, наши «мудрецы» оказались плохими стратегами, лишенными аналитических способностей, масштабного мышления, чувства исторической перспективы. Приняли, подбадривая себя «Беловежской» водочной, спонтанное, не про считанное в деталях решение и разбежались спешно по домам. А народам пришлось расхлебывать результаты небрежной, не профессиональной работы деятелей, претендующих на выдающуюся роль в истории. Надеялись после этого спрашивать, как случилось, что Украина, входившая в прошлом в десятку наиболее развитых государств мира, сегодня оказалась энергозависимой и по всем экономическим показателям, по уровню жизни занимает последнее место в Европе?

Но я далек от того, чтобы возлагать всю ответственность за перекидающие Украиной трудности только на участников беловежской встречи. Свою роль сыграла и ненасытная рать коррумпированных чиновников, сменяющих друг друга власть имущих, нувориши, без стеснения грабящих свой народ, опустошающих недра и богатства Украины, и оппозиционеры, лишившиеся власти и призывающие к революции, чтобы вновь эту власть обрести.

Наступили новые времена, требования, условия, вызовы, а у нас продолжают мыслить и хозяйствовать по старому, но зарабатывать хотят, как в Европе. Не хотим учиться и осмысливать уроки истории. А как сказал один остроумный человек, способные учиться имеют утешение, выгоду и пользу от истории.