

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ УКРАИНЫ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ГОРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИНСТИТУТ ГУМАНИТАРНЫХ ПРОБЛЕМ

В.Е. Пушкин, М.В. Зенкин,  
Л.Н. Колосова, В.В. Литвиненко,  
В.И. Чернобаев

**Политология**  
Учебное пособие  
Часть 5

ПОЛИТОЛОГИЯ В ВОПРОСАХ И ОТВЕТАХ

Под редакцией чл.-корр. Украинской академии  
исторических наук, профессора В.Е. Пушкина

Рекомендовано  
Министерством образования и науки Украины  
в качестве учебного пособия для студентов  
высших учебных заведений

Днепропетровск  
НГА Украины  
2002

УДК 32 (082.24)

ББК 66.0

П-50

**ПОЛІТОЛОГІЯ.** Ч. 5. Політологія у запитаннях та відповідях: Навч. посібник / М.В. Зенкін, Л.М. Колосова, В.В. Литвиненко, В.Ю. Пушкін, В.І. Чорнобаєв: За ред. В.Ю.Пушкіна. – 2-е видання перероб. та доповн. – Дніпропетровськ: НГА України, 2002. 198 с.

Рекомендовано Міністерством освіти і науки України як навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів (лист Міністерства освіти і науки України №14/18.2 – 1445 від 11.07.2002 р.).

Запропонований навчальний посібник є складовою частиною комплексу навчально-методичної літератури, підготовленого колективом кафедри історії та політичної теорії Національного гірничого університету України. В посібнику матеріал курсу "Політологія" подається у вигляді конкретних запитань та відповідей на них. Структура посібника відповідає логіці викладення матеріалу, що запропонована у першій та другій частинах комплексу.

Видання розраховане на студентів, аспірантів та викладачів вищих навчальних закладів.

**РЕЦЕНЗЕНТЫ:** доктор історичних наук, професор Болебрух А.Г. – декан історичного факультету Дніпропетровського національного університету;  
доктор соціологічних наук, професор Сурмін Ю.П. – зав. кафедри філософії, соціології державного управління Дніпропетровського регіонального інституту Української академії державного управління при Президентіві України

© Національний гірничий університет, 2002

© В.Ю. Пушкін, М.В. Зенкін, Л.М. Колосова, В.В. Литвиненко, В.І. Чорнобаєв, 2002

## СОДЕРЖАНИЕ

УЧЕБНЫЙ БЛОК I. ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ.....	9
РАЗДЕЛ 1. ИДЕЙНЫЕ ИСТОКИ ПОЛИТОЛОГИИ.....	9
Вопрос 1. Каковы основные политические идеи Древнего мира?	9
Вопрос 2. Что характерно для политической мысли эпохи Средневековья?	10
Вопрос 3. Каковы политические учения эпохи Возрождения?	11
Вопрос 4. Каковы политические учения эпохи Просвещения (XVII – XVIII вв.) и Нового времени?	12
Вопрос 5. Чем характеризуется политическая мысль Древней Руси?	14
Вопрос 6. Какова политическая мысль самодержавной России?	15
Вопрос 7. Каковы причины возникновения марксизма как политической доктрины?	17
Вопрос 8. Каковы основные политические идеи украинского казачества?	18
Вопрос 9. В чем проявились особенности развития политической мысли Украины в XVI – XVIII веках?	19
Вопрос 10. Какова роль Киево-Могилянской академии в развитии общественно-политической мысли Украины?	19
Вопрос 11. В чем суть и особенности политических идей Нового времени в Украине?	20
Вопрос 12. В чем суть украинского либерализма?	20
Вопрос 13. В чем особенности позиции народно-демократического и нациократического направления?	21
Вопрос 14. Чем отличаются взгляды украинского консерватизма?	22
Вопрос 15. В чем своеобразие позиции украинского национал-коммунизма?	22
Вопрос 16. Чем характеризуется процесс становления современной политической мысли Украины?	22
Вопрос 17. В чем сущность политических концепций Западной политологии XX в.?	23
РАЗДЕЛ 2. ПОЛИТОЛОГИЯ КАК НАУКА И УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА.....	26
Вопрос 1. Когда и где политология завершила процесс институционализации и оформилась как самостоятельная отрасль научного знания?	26
Вопрос 2. Что составляет объект и предмет политологии? Ее определение.	27
Вопрос 3. Какова структура политологии? Место политологии в системе гуманитарных наук.	29
Вопрос 4. Каковы методы исследования политологии?	30
Вопрос 5. Какие функции выполняет политология?	35
Вопрос 6. Какими категориями оперирует политология?	36

РАЗДЕЛ 3. ПОЛИТИКА И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ ОБЩЕСТВА .....	37
Вопрос 1. Когда и как возникла политика?	37
Вопрос 2. Что означает термин "политика"?	38
Вопрос 3. Каковы подходы к определению политики?	38
Вопрос 4. Как можно структурировать политику?	40
Вопрос 5. Как классифицируются субъекты политики?	41
Вопрос 6. Каковы характерные черты политики?	41
Вопрос 7. Каковы функции политики?	42
Вопрос 8. Что понимается под политической жизнью общества?	42
Вопрос 9. Какие факторы влияют на политическую жизнь общества?	43
Вопрос 10. Какова структура политической жизни общества?	44
Вопрос 11. Как взаимодействует политика с другими сферами жизни общества?	44
Вопрос 12. Политика и экономика.	45
Вопрос 13. Политика и право.	46
Вопрос 14. Политика и мораль.	46
Вопрос 15. Политика и религия.	47
УЧЕБНЫЙ БЛОК II. ВЛАСТЬ И ОБЩЕСТВО .....	48
РАЗДЕЛ 1. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ .....	48
Вопрос 1. Что такое власть? Подходы к определению власти.	48
Вопрос 2. Что означает субъект и объект власти?	50
Вопрос 3. Что такое источники и ресурсы власти?	50
Вопрос 4. Каково содержание политической и государственной власти?	51
Вопрос 5. Что такое "форма власти"?	52
Вопрос 6. Каковы разновидности власти?	53
Вопрос 7. Как можно классифицировать власть?	53
Вопрос 8. В чем сущность принципа разделения властей?	54
Вопрос 9. Что означает легитимность власти? Типы легитимности.	55
РАЗДЕЛ 2. ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕЖИМЫ .....	57
Вопрос 1. Что следует понимать под политическим режимом?	57
Вопрос 2. Каковы основы и критерии политических режимов?	
Классификация политических режимов.	58
Вопрос 3. Что такое тоталитаризм и как он возникает?	60
Вопрос 4. Каковы признаки тоталитаризма?	61
Вопрос 5. Каковы разновидности тоталитарных режимов?	62
Вопрос 6. Что такое авторитарный политический режим и каковы его признаки?	63
Вопрос 7. Чем авторитарный политический режим отличается от тоталитарного?	64
Вопрос 8. Каковы разновидности авторитарного режима?	64
Вопрос 9. Какова сущность и признаки демократического режима?	65
Вопрос 10. Каковы разновидности демократического режима?	66
Вопрос 11. Как изменился политический режим в Украине за годы Независимости?	67

РАЗДЕЛ 3. ДЕМОКРАТИЯ: ПОНЯТИЕ, ТЕОРИИ И МОДЕЛИ.....	68
Вопрос 1. Что означает термин "демократия"?	68
Вопрос 2. Какова история развития демократии?	69
Вопрос 3. Каковы предпосылки и модели демократизации?	70
Вопрос 4. Как трактуется демократия в либеральных (индивидуалистических) теориях?	72
Вопрос 5. Какова сущность и разновидности коллективистских теорий демократии?	73
Вопрос 6. В чем сущность плюралистических теорий демократии?	75
Вопрос 7. Как понимается демократия в современных теориях?	76
Вопрос 8. В каких формах может выступать демократия?	77
Вопрос 9. Демократия и права человека.	78
Вопрос 10. Каким образом классифицируются права человека?	79
УЧЕБНЫЙ БЛОК III. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА И ЕЕ ИНСТИТУТЫ .....	80
РАЗДЕЛ 1. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОБЩЕСТВА.....	80
Вопрос 1. В чем состоит сущность и понятие "политической системы общества"?	80
Вопрос 2. Как функционирует политическая система по Д.Истону?	82
Вопрос 3. Каковы различия во взглядах на политическую систему Г.Алмонда от Д.Истона?	83
Вопрос 4. Каковы подходы к определению структуры политической системы?	84
Вопрос 5. Каковы основные структурные элементы политической системы?	85
Вопрос 6. Какие функции выполняет политическая система?	87
Вопрос 7. Какова классификация (типология) современных политических систем?	87
РАЗДЕЛ 2. ГОСУДАРСТВО В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВА .....	89
Вопрос 1. Что такое государство и каковы концепции его происхождения?	89
Вопрос 2. Каковы признаки государства?	91
Вопрос 3. Каковы функции государства?	91
Вопрос 4. Каковы типы государств?	92
Вопрос 5. Что такое форма государства? Государственно-территориальное устройство государств.	93
Вопрос 6. Что такое форма правления государства?	94
Вопрос 7. Что входит в структуру государства?	96
Вопрос 8. Каковы полномочия главы государства? Особенности президентской власти.	97
Вопрос 9. Каковы полномочия парламента?	98
Вопрос 10. Что такое парламентаризм?	99
Вопрос 11. Что такое оппозиция?	100

РАЗДЕЛ 3: ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО И ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО.....	101
Вопрос 1. Что такое гражданское общество? Что отражает данное понятие?	101
Вопрос 2. Какова взаимосвязь гражданского общества и государства?	102
Вопрос 3. В чем сущность представлений о гражданском обществе в ходе их эволюции?	102
Вопрос 4. Какие признаки характеризуют гражданское общество?	104
Вопрос 5. Какова структура и черты гражданского общества?	104
Вопрос 6. Какие функции выполняет гражданское общество?	105
Вопрос 7. В чем состоит суть концепции правового государства?	106
Вопрос 8. Какое государство называется правовым?	107
Вопрос 9. Каковы принципы правового государства?	107
Вопрос 10. Чем характеризуются взаимоотношения между гражданским обществом и правовым государством?	108
Вопрос 11. Какое государство называется социальным?	108
РАЗДЕЛ 4: ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И ПАРТИЙНЫЕ СИСТЕМЫ .....	109
Вопрос 1. Что такое политическая партия?	109
Вопрос 2. Когда начинают возникать политические партии? Как изменился их облик?	110
Вопрос 3. Что явилось причиной появления современных политических партий?	111
Вопрос 4. Какие отличительные признаки присущи политическим партиям?	111
Вопрос 5. Каковы функции современных политических партий?	112
Вопрос 6. Каковы современные типологии политических партий?	113
Вопрос 7. В чем различие правящих и оппозиционных политических партий?	114
Вопрос 8. В чем различие радикальных, консервативных и центристских партий?	114
Вопрос 9. В чем сущность понятия "партийная система". Чем обусловлены ее природа и особенности?	115
Вопрос 10. Какова типология современных партийных систем?	115
Вопрос 11. Что такое "политический вес" партии? Каковы типы партийных систем, исходя из этого критерия?	116
Вопрос 12. В чем особенность классификации партийных систем Дж. Сарторри?	117
РАЗДЕЛ 5. ВЫБОРЫ И ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ .....	117
Вопрос 1. Сущность выборов, их виды и принципы организации.	117
Вопрос 2. Каковы функции выборов?	118
Вопрос 3. Что такое избирательное право и каковы его принципы?	120
Вопрос 4. Что такое избирательная система?	120
Вопрос 5. В чем сущность мажоритарной избирательной системы?	121
Вопрос 6. Каковы особенности пропорциональной	

избирательной системы?	122
Вопрос 7. Что такое "смешанная" избирательная система?	123
Вопрос 8. В чем сущность избирательного процесса?	124
Вопрос 9. Что такое "избирательные технологии"?	125
Вопрос 10. Какая избирательная система в Украине и чем она отличается от избирательных систем других стран?	127
<b>РАЗДЕЛ 6. ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ И ДВИЖЕНИЯ .....</b>	<b>128</b>
Вопрос 1. Что собой представляют общественные объединения?	128
Вопрос 2. Какова типология общественных объединений?	129
Вопрос 3. Что такое группы интересов и каковы их разновидности?	130
Вопрос 4. Каковы цели и функции общественных объединений, групп интересов?	131
Вопрос 5. Как происходит становление и развитие общественных объединений?	132
Вопрос 6. Какие существуют массовые общественные движения в современном мире?	133
<b>УЧЕБНЫЙ БЛОК IV. ПОЛИТИКА И ЛИЧНОСТЬ .....</b>	<b>134</b>
<b>РАЗДЕЛ 1. ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА.....</b>	<b>134</b>
Вопрос 1. Что собой представляет политическая культура как социальное явление?	134
Вопрос 2. Что изучает и каковы подходы к определению понятия "политическая культура"?	136
Вопрос 3. Разновидности политической культуры, ее характерные черты.	137
Вопрос 4. Каковы функции, выполняемые политической культурой?	139
Вопрос 5. Что такое политическое сознание?	139
Вопрос 6. Каковы компоненты политической культуры?	140
Вопрос 7. Типология политической культуры.	140
Вопрос 8. Что представляет собой субкультура?	142
Вопрос 9. Что такое политическое образование? Какова его роль в формировании политической культуры?	143
Вопрос 10. Можно ли говорить о национальном характере политической культуры?	144
Вопрос 11. В чем проявляется сущность и отличие понятий "конформизм" и "компромисс" в политике?	144
Вопрос 12. Что такое "политическая демагогия"?	145
<b>РАЗДЕЛ 2. СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТЕЧЕНИЯ И ИДЕОЛОГИИ .....</b>	<b>146</b>
Вопрос 1. Какова роль идеологии в политике?	146
Вопрос 2. В чем суть либерализма и неолиберализма?	146
Вопрос 3. Каковы характерные черты консерватизма и неоконсерватизма?	148
Вопрос 4. Социализм и социал-демократия: общее и особенное.	151
Вопрос 5. Что такое анархизм?	153
Вопрос 6. Национализм как идеологическое течение.	155

РАЗДЕЛ 3. ЧЕЛОВЕК И ПОЛИТИКА.....	156
Вопрос 1. Каковы взаимоотношения человека и политики?	156
Вопрос 2. Что такое "политическая социализация"?	157
Вопрос 3. Каковы типы политической социализации?	158
Вопрос 4. Что такое политическое участие?	159
Вопрос 5. В чем сущность политического поведения?	160
Вопрос 7. Что означают термины "толпа" и "масса" в политическом поведении?	161
Вопрос 8. Каковы формы политического участия и поведения?	162
Вопрос 9. Что такое "абсентеизм"?	163
Вопрос 10. Каково значение понятий "политическая активность" и "политическая пассивность"?	164
РАЗДЕЛ 4. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭЛИТА И ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО.....	165
Вопрос 1. Что такое политическая элита?	165
Вопрос 2. В чем сущность основных "теорий политических элит"?	165
Вопрос 3. Какие существуют разновидности элиты?	167
Вопрос 4. Какие существуют системы отбора в элиту?	168
Вопрос 5. Какие функции выполняет правящая элита?	168
Вопрос 6. Что такое политическое лидерство?	169
Вопрос 7. Какова типология политического лидерства?	170
Вопрос 8. Какие функции выполняют политические лидеры?	171
РАЗДЕЛ 5. ПРАКТИЧЕСКАЯ ПОЛИТОЛОГИЯ.....	171
Вопрос 1. Что различает общую и прикладную политологию?	171
Вопрос 2. Что представляет собой политический маркетинг?	172
Вопрос 3. В чем суть политической рекламы?	174
Вопрос 4. Что такое политический менеджмент?	175
Вопрос 5. Что такое "политические технологии и каковы их разновидности?"	177
Вопрос 6. Что представляет собой политическое прогнозирование?	179
Вопрос 7. Что такое политический конфликт?	180
Вопрос 8. Какова типология политических конфликтов?	181
Вопрос 9. Каковы функции политических конфликтов?	183
Вопрос 10. Каковы способы и методы урегулирования политических конфликтов?	184
РАЗДЕЛ 6. ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕФОРМА В УКРАИНЕ.....	186
Вопрос 1. Что такое "политический процесс"?	186
Вопрос 2. Каково место политической реформы в политическом процессе?	186
Вопрос 3. В чем сущность политической реформы в Украине?	188
Вопрос 4. Политические партии Украины.	189
Вопрос 5. Каковы особенности политической элиты в Украине?	192
Вопрос 6. В чем особенности формирования политической культуры современной Украины?	195
Вопрос 7. Общественные объединения Украины.	196
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:.....	197



# УЧЕБНЫЙ БЛОК I. ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ

## РАЗДЕЛ 1. ИДЕЙНЫЕ ИСТОКИ ПОЛИТОЛОГИИ

### **Вопрос 1. Каковы основные политические идеи Древнего мира?**

В эпоху рабовладения общественно-политические учения возникают в государствах Древнего Востока, Древней Греции и Рима. Этот процесс обусловлен тем, что становление рабовладельческих государств, а позднее разложение рабовладельческого общества сопровождалось развитием разнообразных теорий. Причем, характер развития социально-экономических и политических отношений государств Древнего Востока и Греции существенно отличается. Это обусловило ряд принципиальных отличий политико-правовых доктрин мыслителей Востока и Греции в эпоху древности.

Древний мир – это пора зарождения государственности и политических идей на почве религиозной мифологии. В мифологической форме впервые выражаются понятия мирового порядка, правды и справедливости, необходимости соблюдения установленных правил, власти как средства их обеспечения, форм государства. Политическая мысль каждой древней цивилизации своеобразна. На Востоке особо крупный вклад в развитие представлений о государстве и праве внесли Индия и Китай. При всем своеобразии их политических идей (индийская мысль в основном религиозна и мифологична, а китайская мысль рационалистична) обе системы отразили общественный и политический строй, покоящийся на так называемом азиатском способе производства. Для него характерны верховная собственность государства на землю и эксплуатация свободных крестьян-общинников посредством налогов и общественных работ. Типичной государственной формой стала восточная деспотия.

Большое распространение получили патерналистские представления о власти. Монарх был связан только обычаями и традицией. При этом подчеркивалось, что цель государства – общее благо, царь – отец подданных, которые не в праве предъявлять ему какие-либо требования. Правитель ответствен не перед людьми, а перед богами. Политическая мысль Востока проникнута верой в мудрость старых установлений и обычаев, в их совершенство.

В развитии политической мысли Запада исключительный вклад внесла Древняя Греция. Там сложился "античный способ производства" со значительным распространением рабовладения. Политический строй представлял полную противоположность восточным деспотиям. Греция сохраняла раздробленность. Формой политической организации служил полис (город – государство). Царская власть уступила место аристократии и рабовладельческой демократии. Формы правления отличались большим разнообразием и быстро менялись. В диалоге "Политика" Платон охарактеризовал шесть форм правления:

- монархия, построенная на основе законов, – царская власть;
- монархия при несоблюдении законов – тирания;
- законная власть немногих – аристократия;
- незаконная власть немногих – олигархия;
- демократия на основе законов;

- демократия, не соблюдающая законы.

Среди законных форм государства демократия является наихудшей, а среди форм, основанных на беззаконии, демократия – лучшая, она предпочтительнее олигархии и тирании. Платон заимствовал свою типологию форм государства у историка Геродота. От Платона ее перенял Аристотель и внес в нее незначительные изменения, с которыми она просуществовала века. Аристотель, политические взгляды которого нашли отражение в сочинениях "Политика", "Афинская полития", "Этика" и др. делил государства по числу участвующих в управлении на три группы – форма правления, где властвует один человек, немногие или большинство. В зависимости от того, думают ли правители об общем благе или только о своих интересах, он подразделил формы правления на правильные (монархия, аристократия и "полития") и неправильные (тирания, олигархия, демократия).

Бурная политическая жизнь античной Европы содействовала расцвету теоретической мысли и побуждала к поискам совершенной государственной системы. Сама постановка такой задачи была бы неприемлемой для мыслителей Востока, исходивших из незыблемости раз и навсегда установленного порядка вещей, который нарушается только из-за несоблюдения людьми божественных предначертаний.

Политическая мысль Греции быстро прошла путь от мифа к теории. Греки систематизировали и анализировали многообразие политических форм, изучали условия, благоприятствующие становлению различных политических систем, закономерности их смены. Они верили в возможность рационально сконструировать идеальную форму правления и осуществить ее на практике.

Одна черта роднила всю политическую мысль древности, как на Западе, так и на Востоке: личность не рассматривалась как самостоятельная ценность. Она считалась частицей органического целого – общества, государства. Жизнь человека до мелочей регламентировалась обычаями, и любая попытка бунта, утверждения своей самостоятельности и обособленности каралась. Сознание индивидуализма, автономии и принадлежащих человеку прав от природы еще не сложилось.

## **Вопрос 2. Что характерно для политической мысли эпохи Средневековья?**

На рубеже древности и средневековья в Европе широко распространяется христианство. Находясь первоначально в оппозиции к власти и приобретая независимость от политических учреждений, оно создавало возможности для духовной свободы. Однако постепенно христианская вера приспособивалась к государству, руководствуясь принципом: "нет власти аще не от Бога". Получив признание римских императоров, христианство прочно утвердилось в качестве официальной веры, основы мировоззрения и политического строя в средние века, и служило своеобразным идеологическим оправданием феодализма и все средневековье в Европе прошло под знаком христианства. Оно внесло в европейскую культуру принципы человеколюбия, благотворительности и, одновременно, способствовало вытеснению многих рационалистических достижений

греко-римской политико-правовой культуры. В политическом сознании безраздельно господствовали теология и схоластика.

Важнейшей проблемой политической мысли средних веков стало соотношение духовной и светской властей. Теоретически признавалась их самостоятельность по отношению друг к другу, но реально католическая церковь – стремилась к высшей власти в христианском мире, рассматривая императоров, королей и курфюрстов как своих вассалов. Получили развитие теории, обосновывающие божественную сущность государственной власти, ведущую роль религии и церкви в жизни человека и общества (Фома Аквинский).

С возникновением в VII в. ислама перемены происходили и на Востоке. Ислам стремительно распространялся по утратившим жизнеспособность азиатским государствам, однако вскоре превратился в новую форму обоснования традиционных восточных деспотий. Ислам, в отличие от христианства, исходил из неделимости религиозной и светской властей. Политические учения исламского мира, как, впрочем, и христианского, не сводились только к религиозным течениям. В мусульманских университетах развивалась и светская наука, порой обгонявшая европейскую. Мусульманские ученые восприняли достижения античной культуры, в них рано пробудилось стремление выйти за рамки исламской догматики, приверженность к рационалистической интерпретации политических проблем. Эти течения, хотя и не стали господствующими и не смогли подорвать политических устоев деспотических исламских государств, но они оставили заметный след и в какой-то степени способствовали росту свободомыслия в Европе.

### **Вопрос 3. Каковы политические учения эпохи Возрождения?**

Распад феодальной формации вызвал интерес к социально-политическим проблемам и потребность в обосновании права буржуазии на власть. В XIV – XVI вв. этот процесс сопровождался ростом производительных сил, формированием национальных рынков, концентрацией в городах значительных масс населения, не зависимо от крупных землевладельцев. Эти явления сопровождались бурным развитием науки и культуры, мощным стимулом для которого послужило пробуждение всеобщего интереса к наследию античной цивилизации, ее "возрождение".

После веков господства теологии в центре внимания вновь оказался человек. Сложилось мировоззрение гуманизма, концентрирующееся на нуждах, интересах, природе личности, освобождающейся от пут средневекового общества. Именно в это время зарождается индивидуализм как провозглашение самостоятельной ценности человека, поглощавшегося до той поры различного рода религиозными или мирскими общностями.

Гуманизм, хотя и не всегда был атеистическим понятием, подрывал господство теологии, поскольку придавал первостепенное значение земной жизни, политической организации и подходил к решению этих проблем рационалистически, опираясь на факты и умозаключения. Вместе с античным искусством, литературой и философией возрождались в новых условиях и греко-римская политическая мысль. Осмысление политических явлений и процессов переста-

ло быть монополией церкви, а взгляды духовных отцов и их политическая роль стали объектом суровой критики. Господствующая церковь подверглась осуждению не только с рационалистических позиций. Активизировалась и евангельская критика католицизма и папства, опиравшаяся на богатые традиции еретических учений. Движение реформации открыто бросило вызов папству и его притязаниям на светскую власть. Формирование протестантизма и раскол церкви в Западной Европе приблизили крушение феодальной системы.

В эпоху Возрождения разрабатываются два основных направления: монархомахическое или тираноборческое, республиканское, проповедующее сочетание идей городских вольностей и народного суверенитета: М. Монтень, А. Боэций и монархическое, утверждавшее необходимость абсолютизма – Н.Макиавелли. Так, Макиавелли, обосновывая необходимость государства эгоистической природой человека, выдвигал тезис о насилии государства над людьми для обуздания их эгоизма и установления порядка. Государство, по его мнению, во имя великой цели может применять любые средства.

В эту эпоху появляются антиклерикальные, гуманистические тенденции в борьбе с феодально-церковным государством. Возникают и первые социалистические утопии Т.Мор и Т.Кампанелла. В социалистических учениях этого периода были высказаны идеи о социальном равенстве, всеобщности и обязательности труда, законности народной власти и ряд других.

#### **Вопрос 4. Каковы политические учения эпохи Просвещения (XVII – XVIII вв.) и Нового времени?**

В XVII – XVIII вв. в большинстве стран еще господствовали феодальные порядки, но главными событиями этих двух веков, определившими дальнейший ход исторического развития во всем мире, стали буржуазные революции в Нидерландах, Англии, США, Франции.

С развитием капиталистических отношений обостряется борьба против абсолютной монархии, дворянства, церкви. Идеологи буржуазии, стремясь отделить вопросы государства и права от религии, развивали теорию естественного права, обосновывающую право буржуазии на управление обществом. "Эпохой просвещения" называют XVIII в. Однако ранние буржуазные революции (английская, нидерландская) в идейном плане также подготавливались философией просветительства. Основываясь на достижениях эпохи Возрождения, Просвещение носило сугубо рационалистический характер и было проникнуто убежденностью во всеилии разума и его способности перестроить систему общественных отношений. Просветители подвергли резкой критике феодальный строй с его религиозными предрассудками и сословным неравенством. Просветители исходили из того, что "мнение правит миром" и распространение здравых идей служит лучшим средством общественного преобразования. Особые надежды возлагались на "просвещенный абсолютизм" как один из вариантов просветительской идеологии. Рядом с ним возникают концепции ограничения королевской власти и народного суверенитета. Последний предполагает возможность обращения к оружию, когда права народа нарушаются.

Наиболее распространенными положениями политической мысли этой эпохи были: **теория естественного права** с ее важнейшими компонентами о неотчуждаемости прав и свобод человека, данных ему от рождения; **теория общественного договора**, т.е. установления политической власти с согласия и по волеизъявлению народа и **теория разделения властей**. Продолжается разработка идеи утопического социализма, заложенная еще в трудах Т. Мора и Т. Кампанеллы. В этот период уже господствуют представления об ограниченном характере власти, о необходимости конституции, четко определяющей ее пределы и формы.

Голландский философ Б.Спиноза считал лучшей формой государства демократию, обеспечивающую общее благо, господство разума и свободы, гармоническое сочетание частных эгоистических интересов с интересами всего общества.

Иначе полагал Т.Гоббс, пытавшийся обосновать необходимость абсолютного подчинения личности государству. Вместе с тем, он предлагал концепцию "гражданского общества", которое рассматривал как цивилизованное общество цивилизованных людей.

Теорию конституционной монархии разрабатывал Дж.Локк, который считал, что правительство само должно подчиняться законам, иначе народ возвратит себе естественное право суверена, ибо, заключая общественный договор, люди обязуются подчиняться решениям большинства лишь настолько, насколько это необходимо для охраны их собственности. Продолжая развитие идей о переходе людей от естественного к гражданскому состоянию, он видел единственный законный источник политической власти в общественном договоре – соглашении народа на создание политического общества. Дж.Локк впервые выдвинул идею о разделении властей как механизме, мешающем государству выходить за рамки полномочий.

Во Франции принципы свободы и равенства воплощаются в политических учениях Ф.Вольтера, Ш.Монтескье, Ж.Руссо. Они симпатизировали республиканской форме правления. При этом, Монтескье подчеркивал, что законы всякого народа соответствуют географическим условиям его жизни, экономическому положению, религии и формам правления. Вольтер доказывал, что свобода состоит в том, чтобы зависеть от законов разума, предупреждая, однако, что если чернь примется рассуждать, все погибнет. Руссо свой политический идеал основывал на становлении прямой демократии, утверждая, что сила бесправного большинства свергнет власть деспота, ликвидирует неравенство и наделит верховной властью народ.

Философскую основу концепции правового государства, гражданской свободы заложил И. Кант. Он высоко оценивал роль государства в жизни общества, считая, что оно призвано, с одной стороны, обеспечивать эффективное соперничество между людьми как гарантию прогресса, с другой же, должно ограничивать его рамками мирной борьбы. Кант вывел главные черты государства, основанного на принципах общественного договора народного суверенитета: свобода, равенство, гражданская самостоятельность людей. В таком государстве, где торжествует право, утверждается разделение властей на три ветви, про-

исходит саморазвитие государства в соответствие с законами. Одновременно, он оговаривал, что реально идею народного суверенитета осуществить невозможно.

Проблема соотношения государства с гражданским обществом исследовалась в трудах другого немецкого философа Г.Гегеля. Он указывал, что гражданское общество есть система господства частной собственности и формального равенства людей. Оно раздираемо противоречивыми интересами, "войной всех против всех". Эти противоречия преодолеваются в государстве, реализующем идею разума, свободы и права. Государство – высшее единство всех элементов. Оно предшествует всему и не создано для охраны свобод и собственности, ибо не служит, а господствует. Государство не средство, а цель, высшая из всех целей. Таким образом, концепция Гегеля по своей сути – этатистская.

Критический анализ буржуазного общества предпринят в концепциях утопического социализма А.Сен-Симона, Ш.Фурье, Р.Оуэна и других. В противовес политическим идеалам буржуазии они выдвинули модели социалистического устройства общества. В них основными были положения о труде как первой потребности человека, коллективности и плановости хозяйства, преодолении противоречий между городом и деревней, умственным и физическим трудом.

Таким образом, главным содержанием политических идей XVII – XVIII веков была идейная подготовка буржуазных революций. Другие школы представляли собой отклик на это кардинальное направление с умеренных, консервативных или откровенно реакционных позиций.

### **Вопрос 5. Чем характеризуется политическая мысль Древней Руси?**

Формирование государственности у славян происходило на протяжении длительного времени в процессе разложения первобытнообщинного строя и зарождения феодализма. Образование государства сопровождалось появлением и развитием политико-правовой идеологии. Важное значение имело принятие в 988 г. христианства, ставшего с этого времени государственной идеологией.

Одним из ранних произведений, в котором политико-правовым доктринам отводится значительное место, является "Слово о законе и благодати" первого русского митрополита Иллариона. Он излагал своеобразную религиозно-социологическую концепцию, согласно которой исторический процесс характеризуется сменой принципов религий. В основе Ветхого завета лежит принцип закона, а в основе Нового завета – принцип благодати. Основными идеями, высказанными Илларионом являются следующие: о величии и славе древнерусского народа, создавшего Киевское государство; об экономической, политической и культурной независимости Киевской Руси; о равенстве всех народов, принявших христианство. Позднее, в летописи "Повесть временных лет" предпринята попытка обоснования варяжского происхождения государственной власти на Руси, что, по мнению автора, должно возвысить Русь в глазах мирового сообщества. К числу центральных положений летописи относятся тезисы о

единстве русской земли, осуждении междоусобиц, характеристика князей на фоне подробного изложения политической истории.

Важным источником является "Поучение" князя В. Мономаха, где особое внимание уделяется необходимости смягчения социальных противоречий, прекращению раздора между княжествами. История сохранила еще ряд памятников социально-политической мысли Древней Руси.

Своеобразным содержанием отличается "Новгородская летопись", проникнутая антикняжескими тенденциями. Так, сопоставляя значения власти вече и власти князя, летопись отдает решительное первенство вече.

Идеи сильной княжеской власти и призыв к единению во имя совместного отпора кочевникам заложены в "Русской правде" и в "Слове о полку Игореве".

Важное значение имеет "Моления Даниила Заточника", в котором проблемам политики уделено большое внимание. Центральной темой произведения является единовластие князя, который в своей политике должен опираться на людей среднего достатка. Необходимо отметить, что в определенной степени идея главенствующего значения среднего класса в жизни общества актуальна и сегодня.

### **Вопрос 6. Какова политическая мысль самодержавной России?**

В XIV – XVI вв. складывается политическая идеология централизованного государства, в которой важное место занимал вопрос о роли русского государства среди мировых держав и о происхождении правящей династии. Это нашло свое отражение в "Послании о Мономаховом венце" Спиридона Саввы, в "Сказании о князьях Владимирских", в теории "Москва – третий Рим" псковского монаха Филофея.

Политические идеи боярства нашли отражение в работах А. Курбского, отстаивающего идею ограниченной монархии. Наиболее полно политические интересы дворянства изложены И. Пересветовым. В своих сочинениях он наметил ряд политических реформ. Наилучшим государством он считал неограниченную монархию. Царь должен решительно расправляться со своими противниками и искоренять зло. В "Сказании о царе Константине" Пересветов доказывал, что главная причина захвата Константинополя турками состояла в засильи византийских вельмож, которые "измытарили" государство, ограбили его казну, брали взятки. Они препятствовали и активной внешней политике. То же Пересветов видел и в Русском государстве. Выдвигал он и ряд радикальных идей: предложения об отмене холопства, утверждения, что "правда" важнее веры, ибо, по его мнению, "не веру бог любит, но правду".

В XVII в. Россия вступила в новый этап своего развития, характерной чертой которого являлось преобразование сословно-представительской монархии в абсолютную. Процесс завершился при Петре I и получил отражение в политико-правовой идеологии. Крупным трактатом второй половины XVII в. на эту тему был "Разговоры о государстве" Ю. Крижанича, известный также под названием "Политика". Автор отстаивал идею просвещенного царя, заботящегося о благе своих подданных, требовал "совершенного самовластия".

Виднейшими политическими мыслителями первой половины XVIII в. были Ф.Прокопович, В.Татищев, И.Посошков. Политические учения Прокоповича и Татищева, основанные на теории "Просвещенной монархии", имели для своего времени прогрессивное значение. Большое место в их наследии занимают труды, в которых они рассматривали вопросы возникновения государства, власти, политики и социального неравенства.

Вопросы политики глубоко интересовали Посошкова ("Книга о бедности и богатстве") и он выдвинул несколько предложений о преобразованиях общественной и государственной жизни. Посошков считал, что стране нужна сильная централизованная власть, способная твердо проводить политику "общего блага", примирять враждующие общественные силы. В этих целях он предлагал четко определить права каждого сословия и его обязанности перед государством.

В период разложения феодализма и начала формирования капиталистических отношений (вторая половина XVIII в.) усилились межсословные противоречия, что привело к идейной поляризации в политической мысли. Крестьянские восстания заставляли задуматься передовых людей России о судьбах страны, побуждали их критически оценивать существующий государственный и общественный строй. Формируется идеология просветительства. В свою очередь, охранительная идеология дворянства, приспосабливаясь к новым условиям, претерпевала определенные изменения. Во второй половине XIX в. сложилось несколько течений политической мысли: официальная идеология, консервативно-аристократическая идеология, либеральная идеология. Политические идеи просветительства отражены в произведениях С.Десницкого, Я.Козельского. Кстати, политическая программа "просвещенного абсолютизма" проповедовалась самой императрицей Екатериной II. В это же время сложилось особое течение политической мысли, которое, настаивая на сохранении и неизменности феодально-крепостнического строя, выступало против просветительских идей и одновременно критиковало справа отдельные проявления политики самодержавного государства. Известным представителем этого течения был князь М. Щербатов.

В первой половине XIX в. в России под воздействием противоречий, связанных с возникновением капиталистического уклада, политика самодержавия колебалась от реакционного курса до уступок либерализму. Создается ряд проектов либеральных реформ в области общественных отношений, местного самоуправления. Их активным сторонником был М.М.Сперанский, проводивший идею разделения властей. Политические взгляды дворянства получили отражение в произведениях Н.М.Карамзина, отстаивавшего идею сильной и мудрой самодержавной власти, которой "спасалась Россия". Важную роль в развитии политической мысли России сыграли "Философские письма" П.Я. Чаадаева. Проблемы, поднятые им, обострили идейные споры в среде дворянской интеллигенции. В ходе полемики сложилось такие течения в российской общественно-политической мысли как славянофильство (С.С.Уваров, А.С.Аксаков, Ю.Ф.Самарин) и западничество (Т.Н.Грановский, Б.Н.Чичерин), отстаивавшие различные пути развития России.



Основными направлениями политической мысли России этого периода были либерализм и радикально-демократическая идеология. Первая получила оформление в трудах видных историков и юристов Б.Н.Чичерина, К.Д.Кавелина, П.И.Новгородцева, отстаивавших эволюционный путь реформирования России, особенно в политической сфере, гарантию прав и свобод, частной собственности, социальное государство (Новгородцев), гарантирующее каждому гражданину право на достойное существование.

Начало радикально-демократическому направлению положил А.Н.Радищев, опиравшийся на идеи просветительства. Его преемниками стали декабристы, провозгласившие необходимость коренных социально-экономических преобразований, становления республиканских форм власти. Дальнейшее развитие их взгляды получили в трудах В.Г.Белинского, А.И.Герцена, Н.Г.Чернышевского, Д.И.Писарева. Они подвергли критике как феодальный, так и капиталистический строй и доказывали, что пороков этих систем может избавить только социалистическое переустройство общества.

В числе основных теоретиков российского народничества известны М.А.Бакунин, П.А.Кропоткин, П.Л.Лавров. Лидер анархизма Бакунин выступал с призывом ко "всесокрушительному" перевороту, идеи демократических свобод ему были чужды. Государство, утверждал он, всегда и во всем есть средство насилия над обществом, и народу "не станет легче, если палка, которой его будут бить, назовется народной". Свой идеал он видел в абсолютной свободе и организации свободных общин, управляемых снизу.

Иные взгляды были у Лаврова, утверждавшего, что главная задача интеллигенции – подготовка крестьянской революции путем пропаганды социалистических идей в народе. Другой же народник – П.Н.Ткачев, основывался на прогрессивной роли революционного меньшинства, жесткой революционной диктатуре и насилию, т.к. по его мнению, "мужику" свойственны рабские инстинкты, привычка к терпению и послушанию.

На принципы гуманизма и терпимости опиралось масонство как учение и политическое движение (А.Керенский, Д.Кускова, И.Церетели). Его возрождение и активная деятельность в России датируется 1905-1917 годами. В центре основных идей движения было стремление к утверждению и защите прав человека и гражданина, При этом, за его членами сохранялась свобода политических действий, партийной принадлежности и вероисповедания. Масонство ("Великий Восток народов России") явилось своеобразной формой политического консенсуса различных общественно-политических течений.

### **Вопрос 7. Каковы причины возникновения марксизма как политической доктрины?**

В середине XIX в. возникло новое направление в развитии политической мысли, оказавшее огромное влияние на всю последующую политическую историю – марксизм. Критически осмыслив предшествующие социалистические теории, философские идеи Гегеля, Фейербаха и других, К.Маркс и Ф.Энгельс пришли к выводу, что политика, политические отношения, государство и право не могут быть поняты ни из самих себя, ни из каких-либо духовных или физи-

ческих начал. Они коренятся в материальных условиях жизни классового общества, а анатомия классового общества понимается как совокупность определенного типа производственных отношений, входит в предмет политической экономии. Следовательно, политическая теория, решая вопрос о соотношении классового общества и всех политических явлений и процессов, должна опираться на исследования производственных отношений. К. Маркс и Ф. Энгельс разработали диалектико-материалистическую концепцию общественного развития как исторического становления, развития и смены общественно-экономических формаций, в основе которого лежит смена способов производства. Главную задачу своей теории они видели в обосновании закономерностей революционного преобразования общества на принципах социального равенства и справедливости. Сущность их идеала сконцентрирована в положении: новое общество есть ассоциация, в которой свободное развитие каждого есть условие свободного развития всех. В их трудах не было подробной характеристики грядущих социалистических и коммунистических преобразований, в них лишь очерчены общие контуры будущего: государство диктатуры пролетариата, уничтожение частной собственности, бесклассовость, социальное равенство, передача властных полномочий трудящимся, обеспечение условий для всестороннего и гармонического развития личности и др. Государство рассматривается как продукт отчуждения труда, как результат господства частной собственности. Марксизму свойственен деструктивный взгляд на проблемы политической власти и бюрократии, подлежащей немедленному устранению после завоевания пролетариатом политической власти. На смену буржуазной демократии должна прийти пролетарская. Полное народовластие и развитие самоуправления должно привести к постепенному отмиранию государства и политики.

Дальнейшее развитие эти идеи получили в трудах В.И.Ленина, теоретика и практика рабочего и коммунистического движения.

### **Вопрос 8. Каковы основные политические идеи украинского казачества?**

Политические воззрения казачества нашли свое воплощение в сложившихся формах государственного устройства. Верховная власть принадлежала казачьему войску. Его заместителем являлся гетман, избираемый пожизненно. Своеобразным органом верховной власти был Совет как прообраз народного вече времен Киевской Руси. Фактически существовали три различных равноправных совета. Совет старейшин объединял генеральную и полковую старшины. Казачий совет был представлен казаками всей Сечи. Сбор жителей всех сословий Украины получил название Черного Совета. Власть гетмана базировалась на исполнении основных функций: верховной военной, судебной, административной и финансовой власти. Длительное время, вплоть до гетманства Даниила Апостола, гетманские и войсковые финансы были едины. Генеральная старшина, непосредственно подчиненная гетману, включала обозного, писаря, двух судей, есаулов, хорунжего и бунчужного. При Д. Апостоле в состав этой старшины вошел и генеральный "підскарбій".

В истории украинского казачества были предприняты попытки регламентировать взаимоотношения государственной власти и граждан, гетмана и казаков. Одной из таких попыток явилось принятое соглашение между гетманом П.Орликом и остальным казачеством. Оно получило название Конституции П.Орлика, включавшей 16 пунктов, главным из которых определялось объединение всех украинских земель под властью гетмана. Кроме того, была предпринята попытка ограничить своеволие казачьей старшины. Ей категорически запрещалось использовать казаков и крестьян на негосударственных работах, конфисковывать и выкупать у них землю. Согласно конституции изменялась и система налогов, ими облагались фактически все слои населения (ранее только посполиты). Принятие данной Конституции свидетельствовало о развитии политико-правовой мысли на Украине и стремлении воплотить ее в конкретные реформы государственной власти. Однако, внедрить этот документ в жизнь украинского народа П.Орлику не удалось, как и не смог он добиться освобождения и объединения Украины.

### **Вопрос 9. В чем проявились особенности развития политической мысли Украины в XVI – XVIII веках?**

К концу XVI века, когда Украина потеряла свою государственность, а все ее земли оказались в составе сопредельных стран, когда перед украинским народом встала историческая задача – самосохранения в условиях чужеземной экспансии, через всю украинскую общественно-политическую мысль проходит идея защиты национальной ментальности, борьбы за воссоединение своих земель. Без государственности никакой народ не может реализовать себя, занять достойное место в истории. Украинские политики, философы, богословы этого периода развивали гуманистические идеи. Однако гуманисты (Ю.Дрогобыч, Ш.Шимонович, С.Ориховский) не могли в тех социально-политических условиях ставить вопрос об украинской государственности, но делали возможное – защищали права человека, способствуя становлению политического сознания украинской народности. После Брестской унии 1596 г. в полемической литературе выделилось два течения: религиозно – мистическое (Х.Филарет, И.Вышенский, М.Смотрицкий) и просветительно-критическое, светское (С. и Л. Зизани, Ю.Рогатинец). Защита православных традиций, критика латинства, содействие развитию просвещения как методу сохранения восточнославянского этноса, были реакцией на усиление польской экспансии и католицизма. Представители второго направления ставили вопрос о защите украинства на разных ступенях управления и самоуправления, религиозных свобод, сохранении родного языка, религии предков, традиционных обрядов, способствовали сохранению исторического сознания населения, что имело политический характер.

### **Вопрос 10. Какова роль Киево-Могилянской академии в развитии общественно-политической мысли Украины?**

Видную роль в формировании украинской общественно-политической мысли с 30 гг. XVII в. и до середины XVIII в. играла, основанная в 1632 г., Киево-Могилянская академия, первое в истории Украины высшее учебное заведе-

ние. У ее истоков были И.Борецкий (1-й ректор Киевской братской школы), М. Смотрицкий (известный ученый, полемист), П.Могила – митрополит Киевский. Сохранив гуманистические и образовательные традиции академия своей структурой, содержанием учебных программ, уровнем обучения отвечала требованиям европейского высшего образования. Проблемы абсолютной монархии, взаимодействия светской и церковной власти занимали важное место в творчестве ее выпускника С.Яворского, теория "просвещенного абсолютизма" была разработана ученым, философом Ф.Прокоповичем. Образование и развитие наук рассматривалось им как основа исторического прогресса, силы и благополучия государства.

### **Вопрос 11. В чем суть и особенности политических идей Нового времени в Украине?**

На рубеже XVIII-XIX вв. в украинской политической мысли господствовали просветительские идеи, основанные на теории общественного договора, естественного равенства и свободы всех людей. В условиях потери государственности эти идеи приобрели национальную ориентацию. Наиболее яркие представители этого течения – В.Капнист, Я.Козельский, П.Лодий, В.Каразин, В.Лукашевич, М.Репнин-Волконский критикуя тиранию и крепостничество с просветительских позиций, выступали зачинателями государственных традиций Украины. Вершиной в развитии украинской политической мысли этого периода явилось Кирилло-Мефодиевское братство, программа которого стала платформой украинского национально-освободительного движения. По сути, первая политическая организация в Украине объединяла цвет украинской мысли, людей, оказавших огромное влияние на ход и дальнейшее развитие украинского национального Возрождения. Внутри братства выделилось два направления – либерально-монархическое, возглавляемое Н.Костомаровым (П.Кулиш, Н.Гулак, А.Маркович, В.Белозерский) и революционно-демократическое во главе с Т.Шевченко (Н.Савич, А.Навроцкий, Г.Андрузский). В целом, программа кирилло-мефодиевцев опиралась на идеи панславизма, федерализма, христианства, социального мессианства, всеобщего равенства, демократии. Их социальная программа детерминировалась реальной действительностью империи – крепостничеством и сословным неравенством. Отсюда – категорическое требование – уничтожение крепостничества. Главной политической целью было достижение украинской национально-государственной независимости с демократическим строем. Т.Шевченко в ряде своих произведений ("І мертвим і живим, і не народженим землякам моїм", "Заповіт") призывал народ к борьбе за свободу, конечной целью которой должна стать демократическая республика.

### **Вопрос 12. В чем суть украинского либерализма?**

Распространение либерализма в Украине произошло в три этапа. Начало было положено М.Драгомановым, который пытался соединить западные либеральные идеи с социальными и национальными. Разработав программу национального возрождения Украины М.Грушевский вслед за Драгомановым соединил идеи либеральной демократии и народного самоуправления. В своем кон-

ституционном проекте "Конституційне питання і українство в Росії" и в "Декларации об автономии Украины" он обосновал модель репрезентативной демократии, достигаемой путем национально-территориальной децентрализации и федерализма. Его конституционный проект стал политической программой Украины на много лет, оказал влияние на деятельность Центральной Рады и провозглашение ею украинского независимого государства. Распространению либерального мировоззрения способствовали также М.Ковалевский, Б.Кистяковский, М.Туган-Барановский, А.Крымский, В.Вернадский. В 70-х годах XX столетия либеральная традиция получила развитие в движении украинских демократов и проявилась в правозащитной деятельности и программных документах Украинской Хельсинской группы, которая подняла вопрос о нарушении прав и свобод личности в СССР и о политической независимости Украины. Однако восприятие либеральной доктрины в Украине не было целостным. Либеральные идеи частично находили отражение в других течениях: народно-демократическом, национально-демократическом, консервативной доктрине.

### **Вопрос 13. В чем особенности позиции народно-демократического и националистического направления?**

Это интеллектуально-политическое направление связано с именами И.Франко, Ю.Бачинского. И.Франко отстаивая идеалы демократии и национальной свободы, выступал за демократическое разрешение национального вопроса, за равенство наций, против мессианства любой нации. Разделяя многие положения марксизма, он в то же время резко выступал против идей диктатуры пролетариата, осуществление которой, по его мнению, привело бы к антидемократическому режиму.

Начало XX века характеризуется появлением националистических концепций в украинской политической мысли. Первым, кто открыто заявил о колониальном статусе Украины в составе Российской империи, праве ее народа на самоопределение и возможности самостоятельно решать свои проблемы, был представитель так называемого "романтического национализма" Н.Михновский. Однако его радикализм, провозгласивший требование "Украина для украинцев", и национальная идея не нашли в начале века широкого признания. В середине 20-х годов эти идеи трансформировались в движение, возникшее на западно-украинских землях, вошедших в состав Польши. Его идеологией стал "интегральный" или "действенный" национализм, автором которого явился Д.Донцов. Он выработал основы украинского национализма, получившего название "классический национализм". В центре внимания Д.Донцова не государство, а нация, являющаяся условием образования государства. Главный фактор, определяющий "интегральный национализм" Донцова – волевой. "Сердцевиной мировоззрения нации, – считал он, – должна стать ее воля к разрастанию, ... к власти, к господству". Апеллируя к социальному дарвинизму, он утверждал право более сильных наций навязывать более слабым свой образ жизни, отказывая всем нациям, живущим в Украине, в праве на самоопределение, используя право "инициативного меньшинства" на применение "творче-

ского насилия". На современном этапе идеи интегрального национализма отражены в программах и деятельности некоторых крайне правых националистических группировок и партий. Однако, в современных условиях происходит его "демократизация", пересмотр многих постулатов, считавшихся долгие годы незыблемыми.

#### **Вопрос 14. Чем отличаются взгляды украинского консерватизма?**

В первой трети XX века консерватизм формируется как политико-идеологическая концепция, что было обусловлено еще существованием Гетманата П.Скоропадского. Представитель этого направления В.Липинский считал, что самой пригодной для Украины формой государственной власти является наследственная монархия во главе с гетманом, власть которого должна быть ограничена двумя законодательными палатами. Отвергая российский образец государственности как не подходящий для Украины, он в то же время подчеркивал необходимость тесного военного и экономического союза России, Украины и Белоруссии. Теоретиками консерватизма были также С.Томашевский и В.Кубчинский, которых объединяли следующие идеи: критическое отношение к украинской народно-социалистической демократии, национализму и русскому большевизму; признание основной роли государства в жизни общества, поиск новых методов организации общественных отношений и признание руководящей роли новой элиты – национальной аристократии.

#### **Вопрос 15. В чем своеобразие позиции украинского национал-коммунизма?**

Представители этого общественно-политического направления – В.Винниченко, М.Хвылевой, Н.Скрыпник, А.Шумский – в отличие от консерваторов-монархистов и националистов искали путь национально-государственного возрождения Украины на основе социалистических преобразований. Убежденный социалист, член УСДРП, первый председатель правительства УНР В.Винниченко, резко критиковал националистические взгляды Д.Донцова, оценивая их как фашистские и враждебные украинскому народу. Он видел решение украинской проблемы в рамках "федерации российской республики", считал, что возрождение украинской государственности должно происходить "в гармонии с социальным освобождением". На основе социалистических преобразований пытался решить проблему национального возрождения и М.Хвылевой, коммунист, видный деятель советской Украины 20-х – начала 30-х годов, стремившийся придать коммунистической идеологии национальное содержание.

#### **Вопрос 16. Чем характеризуется процесс становления современной политической мысли Украины?**

Среди разнообразия современных политических течений можно выделить два более или менее сформировавшихся. Представители первого предлагают взять за основу левоцентристскую идеологию, главная составляющая которой: установление авторитарного режима в границах президентского правления, федерализация Украины, формирование Евразийского союза и сближение с Рос-

сией и странами СНГ, создание сверху "социально ориентированной рыночной экономики". Представители противоположной ориентации стоят на позиции отказа от этатистского курса в государственной политике, отдают предпочтение формированию в Украине гражданского общества на основе синтеза мировых и национальных достижений социал-демократии, либерализма и консерватизма. За годы независимости созданы благоприятные предпосылки для развития национальной школы политологии, главные усилия которой, направлены на возрождение национальной и общечеловеческой политической культуры, а также на формирование национальной политической доктрины.

Развитие политической мысли в Украине определялось воздействием бурных событий XX века – века социальных и технологических революций. Начавшись с величайших социальных потрясений 1917 года, испытав новый качественный скачок в развитии производительных сил в ходе технологической революции, XX век завершился началом политической модернизации – переходом от тоталитаризма к демократии и открытому обществу.

### **Вопрос 17. В чем сущность политических концепций Западной политологии XX в.?**

Становление самостоятельной политической науки происходит на рубеже XIX – XX вв. В это время среди ученых преобладающим было мнение, что политическая наука может представлять собой лишь перекресток множества других дисциплин, включая историю, экономику, политическую социологию, социальную психологию, социологию, государственное управление и право и т.д. Наиболее видными представителями новой науки были В.Парето, М.Вебер, Р.Михельс, Г. Моска.

Моска и Парето внесли большой вклад в разработку теории элиты. В их работах были поставлены важные проблемы структуры политической власти и группового характера ее реализации. Вариантом элитистской теории явилась концепция "олигархизации", разработанная Михельсом. Он же провел серьезные исследования по проблемам политических партий.

Основоположником "понимающей социологии" и теории социального действия считается М.Вебер, в социологическом учении которого важное место занимала проблема бюрократии, тесно связанная с вопросом политической власти. Он предлагал создать механизм контроля над бюрократией, противовес которой видел, с одной стороны в демократии, а с другой, – в "харизме" политических лидеров.

С начала XX в. политическая наука довольно активно начала развиваться в США. На ее становление оказали влияние Ч.Мерриам, который считается интеллектуальным отцом бихевиористского (поведенческого) направления в политологии, Г.Лассуэлл, его преемник и Г.Моргентау – глава школы прагматизма и политического реализма. В период между двумя войнами возросло число центров по изучению политики; объектом изучения становится не только жесткое управление, но и политика на национальном уровне; в исследованиях широко применяются материалы, полученные путем сбора и обработки эмпирических данных. В то же время в 20-е годы появляются теоретические работы, по-

ложившие начало так называемому эмпирическому направлению сначала в социологии, а затем в политической социологии.

Таким образом, в изучении политики в 30-е годы наметились интеграция социологии, социальной психологии и политической науки, что в послевоенное десятилетие привело к формированию собственно политологии. В конце 30-х середине 40-х годов в рамках общей социологии и политической науки эмпирические исследования стали доминировать, что объясняется как широким привлечением социологов к решению практических задач, так и воздействием американского неопозитивизма и прагматизма. В политических исследованиях зарождается новое направление, известное под названием "бихевиоризм". Корни политического бихевиоризма ведут в начало XX столетия, к работам М.Вебера и Г.Уоллеса, но крупный скачок в его развитии произошел в середине 40-х годов, в основном благодаря трудам американских политологов. Это связано с особой предрасположенностью американской культуры к прагматизму, поклонению фактам, науке и т.д.

Характеризуя основные направления современной политологии Запада, нельзя пройти мимо так называемой "полемики либерализма и тоталитаризма", раскрытой К.Р.Поппером. Анализируя концепции выдающихся мыслителей прошлого, Поппер отнес к теоретикам "закрытого" общества Платона, Г.Гегеля и К.Маркса, а представителям "открытого" – Сократа и И.Канта. Характерными чертами "закрытых" общественных систем, по мнению Поппера, являются "магизм", догматизм, коллективизм в условиях единоличного правления. Верховным правителем выступает вождь. Лейтмотив таких обществ – "коллектив – все", а "индивид – ничто", т.е. автономия личности, ее суверенитет, права и свободы приносятся в жертву роду, племени, нации, государству и т.д.

В противовес этим характеристикам "открытое" общество отличается рационализмом, критицизмом и индивидуализмом. Эти доминирующие черты в "открытых" обществах соединяются с представительской формой правления. В нем личность – наивысшая ценность. Для этой системы свойственны вера в разум, свободу, гуманизм, примат гражданского общества над государством.

Существенную роль в современном мире играет социал-демократическая идеология. В XX в. в ней выделилось реформистское крыло, теоретические основы которого заложили Бернштейн и Каутский. Понимая демократию как определенную форму компромисса, соглашения разнородных социальных сил, они считали, что цели общества должны изменяться по мере изменения условий жизни личности. Бернштейн отвергал учения Маркса о революции, классовой борьбе и диктатуре пролетариата, противопоставляя ему программу реформ и постепенного улучшения и трансформирования капитализма, который, по его мнению, отнюдь не изжил себя. Он полагал, что революция приведет лишь к хаосу и разрушению производительных сил, поэтому и связывал построения нового общества не с революцией, а с реформированием экономики, политики, а также с процессом культуры и нравственности. Каутский также верил в капитализм и ориентировался на эволюционный путь развития общества. Он стремился доказать совместимость научного социализма с немарксистскими фило-



софскими системами и обосновывал идею ультраимпериализма, мирного развития капитализма и роста социалистических сил.

Последним этапом в развитии политологии небезосновательно считается период с 40-х годов, связанный с реакцией на прокатившуюся волну установления тоталитарных режимов в странах Европы. Особое внимание уделяется проблемам предпосылок тоталитаризма, вопросам демократии, форм правления и политической системы. Заметный вклад в развитие теории тоталитаризма внесли американский политолог Х.Арендт и австрийский политический философ Ф.Хайек. Арендт утверждала, что нацизм и сталинизм – это новая современная форма государства, которую никак нельзя путать с традиционными формами подавления. Идеальной моделью тоталитарного режима считала нацистский концлагерь, в котором у человека разрушались обычные мотивы поведения, мораль, а затем, через голод и пытки, нормальные психические и физические реакции. Хайека связывал генезис тоталитаризма с антилиберальными и социалистическими политическими течениями второй половины XIX в., отрицавшими абсолютную ценность личности и рассматривавшими человека как момент в движении к некой коллективной цели. Считал, что "благие" намерения социалистов неизменно приводят к рабству.

Широкое распространение в современном мире получила концепция информационного общества, разработанная в трудах Дж.Мартина и О.Тоффлера. Одной из важнейших предпосылок тоталитаризма, по их мнению, являются средства контроля за личностью. Научно-технический прогресс и, прежде всего, происходящая в конце XX в. информационная революция качественно изменили и резко усилили эту предпосылку. Именно знания и информация, по мнению Тоффлера, становятся ключевым ресурсом власти. Они позволяют достичь желаемых целей при минимальном расходе ресурсов власти, убедить людей в их личной заинтересованности в этих целях, превратить противников в союзников.

Коммуникационная революция, проявившаяся в создании спутниковой связи, кабельного телевидения, компьютерных текстовых коммуникационных систем, а также в массовом распространении компьютеров, создала возможность для электронного контроля за жизнью как отдельных граждан, так и любых общественных организаций. Современные компьютерные сети позволяют накапливать и использовать самую различную информацию о жизни граждан. Собрать ее можно легко, быстро и незаметно для общества. Быстрый доступ к обширной информации о любом человеке или организации дают власти мощнейшее оружие по предотвращению или пресечению нежелательных действий, косвенному, внешне не бросающемуся в глаза управлению поведением людей. Один из теоретиков информационного общества Дж.Мартин считает, что в этом есть опасность так называемого "информационного фашизма".

Однако не только проблемы тоталитаризма привлекают внимание теоретиков политической науки. Американский политолог С.Хантингтон в своей книге "Третья волна: демократизация в конце XX ст.", обращаясь к истории возникновения и развития демократии, пришел к выводу, что этот процесс представляет собой не медленное постепенное развитие, а волнообразное дви-

жение по принципу "прилив-отлив". Исходя из этого, он вывел три длинные исторические волны демократизации. **Первая** приходится на XIX век и связана с получением избирательного права большинством мужского населения США. Это привело к рождению до 20-х гг. XX в. 29 демократических государств. После этого наступает "отлив", начавшийся в 1922 г. с рождением в Италии фашистского режима Б.Муссолини. Таким образом, к 1942 г. число демократических государств сократилось до 12. **Вторая волна** связана с победой союзников во II Мировой войне. К 1962 г. возникает до 36 демократий, но к середине 70-х гг. вследствие очередного "отлива" их число сокращается до 30. Последняя, **третья волна** ("прилив") наступает после 1974 г. из-за начавшегося кризиса социалистической системы. Это приводит к формированию еще около 30 демократических режимов. Что же касается "отката" демократии, то Хантингтон полагает, что этот процесс еще впереди и вполне возможен.

## РАЗДЕЛ 2. ПОЛИТОЛОГИЯ КАК НАУКА И УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА

### **Вопрос 1. Когда и где политология завершила процесс институционализации и оформилась как самостоятельная отрасль научного знания?**

Политология – одна из самых "молодых" гуманитарных наук. Ее зарождение, в основном, связывают со второй половине XIX века. Однозначного мнения по поводу того, где она появилась и какую страну считать родиной политологии нет. Американские ученые с уверенностью доказывают, что политология продукт американской мысли. В качестве подтверждения приводится факт создания в 1857 году кафедры исторической и политической науки в Колумбийском колледже (позже переименованным в университет) Ф.Лейбером. Представители Западной Европы доказывают, что первое учреждение, специализирующееся на исследованиях в области политической науки, было основано в 1871 году во Франции под названием Вольная школа политических наук (ныне Институт политических исследований Парижского университета). В качестве аргумента, доказывающего их правоту, они приводят тот факт, что один из основателей колумбийской кафедры Дж.Бержесс длительное время сам обучался в парижской Вольной школе политических наук, а свою собственную школу политической науки основал лишь в 1880 году. Не стоят в стороне и немецкие ученые, считающие формальным началом политологии образование в первой половине XIX века Правовой школы в Германии (кстати, Ф.Лейбер - немецкий ученый, эмигрировавший в США). И все же, следует отметить, что политология завершила процесс институционализации и оформилась как самостоятельная отрасль научного знания только к концу 40-х годов XX века. Институционализация любой научной дисциплины предполагает прохождение ряда этапов:

- накопление теоретического и эмпирического материала в рамках родственных наук;
- проведение и публикация специализированных научных исследований;
- создание специализированных периодических изданий;
- подготовка кадров, создание научных и учебных заведений;

- формирование научного сообщества ученых и преподавателей дисциплины, объединенных в национальные и международные ассоциации.

Изучение истории политических учений показывает, что политология зарождается в рамках философии и на протяжении многих веков развитие политических идей происходило в недрах именно философии. Французский политолог М.Дюверже выделил три периода в истории политической мысли. Первый период – от античности до XVIII века (Аристотель, Н.Макиавелли, Ж.Боден, Ш.Л.Монтескье и др.). Второй период – XIX век (А. де Токвиль, О.Конт, К.Маркс). Третий период – XX век, который собственно и является историей политической науки. Американский ученый Г.Алмонд, анализируя основные этапы развития политической науки, представил графическую модель в виде кривой. Соглашаясь, что политическая наука зародилась в Древней Греции, он отметил, что в эпоху расцвета Древнего Рима кривая развития пошла вверх, весь период средневековья она держалась примерно на одном уровне, во времена Ренессанса вновь пошла вверх и сделала резкий скачок в XX веке, когда политическая наука приобрела подлинно профессиональный характер. В течение XX века кривая развития круто поднималась трижды. Первый пик приходится на межвоенные десятилетия (20-40-е годы) и связан с разработкой чикагской школой программы эмпирических исследований, в которых существенное внимание уделялось психологическим и социологическим интерпретациям политики, а также количественным факторам. Второй пик наблюдается в 50-70-е годы, когда широкое распространение получил поведенческий подход к изучению политики. В это время начали создаваться новые научно-исследовательские учреждения, профессиональные ассоциации, издаваться многочисленные политические журналы. Третий пик (с 80-х годов) попадает на современный этап развития и связан, с одной стороны, с применением в политической науке количественных методов, с другой – с утверждением в исследовательской практике методологического плюрализма.

## **Вопрос 2. Что составляет объект и предмет политологии? Ее определение.**

Термин "политология" происходит от двух древнегреческих слов (politika – политика и logos – слово, учение, наука) и переводится с древнегреческого как наука о политике. Однако это слишком упрощенная трактовка. Этимологическое содержание того или иного термина лишь обозначает объект исследования, указывает на область, в которой он находится, не выявляя его специфических особенностей. Для того, чтобы разобраться в том, что же представляет собой политология, необходимо четко установить объект и предмет ее изучения. В качестве объекта любой науки всегда выступает определенная область реальной действительности. Предмет – результат исследовательских действий, в процессе которых выделяются те или иные стороны и закономерности развития и функционирования изучаемого объекта, которые и являются специфическими для данной науки.

**Объектом политологии** принято считать всю совокупность свойств, связей и отношений общественной жизни, которые носят название политических. Объект политологии – политическая сфера общественной жизни, включающая

в себя политические отношения, политическую систему, политическую культуру, политические процессы, политическую власть и т.д. Дискуссия о **предмете политологии** не завершена до сих пор. Наибольшее влияние на определение предмета политологии оказали две традиции, две школы – европейская и англо-американская.

*Европейская традиция* несет на себе влияние традиционных направлений развития общественной мысли: философского, юридического, исторического. Своими корнями европейская политологическая школа уходит в государствоведение, поэтому политология сконцентрировала свое внимание на изучении государства, других политических институтов, осуществляющих властные функции. Внутри европейской политической науки, в свою очередь, обозначились *два направления* в трактовке предмета политологии: сторонники одного из них понимали ее предмет достаточно узко, другого – значительно шире. Последователи традиционных методов анализа, отождествляли политологию с наукой о государстве. Эта традиция была заложена еще Аристотелем. Представители другого направления трактовали политологию как науку о власти (кратология) и считали, что эту традицию заложил итальянский мыслитель Н.Макиавелли. Однако и те, и другие испытывали немалые трудности в объяснении изменяющейся реальности. Дело в том, что за политическими институтами, которые являются лишь внешними формами политических отношений, подчас невозможно увидеть подлинные причины и реальные движущие силы политических изменений, понять, в чьих интересах используется власть. Сторонники расширительной трактовки сами выражали сомнения по поводу возможности определения власти. В 30-х годах XX века под влиянием технологических и социально-экономических изменений в Европе обнаружился кризис понимания политики через призму институтов политической власти. Важно было понять социальные причины того, кто и почему осуществляет распределение власти внутри общества, каковы последствия того или иного способа распределения и осуществления власти. Эти обстоятельства вызвали интенсивное развитие политической социологии.

Учитывая новые реальности, французский политолог М.Гравитц пыталась сформулировать обобщенную точку зрения на предмет политологии. "Представляется, - писала она, - что политическую науку можно определить как изучение того, как люди используют институты, регулирующие их совместную жизнь, и изучение идей, приводящих в движение людей независимо от того, созданы эти идеи ими самими или получены от предшествующих поколений ... В предмете политической науки тесно переплетены идеи, институты и люди". Согласно европейской традиции политология выступает как одна из наук о политике наряду с политической историей, политической философией, политической социологией и т.д. Для европейской политологической школы характерны исследования общесоциологических, философских аспектов властных отношений, деятельности государства и других политических институтов. Ее выводы отличаются академизмом, претензией на универсальность.

*Американской* политической науке свойственны большая прагматичность и функциональность выводов. Она создавалась как реакция на политические

проблемы, возникавшие при создании американской политической системы и требовавшие своего решения. Определяя политологию как науку о власти, большинство американских исследователей всегда выделяло во властных отношениях функциональные, поведенческие, психологические характеристики. Так, американские ученые Т. Парсонс и Р. Даль главную функцию власти видели в *распределении ресурсов*, обеспечении общего порядка. Они считали, что распределение ресурсов должно осуществляться путем принятия властью важнейших для общества политических решений. Это позволило другому американскому политологу Д. Истону определить в качестве предмета политической науки способы, которыми принимаются решения для общества, действия властных институтов, а также те последствия, которые они могут вызывать.

При всех различиях в понимании предмета политической науки существует и общее, объединяющее их. Так, большинство исследователей предметом политической науки считают взаимодействия по поводу власти. Наиболее активными участниками этих политических взаимодействий выступают институты публичной власти, прежде всего государство, общество и индивид. Следовательно, *политологию можно определить как науку об устройстве, распределении и осуществлении власти в политическом сообществе, осуществляемое через взаимодействие институтов публичной власти, общества и индивида.*

### **Вопрос 3. Какова структура политологии? Место политологии в системе гуманитарных наук.**

В структуру политологии как достаточно разветвленной системы знаний о политике можно включить ряд дисциплин, которые исследуют те или иные стороны политической действительности. Среди них выделяются следующие:

- политическая философия (философия политики) исследует ценностные мировоззренческие аспекты политики, политические идеалы, нормы, на основе которых функционирует политическая система, определяет смыслы важнейших политических явлений (власти, государства, прав человека, политического порядка и т.д.), осуществляет формирование понятийного, категориального аппарата политической науки;
- история политической мысли (учений) изучает этапы эволюции представлений о политической жизни и ее компонентах, которые существовали в различные исторические эпохи;
- политическая социология. Наиболее разветвленная отрасль политического знания, занятая изучением политических явлений и процессов, построена на сборе, обобщении и анализе эмпирических данных. Служит рациональной базой реальной политики, используется для прогнозирования и принятия политических решений при постановке задач и выборе тактики достижения политических целей. (По мнению американских ученых, различия между политологией и политической социологией усматриваются в том, что политология начинает с государства и исследует, как оно влияет на общество, в то время как политическая социология начинает с общества и исследует, как оно влияет на государство);

- политическая психология исследует субъективные механизмы политического поведения, влияние скрытых подсознательных убеждений, установок, ориентаций. В последнее время значение психологических факторов политического участия возросло, т.к. в политику активно вовлекаются широкие слои населения, которые, к сожалению, в политическом смысле малообразованы, их поведение часто основывается на чувствах, верованиях, традициях и т.п.;
- политическая антропология изучает влияние родовых качеств личности, основополагающих потребностей человека (пища, одежда, духовное развитие, личная безопасность) на политическое поведение;
- политическая история рассматривает процесс возникновения политических институтов и учреждений, причины их последовательных или революционных изменений во времени;
- политическая география изучает влияние климатических, географических и природных факторов на политическую жизнь.

Политология, представляющая собой комплексную науку о политике, интегрирующая выводы других политических дисциплин, органично сочетает три уровня знаний о политике: философский, на котором определяются смысл, природа и назначение власти, государства и т.д.; теоретический, выявляющий место и роль каждого политического института и субъекта, формы и типы функционирования властных отношений; социологический, раскрывающий причины и мотивы политического влияния и поведения индивидов, групп.

#### **Вопрос 4. Каковы методы исследования политологии?**

Политические явления и процессы познаются с помощью различных методов (от греч. *methodos* – путь исследования). Под методом понимается совокупность логических операций, позволяющих раскрывать содержание предмета исследования. Основные методы и уровни методологии политических исследований сложились постепенно. Периодизация развития методологии политической науки может быть представлена следующим образом:

- классический период (до XIX в.), связанный преимущественно с дедуктивным, логико-философским и морально-аксеологическим подходами;
- институциональный период (XIX — начало XX в.) — на ведущие позиции выходят историко-сравнительный и нормативно-институциональный методы;
- бихевиористский (от англ. *behavior* — поведение) период с 20-х по 70-е гг. XX в., когда стали активно внедряться количественные методы;
- в последней трети XX в. наступил новый, постбихевиористский этап, характеризующийся сочетанием "традиционных" и "новых" методов.

Споры о приоритетных подходах продолжают до сих пор. Основными течениями в рамках методологии политической науки по-прежнему являются "традиционалистское" (исповедующее качественные методы классической и институциональной политологии) и "бихевиористское" (ратующее за приоритет "точных", эмпирических и количественных методов).

**Институциональный метод** связан со стремлением выявить определенные юридические нормы, проанализировать основные законы общества, (начиная с Конституции), и их смысл для существования и нормального развития общества. Большое влияние оказали здесь воззрения Ш. Монтескье, Дж. Локка, Э. Берка, Т. Джефферсона и др. В данном подходе основное внимание уделяется политическим институтам (парламенту и правительству, партиям и избирательным процедурам, механизмам разделения властей и конституционному устройству). Анализ строится, исходя из сложившихся и общественно укорененных политических форм. Эти формы или институты, с одной стороны, являются логическим продолжением и закреплением социальных отношений и норм, а с другой — призваны вносить в общество стабилизирующее начало.

**Сравнительный (компаративный) метод** известен со времен Аристотеля, Платона, Монтескье. Его особенность заключается в сопоставлении двух (или более) политических объектов. Сравнительный метод позволяет установить, в чем состоит их подобие, вычленив общие черты либо показать, по каким признакам они (политические объекты) различаются. Любое сравнительное исследование включает следующие этапы: а) отбор и описание фактов; б) выявление и описание тождества и различий; в) формирование взаимосвязей между элементами политического процесса и другими социальными явлениями в форме экспериментальных гипотез; г) последующая проверка гипотез; д) "признание" некоторых основополагающих гипотез. Сравнительный политический анализ позволяет:

- разработать поддающуюся проверке систему знаний о политике;
- дать оценку политическому опыту, институтам, поведению и процессам с точки зрения причинно-следственных связей;
- прогнозировать события, тенденции и последствия.

Для современной сравнительной политологии характерен интерес к таким явлениям как: групповые интересы, некорпоративизм, политическое участие, рациональный выбор, этнические, религиозные, демографические факторы и их влияние на политику, процессы модернизации, стабильность и нестабильность политических режимов, условия для возникновения демократии, влияние политики на общество и т.д. Существует несколько разновидностей сравнительных исследований: кросснациональное сравнение ориентировано на сопоставление государств друг с другом; сравнительно ориентированное описание отдельных случаев (case studies); бинарный анализ, основанный на сравнении двух (чаще всего похожих) стран; кросскультурные и кроссинституциональные сравнения нацеленные соответственно на сопоставление национальных культур и институтов.

**Социологический метод** представляет собой совокупность приемов и методов конкретных социологических исследований, направленных на сбор и анализ фактов реальной политической жизни. Методы социологических исследований (опросы, анкетирование, эксперименты, статистический анализ, математическое моделирование) позволяют собрать богатый фактический материал и на его основе изучить политические явления и процессы. Преимущество их в том, что исследователь имеет дело с материалом, который можно математиче-

ски формализовать, проследить тенденцию и корреляцию. На основе социологического материала можно сделать политические прогнозы. В современной политологии социологические методы получили большое распространение. На их основе сложилась прикладная политология, ориентированная на практическое применение результатов исследования, которые являются специфическим интеллектуальным товаром. Заказчиком такого рода исследований выступают центральные и местные органы власти, государственные учреждения, политические партии и т.д. С помощью социологического метода можно выявить взаимосвязь политики и других сфер жизни, раскрыть социальную природу власти, государства, права и т.д., определить социальную направленность принимаемых государством решений, установить, в интересах каких групп они осуществляются.

**Антропологический метод**, который исходит из природы человека, широко используется при анализе механизмов, институтов власти и социального контроля преимущественно в доиндустриальных обществах, а также проблем адаптации и трансформации традиционных механизмов контроля при переходе к современным политическим системам. Этот метод дает ключ к изучению таких проблем, как связь типа человека (устойчивых черт его интеллекта, психики) и политики, влияние национального характера на политическое развитие, и наоборот.

**Психологический метод** ориентирован на изучение субъективных механизмов политического поведения, индивидуальных качеств, черт характера, а также типичных механизмов психологических мотиваций. В основание этого метода легли наиболее значительные идеи Аристотеля, Сенеки, Н. Макиавелли, Ж.Ж. Руссо, Т. Гоббса и др. о соотношении личности и власти, о природе человека в политике, о воспитании гражданина, о том, каким надлежит быть правителю. Одним из источников современного психологического подхода стали идеи психоанализа. Психоанализ выявляет скрытые бессознательные мотивы поступков политических деятелей. На основе психоанализа возможно объяснение различных типов политического поведения (в частности, поведения толпы, авторитарного типа личности). Политический психоанализ необходим при изучении процесса политической социализации, мотивов поведения лидера и малых групп. Наибольшее распространение получило психоаналитическое исследование феномена политического лидерства, в рамках которого выделяются два направления: психобиографическое и психоисторическое.

Своеобразную революцию в политической науке совершил **бихевиористский метод**, возникший как альтернатива юридическому методу, в рамках которого политическая жизнь анализировалась путем изучения государственно-правовых и политических институтов, их формальной структуры, процедур их деятельности. Применение бихевиористского метода в политологии основывается на убеждении, что политика как общественное явление имеет индивидуальное измерение и все групповые формы деятельности стремится вывести именно из анализа поведения индивидов, соединенных групповыми связями. Этот подход предполагает, что доминирующим мотивом участия в политике является психологическая ориентация. Для бихевиористов политика — это вид



социального поведения индивидов (групп), характеризующийся установками и мотивациями, связанными с участием во власти и властвовании. Бихевиоризм призван определить реальные причины и параметры политического поведения на массовом уровне. Основоположниками бихевиористского метода считаются американские политологи Ч.Мерриам и Г.Лассуэлл. "Единицей" политического исследования, в рамках данного подхода, было признано наблюдаемое поведение индивидов и групп в различных политических ситуациях. Основные принципы бихевиоризма можно сформулировать следующим образом:

- стремление к обнаружению элементов единообразия в политическом поведении, их обобщение и выражение в теориях и моделях, имеющих эвристическую и прогностическую ценность;
- любые выводы должны соотноситься с эмпирическими фактами и строиться на их основе;
- для получения данных необходимо использовать адекватные методы;
- интерпретация полученных данных и их оценка должны быть дифференцированы, их нельзя путать;
- исследование должно носить системный характер, т.е. стремится раскрыть основные причинно-следственные связи, все многообразие наблюдаемых структур;
- политическая наука должна активно использовать результаты и данные других наук: психологии, антропологии, социологии и т.д.

Из психологии и медицины в политическую науку начали вторгаться тесты и лабораторные эксперименты, из социологии — анкетные опросы, интервью, наблюдения, из математики и статистики — регрессионный, корреляционный, факторный и другие виды анализа, а также математическое моделирование и методы теории игр. Впоследствии начали активно создаваться информационные базы политических данных и экспериментальные системы "искусственного интеллекта" на основе электронно-вычислительной техники. Значительный вклад бихевиоризм внес в изучение поведения электората, политического лидерства, процесса принятия решений. Особое место в методологии стали занимать методы изучения избирательного процесса и электорального поведения. Распространение получают методы предвыборного зондажа общественного мнения и техника панельных (повторяющихся) опросов избирателей. Бихевиоризм сыграл заметную роль в становлении и развитии сравнительной и прикладной политологии. В рамках бихевиоризма были наработаны основные методы прикладных политических исследований:

- статистические исследования политической активности, в частности исследования, касающиеся выборов;
- анкетные исследования и опросы;
- лабораторные эксперименты;
- применение теории игр в изучении принятия политических решений.

В то же самое время неоднократно высказывались критические замечания по поводу злоупотребления количественными методами анализа. Подчеркива-

лось, что увлеченность методами математического и статистического анализа в ущерб качественным снижает потенциал и результативность исследований.

В рамках постбихевиористского периода формируются и получают развитие такие типы политического исследования, как структурно-функциональный анализ и системный подход.

В *структурно-функциональном анализе* за единицу исследования здесь принимается "действие", а общество представляется как совокупность сложных социальных систем (концепция Т.Парсонса, Р.Мертон). Каждый индивид в своем поведении ориентирован на "общепринятые" образцы поведения. Нормы объединены в институты, имеющие структуру и обладающие функциями, направленными на достижение стабильности общества. Цель структурно-функционального анализа – в количественной оценке тех изменений, к которым данная система может приспособиться не в ущерб своим основным функциональным обязанностям. Этот метод целесообразен для анализа способов сохранения и регулирования системы, максимальный его эффект проявляется в сравнительном исследовании политических систем. Метод включает изучение функциональных зависимостей элементов политической системы: единства институтов власти, соответствия их функционирования потребностям политических субъектов; выявление того, как реализуется потребность в приспособлении системы к изменяющейся среде и т.д.

Бихевиористский метод не позволял представить мир политики целостно, не был способен выявить взаимосвязи различных его элементов. Поэтому в 50-60-х гг. возникла потребность в *системном подходе* (основатель – американский ученый Д.Истон), который рассматривает политическую сферу общества как определенную целостность, состоящую из совокупности элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом и внешней средой. С помощью системного подхода удастся четко определить место политики в развитии общества, ее важнейшие функции, возможности при осуществлении преобразований.

В основе *метода экспертных оценок* лежит проведение исследования специалистами в той области политической деятельности, по поводу которой ведется экспертиза. Опыт показывает, что наиболее эффективным является применение метода для решения широкого круга неформализуемых проблем политической жизни — выработки управленческого решения, оценки политической ситуации, прогноза политического развития и т.д. Понятно, что особое значение для данного метода имеет подбор экспертной группы.

*Коммуникативный метод* позволяет разработать кибернетическую модель политического процесса, рассматривая политические структуры как коммуникативные единицы, единицы общения. Политические взаимодействия рассматриваются как информационные потоки, главный из которых — политическое решение и реакция на него.

*Метод политического моделирования* состоит в исследовании политических процессов и явлений путем разработки и изучения их моделей. Возможны различные классификации моделей. Например, по назначению выделяют измерительные, описательные, объяснительные, критериальные и предска-

тельные модели. Потребность в методе моделирования возникает тогда, когда анализ реального политического явления невозможен или затруднителен, слишком дорого стоит или требует много времени. Моделирование политических процессов может осуществляться не только на основании уже известных, эмпирически проверенных данных, но и на основании гипотез. Моделирование гипотез и проведение вычислительных экспериментов с полученными моделями позволяет, с одной стороны, проверить гипотезы на непротиворечивость, с другой, – выявить чувствительные и важные параметры модели, те признаки и связи, изменения которых оказывают наиболее существенное влияние на выходные параметры модели.

### **Вопрос 5. Какие функции выполняет политология?**

Политология, как и любая наука, выполняет ряд функций (от лат. *functio* – исполнение, осуществление) научно-познавательного, методологического и прикладного характера.

Во-первых, это гносеологическая, **познавательная** функция, суть которой состоит в наиболее полном и конкретном познании политической реальности, раскрытии присущих ей объективных связей, основных тенденций и противоречий.

Во-вторых, политология выполняет функцию **рационализации** политической жизни, изучая объективные закономерности, тенденции и противоречия политической системы, проблемы, связанные с преобразованием политической действительности, анализирует пути и средства целенаправленного воздействия на политические процессы. Она обосновывает необходимость создания одних и ликвидации других политических институтов, разрабатывает оптимальные модели и политические структуры управления, прогнозирует развитие политических процессов. Тем самым политология создает теоретическую основу политического строительства, политических реформ.

В-третьих, политология выполняет функцию **политической социализации**, формирования гражданственности, политической культуры населения. Знание научных основ политики позволяет правильно оценить соотношение общечеловеческих, государственных, групповых и личных интересов, выработать отношение к существующим политическим структурам, партиям, определенную линию политического поведения.

В-четвертых, – **прогностическая** функция. Политология способна дать:

- долговременный прогноз о диапазоне возможностей политического развития той или иной страны на данном историческом этапе;
- представить альтернативные сценарии будущих процессов, связанных с каждым из выбираемых вариантов крупномасштабного политического действия;
- рассчитать вероятностные потери по каждому из альтернативных вариантов, включая побочные эффекты.

Но наиболее часто политологи дают кратковременные прогнозы развития политической ситуации в стране или регионе, перспектив и возможностей тех или иных политических лидеров, партий и т.д.

Разумеется, между этими функциями существует тесная взаимосвязь. Понятно, что свою социальную роль политология может выполнять на основе определенной совокупности знаний.

Образование – это наиболее эффективный и быстродействующий канал передачи знаний, навыков, важнейших приобретений политического опыта. Именно тогда происходит целенаправленная реализация важнейших функций политологии как науки. Становясь учебной дисциплиной, политология приобретает возможность донести важнейшие приобретения политической мысли и политической практики до огромного числа людей, сделать их участие в политике осознанным и эффективным.

### **Вопрос 6. Какими категориями оперирует политология?**

Особенность категорий, присущих политологии заключается в том, что она использует кроме специфических, т.е. собственно политологических, категории и других наук (философии, социологии, психологии, истории, экономики). Опираясь на философское понимание категорий как наиболее общих и фундаментальных понятий, отражающих существенные, всеобщие свойства и отношения явлений действительности, категории, используемые в политологии можно разделить на несколько блоков, групп. Ряд авторов выделяют три блока категорий. К первому блоку они относят категории общенаучные, используемые и другими социально-гуманитарными дисциплинами. Это такие категории как: цивилизация, общество, население, народ, прогресс, революция, эволюция, культура, свобода, право и т.п. Ко второму блоку относят категории наук, находящихся на стыке с политологией. Например: правовое государство, гражданское общество, социальные слои и группы, частная собственность, общественное мнение и т.п. Третий блок – собственные, специфические категории. В свою очередь этот блок можно разделить на пять групп. К первой группе относятся категории, раскрывающие диалектику политического бытия и политического сознания: политические отношения, политическая теория, политическая идеология, политическая психология... Ко второй группе относят категории, выявляющие взаимосвязь и взаимодействие политики и общества: политические институты власти, политическая власть, политическая сфера... Третья группа – категории, отражающие систему отношений "человек и политика": политическое участие, политическая активность, политическая потребность... Четвертая группа – категории аксиоматического характера, отражающие существенные черты социально-политического процесса. К ним относят: политическое явление, политический факт, политический процесс. Пятая группа – аксиологические, ценностные категории: суверенитет, безопасность, мир...

Следует отметить, что по мере развития действительности, политической жизни общества, по мере углубления научных знаний система категорий, используемых в политологии, постоянно развиваются и обогащаются.

### РАЗДЕЛ 3. ПОЛИТИКА И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ ОБЩЕСТВА

#### **Вопрос 1. Когда и как возникла политика?**

Политика существовала не всегда. Ее появление отразило процесс усложнения социальной жизни. В своем историческом развитии политика прошла ряд этапов.

- Возникновение первых политических структур, отразивших процесс социальной, этнической, культурной и религиозной дифференциации (4 тысячелетие до н.э.). До этого политики не было, ибо неразвитости материального производства соответствовала примитивность потребностей, сводившихся к возможности физического выживания. Индивиды были неспособны к самостоятельному существованию и полностью зависели от "целого" (рода, племени). Сами эти общества не вычленились из природы, а существовали, приспосабливаясь к ней и используя ее возможности. Взаимоотношения внутри таких общностей основывались на нормах общинно-коллективной морали, традициях, обычаях и верованиях.
- По мере перехода от присваивающего к производящему хозяйству и постепенного разложения родоплеменной организации господство "целого" над индивидуальным слабело. Начали складываться политические отношения и, соответствующие им, политические структуры. Хотя доминировали по-прежнему кровнородственные связи, уже появлялись политические институты (лидеры, советники, аппарат принуждения).
- Развитие аграрных обществ, где политика становится самостоятельной сферой. Совершенствование орудий труда, использование тягловой силы животных позволило производить излишек продуктов, что расширило возможности человека по развитию экономики – основы политических отношений. Возникновение и развитие частной собственности привело к обособлению отдельного человека, обретения им качеств автономной личности, не зависящей от власти рода или племени. Социальный статус человека определяется его экономическими возможностями, богатством, престижем, а его обособление потребовало формирования и развития общественных институтов, направленных на обеспечение прав, свобод и самостоятельности личности. Следовательно, политика действительно появляется там и тогда, где и когда утрачивается естественное согласие, однако существует потребность в согласованном поведении.

Политика служит общезначимых, групповых интересов, реализация которых невозможна без власти государства. Поэтому появление специальных институтов, способных удовлетворять потребности одних, влечет за собой ущемление интересов других. Взаимодействия социальных групп и общностей приобретают политический характер тогда, когда становится очевидным, что их притязания не могут быть реализованы без вмешательства государства.

- Современный этап. С переходом общества к стадии серьезного политического управления ощущается необходимость в систематическом научном осмыслении и прогнозировании всех сторон политической деятельности. Происходит соединение ранее накопленных идей и теорий в систему политиче-

ских знаний, политическую науку. Политика превращается в автономную, самостоятельную сферу деятельности со своими собственными целями, задачами, функциями.

Что касается стран так называемой "западной цивилизации", ориентированных на приоритет прав и свобод личности, то там политика возникла, в основном, в результате социального расслоения общества. В странах Востока потребность в политике была вызвана необходимостью решать жизненно важные для общества масштабные задачи, например, строительство ирригационных сооружений и их поддержание в надежном состоянии, освоение новых земель и организация на них жизнедеятельности людей. Однако и на Западе, и на Востоке требовалось сохранить территориальную целостность стран и защищать их жителей от внешних вторжений.

### **Вопрос 2. Что означает термин "политика"?**

Термин "политика" известен с древнейших времен. В научный оборот он был введен Аристотелем, определявшим политику как цивилизованную форму общности, которая служит достижению "общего блага" и "счастливой жизни". Позднее видный итальянский мыслитель и общественный деятель Н.Макиавелли определял политику как "совокупность средств, которые необходимы для того, чтобы прийти к власти и полезно использовать ее... Итак, политика есть обращение к власти, заданное обязательствами и зависящее от могущества властителя или народа, а также от текущих ситуаций". В XX веке немецкий ученый М.Вебер заметил, что политика "имеет чрезвычайно широкий смысл и охватывает все виды деятельности по самостоятельному руководству. Говорят о валютной политике банков, о дисконтной политике Имперского банка, о политике профсоюза во время забастовки; можно говорить о школьной политике городской и сельской общины, о политике управления руководящего корпорацией, наконец, даже о политике умной жены, которая стремится управлять своим мужем".

"Политика" одно из наиболее распространенных и многозначительных слов. Однако, несмотря на многозначность термина, "политика", чаще всего употребляется в нескольких значениях. В английском языке для их различия даже используются три слова: "polity" – политическая организация того или иного общества, государство в широком смысле слова, т.е. совокупность всех граждан страны, весь механизм осуществления власти; "policy" – политическая деятельность в сфере властных, государственных, национальных и других отношений и "politics" – характеристика атрибутов существования государственных институтов и других политических формирований.

### **Вопрос 3. Каковы подходы к определению политики?**

Становление политики как самостоятельной сферы деятельности человека вызвало необходимость объяснить ее природу, особенности и социальное назначение в обществе. По этим вопросам в политологии нет единого мнения, поэтому в определении политики выделяются ряд подходов:

- **Директивный подход: политика как отношение по поводу власти (один из авторов – М.Вебер).** Политика рассматривается как деятельность по руководству общественными интересами с использованием механизмов власти. По мнению Вебера, политика – это стремление участвовать во власти или оказывать влияние на ее распределение, будь-то между государствами, будь-то внутри государства между группами людей, которые оно включает, т.е. кто занимается политикой, тот стремится к власти. Однако такая трактовка не раскрывает социального смысла политики и не отвечает на вопросы: каким социальным группам служит политика, чьи интересы она выражает?

- **Функциональный подход: политика как деятельность по управлению обществом (традиция восходит к Платону).**

Сущность политики усматривается в разделении обязанностей и полномочий при неременном их согласовании. Участники политической жизни выполняют строго обусловленные правилами роли, разделение которых необходимо для обеспечения эффективности политики и сохранения целостности общества. Недостатком данного подхода является то, что он также не раскрывает социального смысла политики, природы тех интересов, которые она реализует, не объясняет причину прихода к власти демагогов и авантюристов.

- **Коммуникативный подход: политика как сфера интеграции или сфера борьбы.** Он представляет наиболее широкую трактовку политики и включает внутри себя два направления:

а) политика – сфера интеграции на основе реализации общего интереса, обеспечения всеобщего блага институтами государственной власти. Данная традиция была заложена еще Аристотелем, считавшим политику социальной этикой, цель которой благо не одного человека, а нации и государства;

б) конфликтная трактовка политики, согласно которой политика – сфера господства и подавления одних социальных групп другими, т.е. деятельность по борьбе за власть, дающая ее владельцу выгоды, привилегии и возможность управлять обществом. Традиция восходит к Н. Макиавелли. Позднее К.Маркс и Ф.Энгельс стали рассматривать политику как сферу борьбы классов, т.к. полагали невозможным согласование интересов противоположных классов, не уничтожив корня противоречий – частной собственности.

Каждый из существующих подходов акцентирует внимание на одной стороне политики. В целом же ее содержание раскрывается через ряд признаков:

- Политика – сфера властных отношений, т.е. отношений по поводу организации, распределения власти между ее субъектами, определения направления деятельности государства и его институтов.
- Политика – способ реализации общественной жизни, базирующийся на интеграции разнородных интересов, их согласования на основе общего интереса, объединяющего всех членов общества.
- Политика – деятельность элит и лидеров по руководству и управлению процессами общественного развития на всех уровнях с помощью институтов государственной власти.

Итак, *политику можно определить как совокупность отношений, складывающихся в результате целенаправленного взаимодействия социальных групп, классов по поводу завоевания, удержания и использования государственной власти в целях реализации общественно значимых интересов.*

#### **Вопрос 4. Как можно структурировать политику?**

Политика как сфера руководства и управления общественными процессами касается различных областей деятельности человека. Исходя из того, в какой сфере и на каком уровне жизнедеятельности общества политика осуществляет функцию регулирования, она, по мнению ряда политологов, структурируется "по горизонтали" и "по вертикали", а также, исходя из ее задач.

I. По сферам деятельности ("по горизонтали") политика делится на:

- Экономическую.
- Социальную.
- Демографическую.
- Аграрную.
- Культурную.
- Военную.
- Техническую.
- Национальную.

II. В зависимости от того, какие задачи решает политика, внутренние или внешние, выделяется *внутренняя* политика и *международная*.

III. По уровням существования ("по вертикали"):

1. Мегауровень – относится к деятельности международных политических организаций (ООН, НАТО и др.).

2. Макроуровень – собственно политический уровень характеризует государство как целое, публичную принудительную власть, ее устройство и функционирование в центре и на местах.

3. Микроуровень – охватывает отдельные организации: партии, профсоюзы, корпорации, фирмы и т.п.

Кроме того, политика включает в себе ряд **структурных элементов**:

- субъекты политики, а именно, индивиды, социальные группы, организации, прямо или косвенно участвующие в процессе реализации государственной власти или осуществляющие влияние на нее;
- политические отношения, т.е. отношения распределения и использования государственной власти на основе политических интересов, а также целей, установок, ценностных ориентаций, верований, идеалов, которыми они руководствуются в своей деятельности;
- политическое сознание, содержание которого составляет формирование системы оценок, выводов, утверждений. Оценка реальной действительности, участие в политической жизни на основе эмоций, чувств, переживаний образует политическую психологию. Политическое же участие может быть рационально осмысленно и построено на основе следования системе представлений – политической идеологии;
- политическая организация общества, состоящая из государства и его органов, партийной системы, групп давления, общественных движений, и призванная выражать общезначимые, групповые и частные интересы;



- политическая власть как возможность и способность навязывать свою волю другому;
- политическая культура, т.е. тип отношения к политическим явлениям, обнаруживающийся в поведении субъектов и объектов политики.

### **Вопрос 5. Как классифицируются субъекты политики?**

Субъектами политики выступает не только личность, но и социальные группы, прослойки, а также организации, которые принимают непосредственное участие в политической деятельности. Необходимо отметить, что субъектом политики является только тот, кто влияет на другие объекты, кроме самого себя.

Субъекты политики подразделяются на три разновидности:

- **субъекты парохильные**, т.е. те, которые участвуют в политике для реализации своих непосредственных, повседневных интересов и не осознают политические последствия своего участия и своей роли в политической жизни;
- **субъекты-подданные**, осознающие свою роль в политическом процессе, но не имеющие возможности выйти за пределы политики своей социальной группы и самостоятельно влиять на объекты политики;
- **субъекты-участники (партиципанты)**, которые ясно осознают свою цель в политической борьбе, пути ее реализации и используют для этого институты политической системы общества (политические партии, организации, движения и т.д.).

### **Вопрос 6. Каковы характерные черты политики?**

Политика – это объективно обусловленное и целенаправленное участие больших масс людей, организованных социальных групп и личностей в делах государства, в решении проблем, относящихся к жизни общества в целом.

Политика имеет ряд характерных черт:

- связь частного и общего, интереса личности и интереса социальной целостности (группы, страны, человечества);
- любой тип политики связан с решением проблем существования и функционирования государства – социального института, который как раз и служит для решения проблем, интересующих все общество;
- связь с действиями и интересами больших масс людей;
- целенаправленная деятельность, предполагающая необходимость учета многообразия условий и компонентов политических действий;
- властный характер, способность к принуждению, волевому воздействию на объекты политики.

Необходимо принимать во внимание, что все вышеназванные качества взаимно дополняют друг друга. Властный характер политики предопределяет использование государственного механизма, соединение частных и общих интересов, осуществляется в теоретической форме, а реализация теории, программы предполагает обращение к механизмам власти.

## **Вопрос 7. Каковы функции политики?**

Значение и роль политики как социального явления обусловлены функциями, которые она выполняет в обществе. Типологий функций множество и само их количество может быть различным. Существует мнение, что чем многочисленнее функции политики в конкретном обществе, тем менее развито общество и сама политическая сфера, подминающая под себя другие сферы. Среди функций политики выделяются следующие:

- Функция обеспечения целостности и стабильности общества. Осуществляется путем изучения тенденций общественного прогресса. Формируются общие цели, разрабатываются проекты на будущее, определяются социальные ориентиры, для осуществления которых изыскиваются необходимые ресурсы.

- Функция мобилизации и обеспечения эффективности общей деятельности. Кроме формулировки целей развития, политика обеспечивает их реализацию путем создания мотивационного механизма, предоставляя индивиду эффективные возможности для удовлетворения его социальных потребностей, изменения социального статуса с помощью власти.

- Управленческая и регулятивная функция. Политика обеспечивает взаимодействие власти, значимых интересов и потребностей различных социальных групп, оказывает влияние на них путем принятия политических решений. Обычно функция осуществляется путем социального принуждения и насилия.

- Функция рационализации. Представляя индивидуальные и групповые интересы, политика вырабатывает общие правила и механизмы их представительства и реализации, рационализирует конфликты и противоречия, предупреждает их или цивилизованно решает.

- Функция политической социализации. Политика включает личность в социальные отношения, передавая ей опыт и навыки преобразовательной деятельности, эффективного выполнения ролей и функций.

- Гуманитарная функция. Данная функция выражается в создании гарантий прав и свобод личности, обеспечения общественного порядка, гражданского мира и организованности.

Успешное выполнение политикой всех этих функций гарантирует преемственность и поступательность в развитии общества.

## **Вопрос 8. Что понимается под политической жизнью общества?**

Политическая жизнь как специфическая область человеческого общества справедливо считается одной из важнейших сторон общественной жизни.

*Политическая жизнь общества – это совокупная деятельность индивидов, социальных слоев, групп, классов и других общностей, посредством которой происходит формирование, функционирование и преобразование политической системы общества в целях организации и использования политической власти для реализации своих интересов.* Возникновение политической жизни как относительно самостоятельной сферы явилось закономерным результатом поступательного развития человеческого общества, причем

главную роль в этом процессе сыграло возникновение частной собственности, классов и классовой борьбы.

Необходимо отметить, что политические интересы и потребности, будучи важнейшими побудительными причинами человеческой деятельности, являются едва ли не определяющими элементами политической жизни общества. Однако, что же следует подразумевать под ними?

Потребности – это отношения между субъектом (социальной группой, индивидом) и условиями его существования.

Интересы – это отношения между субъектами по поводу условий существования. Выяснение природы политического интереса важно для формирования позиции в понимании роли государства в обществе и пределах его воздействия на ход социальных процессов и жизнь отдельного человека.

Политический интерес – это выражаемое, носимое государством то общее, что связывает членов общества, консолидируя их в единую целостность.

### **Вопрос 9. Какие факторы влияют на политическую жизнь общества?**

Среди разнообразных общественных явлений и процессов, оказывающих влияние на политику и политическую жизнь, и определяющих ее сущность, выделяются следующие:

- Развитие техники. Наиболее активна роль техники во время войны, при влиянии скорости распространения и освоения информации на политические события и их интенсивность, а также на масштаб вовлечения масс и степень рациональности их поведения в сфере политических отношений.

- Социальная структура общества. Для политической жизни большое значение имеют такие характеристики социальной структуры общества, которые отражают его социальный статус, т.е. сочетают объективную оценку состояния субъектов политических отношений и их собственные представления о своем месте в обществе.

- Этносоциальные системы. Влияние на политическую жизнь выражается во взаимном тяготении таких социальных образований как нация и государство. Устойчивые государственные системы формируются именно на основе национальных общностей.

- Религиозный фактор. Влияние религии на политику осуществляется по следующим каналам:

- увеличение уровня взаимодействия внутри социальных групп, групповой солидарности и включения их в политический процесс;
- прямое политическое давление представителей религиозных организаций;
- развитие интереса, акцентирование политических проблем, имеющих отношение к религиозным убеждениям граждан;
- использование конфессиональных организаций как средств выражения политических идей.

- Идеология. Ее влияние определяется такими чертами, как систематизированный, теоретический характер, способность целостного отражения интере-

сов классов и других социальных групп, стремление превратиться в элемент массового сознания, мотив политической деятельности.

- Средства массовой информации (СМИ). Характер политической жизни существенным образом меняется в зависимости от позиции и роли СМИ, той информации, которую они предоставляют участникам политической жизни.

- Общественное мнение – одномоментный срез общественного сознания в его динамике и многообразии связей с действительностью.

- Политическая психология, на использовании знаний о структуре и динамике которой в обязательном порядке строится реальная политика.

### **Вопрос 10. Какова структура политической жизни общества?**

Политическая жизнь включает в себя как господствующие институты и учреждения, так и политические структуры, находящиеся в оппозиции к власти. Выделяются следующие структурные элементы (компоненты) политической жизни общества:

- государство: представительные и исполнительные органы власти, суд, прокуратура, органы юстиции, полиция, органы государственной безопасности;
- политические партии и движения;
- общественные организации и иные ассоциации и объединения людей в той мере, в какой они вовлечены в политические отношения;
- средства массовой информации;
- политико-правовые нормы, принципы и традиции, регулирующие политические процессы и отношения в обществе;
- политическое сознание, политическая идеология, общественно-политическое мнение;
- политика и политическое руководство, политическое лидерство;
- политическая культура как совокупность политических ценностей, образцов поведения, затрагивающих взаимоотношения граждан и власти;
- политическая деятельность.

Таковы основные элементы политической жизни общества. Необходимо отметить, что все формы политической жизни тесно связаны между собой и находятся в постоянном движении и изменении. В то же время некоторые из них развиваются быстрее, другие по какой-то причине задерживаются и, слабо поддаваясь изменениям, как бы застывают в своем развитии. В связи с этим, в обществе возникает политическая напряженность, которая может перерасти в открытый политический конфликт.

### **Вопрос 11. Как взаимодействует политика с другими сферами жизни общества?**

Понимание природы политики неизбежно предполагает изучение ее связей с другими сферами жизни общества. Политика испытывает влияние экономики, права, морали, художественной культуры, одновременно на них воздействуя, обретая определенные черты и свойства, наиболее полно раскрывающие ее структуру и сущность.

В различных школах и направлениях политической мысли роль политики в отношениях с другими общественными сферами понималась и понимается неоднозначно. Ряд мыслителей видели в политике ведущую область человеческой жизнедеятельности (Моска); другие рассматривали ее как вторичную область жизни, зависящую от экономики (Маркс) или права (Гоббс), морали (Аристотель) или религии (богословско-теологическая традиция); третьи "растворяли" политику во всех других видах человеческой деятельности, утверждая невозможность ее выведения из других общественных сфер и начал; четвертые трактуют ее как относительно автономную, равноправную с другими сферу общественной жизни.

Более справедливой представляется точка зрения современных политологов, согласно которой взаимоотношения политики с экономикой, правом, религией и другими областями жизни общества обладают причинно-следственным и функциональным характером.

### **Вопрос 12. Политика и экономика.**

"Политика есть концентрированное выражение экономики", – писал В.И. Ленин. Действительно, в отношениях политики и экономики заметна значительная определяющая роль последней, особенно при формировании политической власти. Одним из примеров признания такой роли экономики является так называемый девелопменталистский (от слова development (фр.) – развитие) подход. Сторонники этого подхода полагают, что слаборазвитая экономика неизбежно предполагает централизацию власти, усиливает авторитарные тенденции. Экономический рост в обществе, напротив, способствует установлению плюралистической демократии.

Так, Б. Рассел, скомбинировав ряд социально-экономических и политических показателей выделил пять типов государства, соответствующих пяти типам социально-экономического развития общества: традиционные, примитивные общества; традиционные цивилизации; переходные общества; общества промышленных революций; общества высокого массового потребления.

К первым показателям он относил доход на душу населения, уровень грамотности, охват школьным обучением, распространение средств массовой информации, а ко вторым – государственные расходы на управление, характер избирательной системы.

Однако было бы преувеличением считать, что экономика всегда определяет политическую область жизни, также как несправедливо обратное, т.е. приравнивание политики к прародительнице экономики, хотя она и оказывает довольно значительное влияние на экономику. Политика и экономика связаны через социальные отношения. Экономика, предопределяя материальные основания жизнедеятельности людей обуславливает тем самым и характер социального расслоения общества. А в зависимости от экономического содержания своих социальных интересов, различные группы могут обращаться к политическим формам их удовлетворения, выступая вразрез с тем или иным характером деятельности государства или других институтов власти.

### **Вопрос 13. Политика и право.**

Правовая, юридическая сфера закрепляет в действующем законодательстве основные принципы политического господства тех или иных сил. Одновременно правовые нормы как бы "снимают" групповую остроту политических требований, ибо вынуждены ориентироваться не только на сторонников данной политической линии, но и на всех граждан государства, предъявляя им общеобязательные требования, независимые от пристрастий или антипатий. Право является системой требований к современному существованию людей, без которой невозможно существование общества, независимо от того, закреплены эти требования в действующем законодательстве или нет. Поэтому право выступает как своеобразный индикатор зрелости политики того или иного класса, слоя, нации, государства.

Выраженная в юридической форме правовая регламентация социального, а также политического поведения граждан, особенно возрастает на границах допустимого индивидуального поведения человека, определяя границы и возможности деятельности как оппозиции, так и правящих структур. Поэтому подчинение праву властвующих кругов выступает одной из серьезных предпосылок как легитимации политического режима, так и обеспечения его стабильности.

Конечно, в конкретных политических системах отношения между политикой и правом довольно противоречивы и неоднозначны. Не только в тоталитарных или авторитарных, но в определенной степени и в демократических странах лояльность нередко становится выше закона, а закон, в свою очередь, может очень слабо соответствовать праву.

### **Вопрос 14. Политика и мораль.**

Проблема соотношения политики и морали занимала и занимает умы мыслителей на протяжении многих веков. В истории философской и политической мысли сложилось три основных подхода к этой проблеме.

Сторонники первого (Н.Макиавелли, Г.Моска, Р.Михельс, Дж.Бёрнхэм и др.) стояли на позиции отрицания какой-либо серьезной роли морали в политике.

Сторонники второго (Платон, Аристотель, Э.Фромм, Дж.Хаксли и др.), напротив, по сути, "растворяли" политические подходы в морально-этических оценках, считая их ведущими и для этой сферы человеческой жизнедеятельности.

Представители третьего подхода (А.Швейцер, М.Ганди, А.Эпштейн и др.) настаивали на необходимости облагораживания политики моралью.

В политике, как и в любой другой сфере общественной жизни, процесс формирования и реализации интересов изначально связан с моральным выбором человека, его представлениями о справедливости своих притязаний на власть, границах свободы и пределах равенства, взаимответственности в отношениях с политическими институтами. Политика изначально соединяет в себе две системы оценок и ориентаций человека в отношениях с государственной властью: пользу и нравственность.

В стабильных демократических режимах мораль является одним из важнейших источников взаимоуважительного диалога властвующих и рядовых граждан. В то же время отдельные политические процессы в тех или иных странах (войны, революции, кризисы, модернизации) способны значительно понизить нравственно допустимые пределы политических поступков, а то и вовсе вытеснить моральные суждения за границы политической жизни.

Режимы, для которых характерно отсутствие нравственных ограничений, неизбежно превращают самые низменные черты человеческого характера в доминирующие нормы власти и управления.

Опасно и чрезмерное преобладание морали, вытесняющее критерии политической оценки ситуации абстрактными пожеланиями, наивными предположениями, оторванными от жизни требованиями. Это может привести к доминирующему положению группировок, манипулирующих общественным мнением в угоду своим эгоистическим интересам.

Огромную роль в противоречии морали и политики играет внутреннее противоборство моральных представлений политических субъектов о таких понятиях как "Добро", "Справедливость", "Нравственный долг". Отсутствие общих моральных ценностей, порождая отношения граждан, не связанных между собой никакими общими моральными нормами и не несущих друг перед другом никакой взаимной ответственности, неизбежно приводит к диктатуре.

Разрешение противоречия политики с моралью до конца невозможно, хотя можно придать этому своеобразному конфликту цивилизованную форму. Прежде всего, это возможно путем проведения властвующими кругами гуманно ориентированной политики, исключающей привилегированное положение какой бы то ни было политической, социальной, национальной, религиозной и др. группы, политики, нацеленной на гражданский мир, поиск согласия между различными политическими и неполитическими силами.

### **Вопрос 15. Политика и религия.**

Политика и религия на протяжении многих тысячелетий связаны друг с другом. Под *религией понимается мировоззрение, которое основано на непосредственном сознании, откровении и вере, а также образ жизни, который регулируется в основном религиозными нормами.* Иногда в истории возникают так называемые сакральные популяции, в которых политика получает религиозное выражение (Израиль) или страны с господством исламского фундаментализма (Иран).

Можно выделить **три этапа** в развитии взаимосвязи религии и политики: **дорелигиозный, религиозно-ортодоксальный и пострелигиозный.** Поскольку религиозная картина мира всегда предполагает осознание отношения человека и Абсолюта, она возникает на сравнительно позднем этапе развития человечества. В доземледельческом обществе господствовали формы веры локального характера, которые придавали социокультурным технологиям сверхъестественный характер, а вера позволяла создавать систему социальных запретов – табу, которые выступали в качестве патриархального права.

Возникновение собственно политической организации государств исторически совпадает с формированием государственных религий, которые выступали в качестве институтов, параллельных политическим. Традиционное "обычное" право формировалось на основе культовых традиций а политическая организация укреплялась за счет священного, сакрального характера. Мировые религии (буддизм, христианство и ислам) выполняли довольно яркие политические роли.

Особо можно говорить о морали мировых религий, в том числе и христианства, которое оказало сильнейшее воздействие на организацию общества и его политическую форму. Зафиксирована связь между протестантизмом и промышленной организацией общества (М.Вебер). Особенность гражданских отношений, которые основаны на частной собственности и индивидуализме, а также капиталистические ценности тяготеют к религиозному обособлению, что выразилось в развитии протестантизма, политический успех которого связан с необходимостью ослабления господствующей идеологии, "насаждаемой" Ватиканом.

Дальнейшие поиски естественных основ социально-политической организации в эпоху Просвещения привели к распространению атеизма, который выступал в качестве оппозиционной идеологии третьего сословия и получил свое завершение в теоретической идеологии социализма и коммунизма (К.Маркс, В.Ленин). Религия была объявлена заблуждением, "опиумом для народа". Было распространено научное мнение о том, что с возникновением коммунизма отмирает всякая основа для религиозного сознания, которое сменяется научным, атеистическим мировоззрением. В то же время религия продолжает существовать, влияя на современную политическую жизнь в самых разнообразных формах.

## УЧЕБНЫЙ БЛОК II. ВЛАСТЬ И ОБЩЕСТВО

### РАЗДЕЛ 1. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ

#### **Вопрос 1. Что такое власть? Подходы к определению власти.**

Власть – одно из фундаментальных начал общества и политики, одно из основных понятий политической науки. Вся история человеческого общества пронизана борьбой за власть. Власть существует везде, где есть устойчивые убеждения людей: в семье, производственных и учебных коллективах, различного рода организациях и учреждениях, во всем государстве. Еще Аристотель заметил: "Во всем, что составлено из нескольких частей есть начало властвующее и начало подчиненное". По своей природе власть – явление социальное, поскольку она возникает в обществе.

С точки зрения ее социальной сущности власть выступает в качестве универсального механизма интеграции, согласования, упорядочения взаимодействия людей с разнообразными интересами и потребностями и тем самым предохраняет общество от анархии и распада.

Исторически понятие "власть" ("kratos") – древнегреческое и связано с административным управлением в городах-полисах Древней Греции. Сове-



менная наука не выработала единого понятия власти. Различные политические теории по-разному трактуют понятие "власть". Многочисленные определения власти можно рассмотреть в рамках двух подходов – **поведенческого** и **социологического**.

С точки зрения **поведенческого** подхода власть характеризуется как особая сущность, носителем которой выступает отдельная личность, обладающая правом на повелевание. Природа власти в данном подходе объясняется биологическими и психологическими особенностями ее носителя. К поведенческому подходу можно отнести следующие концепции власти:

- теологические концепции (А.Августин) объясняют природу власти с помощью теории божественного права;
- биологические концепции (М.Марсель, Ф.Ницше) рассматривают власть как механизм обуздания человеческой агрессивности, заложенной в инстинктах человека как биологического существа;
- бихевиористские концепции (Ч.Мерриам, Г.Лассуэл, Дж.Кетлин) рассматривают власть как особый тип отношений между людьми, при котором одни управляют, правят, а другие подчиняются и выполняют решения первых;
- психологическая концепция (З.Фрейд) рассматривает власть как способ господства бессознательного над человеческим сознанием, т.е. индивид подчиняется силам, находящимся вне его сознания;
- мифологическая концепция (Л.Дюги) обосновывает закономерность деления общества на "сильных" и "слабых", что и обусловило право "сильных" на власть, а для придания законности власти "сильные" использовали мифы о своем величии;
- реляционные концепции характеризуют власть как отношение между двумя партнерами, при котором один из них оказывает определяющее влияние на другого. Можно выделить три основных теории реляционной концепции власти: "теории сопротивления", "обмена ресурсами", "раздела зон влияния".

**Социологический** подход трактует власть как отношения, складывающиеся между субъектом властной воли и объектом властного воздействия. Классическое определение власти с позиций социологического подхода дал М.Вебер. Он определяет власть "как любую возможность проводить внутри данных общественных отношений собственную волю, даже вопреки сопротивлению, вне зависимости от того, на чем такая возможность основывается".

К социологическому подходу можно отнести следующие концепции власти:

- структурно-функциональная концепция (Т.Парсонс) рассматривает власть как отношение неравноправных субъектов, чье поведение обусловлено выполняемыми ими ролями (роль управляющих или управляемых);
- конфликтологическая – марксистская (К.Маркс, Ф.Энгельс, В.Ленин) рассматривает власть как отношения господства и подчинения одного класса другим;
- дуалистическая (М.Дюверже) подчеркивает двойственность власти: с одной стороны она является инструментом господства одних групп общества над

другими, а с другой – выступает средством интеграции и обеспечения социальной солидарности всех членов общества для всеобщего блага.

Все приведенные трактовки сущности власти не исключают друг друга, а подчеркивают многомерность, многозначность этого феномена. Приведенные суждения о власти, позволяют сделать следующий вывод:

***Власть – это способность и возможность осуществлять свою волю, оказывать определяющее воздействие на деятельность и поведение людей с помощью различных средств: авторитета, права, насилия и др.***

### **Вопрос 2. Что означает субъект и объект власти?**

Власть – всегда двустороннее отношение субъекта и объекта. Субъект власти воплощает в себе ее активное, направляющее начало. Им может быть индивид, организация, социальная общность и др. Субъект определяет содержание властного отношения через:

- приказ (распоряжение) как властное повеление подчиниться воле субъекта;
- подчинение как подведение частной воли под всеобщую волю власти;
- наказание (санкции) как средство воздействия на отрицание господствующей воли;
- нормирование поведения как совокупность правил в соответствии со всеобщим интересом.

Объект - другой важнейший элемент власти. Власть немислима без подчинения объекта. Объектами власти являются все те, на кого направлена властная воля, т.е. индивиды, социальные группы, масса, класс и т.д.

### **Вопрос 3. Что такое источники и ресурсы власти?**

Источники власти – властное первоначало. Источниками могут быть авторитет, сила, богатство, харизма, положение, занимаемое в обществе, закон, знания, информация и т.д. Согласно теории "смещения власти" американского футуролога О.Тоффлера, власть силы изжила себя, несмотря на ее использование как в прошлом, так и настоящем. Решающим источником власти становятся знания и информация. Он утверждает, что в современном мире знания (в различных формах: информации, науки, искусства, этики) в силу своих преимуществ – бесконечности, общедоступности, демократичности – подчинили силу и богатство, став определяющим источником власти.

Каждая власть для осуществления своих политических целей должна обладать ресурсами, которые используются для ее укрепления. По сферам жизнедеятельности общества выделяются следующие ресурсы власти: экономические, социальные, юридические, административно-силовые и культурно-информационные, административные.

Экономическими ресурсами являются инвестиционная, научно-техническая, налоговая, технологическая политика, материальные ценности, необходимые для общественного производства и потребления (деньги, земля, полезные ископаемые и т.д.).

Социальные ресурсы – это весь комплекс социальной политики государства, материальное благосостояние, должности, престиж, образование, медицинское обслуживание, социальное обеспечение.

Юридические ресурсы – это комплекс правовой политики, указы Президента, инструкции, ведомственные документы и т.п.

Силовые ресурсы – это система технической и военной оснащённости властных структур (оружие, армия, полиция, тюрьмы).

Культурно-информационные ресурсы – духовные ценности, знания, информация, система их учета, хранения, защиты, методика сбора, обработки, анализа и т.п.

Административный ресурс – это использование органами государственной власти и местного самоуправления своих полномочий для достижения политических или корпоративных целей путем нарушения норм действующего законодательства.

В различных общественных системах и на разных этапах исторического развития те или иные ресурсы власти могут менять свою значимость в системе власти. На выбор ресурсов, используемых властью, влияет много факторов: состояние экономики (спад или подъем), уровень жизни, зрелость гражданского общества и правового государства, политическая культура населения, элит и лидеров.

#### **Вопрос 4. Каково содержание политической и государственной власти?**

Присущая человеку потребность власти вовлекается в орбиту различных видов общественной власти – экономической, социальной, политической, духовной, семейной и т.д. Политическая власть существовала не на всех этапах развития общества. Политическая жизнь, а вместе с ней и политическая власть возникли, по мнению марксизма, с появлением классов и государства. Есть и другие точки зрения.

Политическая власть неразрывно связана с государственной властью. Всякая государственная власть, являясь ядром политической власти, имеет политический характер, но не всякая политическая власть является государственной.

Структура политической власти – это единство государственной власти (законодательной, исполнительной и судебной) и общественной (негосударственной) – власти политических партий, общественно-политических организаций, органов местного самоуправления, независимых СМИ, групп давления и др. Политическую и государственную власть следует различать, но не противопоставлять. В обычных условиях их социальный характер одинаков.

**Политическая власть** – это власть социальной общности (общностей), определяющей в противоборстве с другими силами, направление развития страны.

**Государственная власть** – это власть особой организации – государства, его органов, должностных лиц, реализующих волю той политической общности (общностей), которой принадлежит политическая власть. Государственная

власть социально организована, располагает правом издавать законы, обязательные для всего населения и опирается на особый аппарат принуждения.

Политическая власть доминирующей социальной общности полнее всего реализуется через государственную. Отличительные черты государственной власти:

- верховенство, обязательность ее решений для всего общества и других видов власти;
- публичность, т.е. всеобщность и безличность, возможность обращения ко всем гражданам от имени всего общества с помощью права (закона);
- легальность в использовании силы и других средств властвования в пределах страны;
- моноцентричность – наличие единого центра принятия решений;
- многообразие ресурсов.

Политическая власть существует в двух основных формах: легальная власть с формализованной структурой и нелегализованная власть – власть влиятельных групп, лиц, групп давления, лидеров кланов, мафиозных групп.

Особое место политической власти в жизни общества определяется ее функциями.

Функции политической власти:

- выработка стратегии управления обществом;
- разработка и принятие конкретных решений по основным направлениям развития общества;
- объединение всех общественных сил для достижения поставленных целей;
- оперативное управление и регулирование общественными процессами;
- контроль за важнейшими параметрами стабильности и направленного развития общества.

### **Вопрос 5. Что такое "форма власти"?**

Власть проходит вместе с человеческим обществом сложный путь изменения форм. Первыми характеристику реальных форм власти в античных городах-полисах дали Платон и Аристотель. Аристотель называл правильные формы (ориентация на общественное благо) – монархия, аристократия, "полития" и неправильные (ориентация на личное благо) – тирания, олигархия, демократия. Французский политолог М.Дюверже указывает на три исторические формы власти:

- анонимная власть, расплылась среди членов рода и населения примитивного (первобытного) общества, и не имела политического характера;
- индивидуализированная власть (власть вождей) возникает с усложнением социальной жизни общества;
- институализированная власть, опирающаяся на деятельность специальных институтов, выполняющих определенные функции.

В современном обществе существуют социальные и профессиональные группы, которые в силу своего особого положения являются своеобразными центрами притяжения власти. В зависимости от того, какие группы общества

становятся главными политическими субъектами, власть приобретает различные формы, а именно: **демократические**, где доступ к управлению имеет основное население; **авторитарные**, где власть сосредоточена у одного лица или группы лиц; **анархические** или безвластие. В свою очередь указанные формы могут подразделяться на следующие разновидности.

Демократия – власть народа. Различают демократию прямую – непосредственное участие народа в политической жизни общества, в принятии политических решений и представительную – народ делегирует свои властные права соответствующим органам власти и конкретным лицам.

Авторитарные формы власти: автократия, монархия, аристократия, плутократия, олигархия, бюрократия, технократия, партократия, клептократия, медиакратия, этнократия, милитократия, бандократия, семейнократия, теократия, меритократия и др.

Анархические формы власти: охлократия, анархия.

Рассмотренные выше формы власти являются характерными для большинства государств. Однако удельный вес, значимость отдельных форм разновидностей власти существенно различаются в той или иной стране. Для современной Украины, наряду с наличием демократии (представительной и прямой), характерно присутствие и авторитарных форм власти таких как, бюрократия, плутократия, олигархия, клептократия, усиливаются позиции медиакратии.

### **Вопрос 6. Каковы разновидности власти?**

Особенности различных элементов власти могут служить основанием ее типологии. Если за основание взять ресурсы, выделяется следующая типология власти: экономическая, социальная, культурно-информационная, принудительная, политическая.

Экономическая власть – это контроль над экономическими ресурсами, собственность на материальные ценности, распределение материальных благ.

Социальная власть – распределение положения, благ в социальной структуре – статусов, должностей и привилегий, реализуется через социальную политику.

Культурно-информационная власть – это власть над людьми с помощью научных знаний, информации и средств их распространения. Информационная власть не только распространяет разнообразные сведения, но и манипулирует сознанием и поведением людей вопреки их интересам и воле.

Принудительная власть – реализуется через силовые структуры и осуществляет контроль над людьми с помощью применения угроз и физической силы.

Политическая власть находится в особом отношении ко всем другим властям в обществе, реализуется через субъекты политики и использует ресурсы всех других видов властей.

### **Вопрос 7. Как можно классифицировать власть?**

Субъектно-объектные отношения власти реализуются на нескольких уровнях.

- **по широте распространения выделяются:**
  - 1) мегауровень – международные организации, наделенные властными полномочиями (ООН, НАТО, Совет Европы, Евросуд и т.д.);
  - 2) макроуровень – центральные органы государства;
  - 3) мезоуровень – промежуточная власть (штаты, республики, провинции, области и т.д.);
  - 4) микроуровень – власть на местах в первичных организациях и малых группах;
- **в соответствии с субъектами:** государственная, партийная, профсоюзная, армейская, семейная, личная и т.п.;
- **в соответствии с функциями:** законодательная, исполнительная, судебная;
- **по способам взаимодействия субъектов и объектов власти:** демократическая, авторитарная, тоталитарная, конституционная, деспотическая, либеральная и др.;
- **по степени признания населением власти:** легитимная и нелегитимная.

Различные общественные власти находятся в сложном взаимодействии.

В современном мире повышается роль информационной власти, наблюдается перемещение власти к неформальным объединениям, включающим крупных бизнесменов, политиков, ученых, общественных деятелей (влиятельнейшие международные объединения – трехсторонняя комиссия, Бильдербергский клуб, Парижский клуб и т.д.).

### **Вопрос 8. В чем сущность принципа разделения властей?**

Идея разделения властей в ее классическом виде связана с именами Дж.Локка и Ш.Монтескье, которые предложили разделить единую власть на законодательную, исполнительную, судебную, предоставить им равные полномочия и независимость друг от друга.

Впервые концепция разделения властей получила законодательное закрепление в Конституции США в 1778 г., затем в конституционных актах Великой французской революции (1789-1794). Сегодня в подавляющем большинстве стран мира принцип разделения властей закреплен конституционно, в том числе и в Украине (Конституция Украины, ст. 6).

Суть принципа разделения властей:

- четкое определение функций, компетенции и ответственности государственных ветвей власти;
- возможность осуществления взаимного контроля с помощью системы "сдержек" и "противовесов";
- исключает концентрацию власти в руках одного человека или государственного органа, что предотвращает злоупотребления властью, установление диктатуры, тоталитаризма;
- позволяет более гармонично соединять такие аспекты общественной жизни, как власть и свобода, закон и право, государство и общество под углом зрения самооценности личности.

При разделении властей по горизонтали органы законодательной, исполнительной и судебной власти работают самостоятельно, но в тесном взаимодействии друг с другом. Они не должны выходить за пределы полномочий, установленных Конституцией и специальными законами. Разделение властей по вертикали представляет собой разделение властных полномочий между субъектами государственного управления различного уровня – центральные, региональные и местные органы власти.

### **Вопрос 9. Что означает легитимность власти? Типы легитимности.**

Термин "легитимность" (legitime) возник в начале XIX века во Франции и первоначально отождествлялся с термином "legalite" (законность). Его использовали для обозначения законно установленной власти в отличие от насильственно узурпированной. В научный обиход термин "легитимность" ввел М.Вебер. Он указал, что любая власть нуждается в признании и поддержке и в легитимность власти включил два положения: во-первых, признание власти правителей, во-вторых, обязанности управляемых подчиняться ей. Легитимность власти – это социально-психологическое явление. Оно существует в сознании граждан в виде положительной установки на политические институты данной власти, как вера и убеждение, что данные институты являются правомерными и справедливыми. Легитимность власти предполагает наличие авторитета и поддержки со стороны большинства граждан общества. Легитимность является важнейшим признаком демократической власти, которая должна быть признана не только гражданами, но и мировым сообществом.

Необходимо различать понятия "легитимность" и "легальность" политической власти. Если легитимность основывается на согласии народа или значительной его части принять данную политическую власть, то легальность заключается в чисто юридическом ее обосновании. Легитимность власти – это политическое явление, легальность – понятие юридическое, поскольку по процедуре она устанавливается национально-правовой системой и гарантируется государством. Легальная политическая власть – юридически законная власть, носит исключительно рациональный характер.

Формирование убежденности людей в правомерности и справедливости существующих институтов власти достигается различными способами. М.Вебер выделил три основных "идеальных" типа легитимности власти: традиционный, рационально-легальный, харизматический.

**Традиционная легитимность** основывается на вере в священный характер обычаев и традиций, их непоколебимость; характерна для монархий и отличается прочностью. Поэтому, как считал Вебер, для стабильности демократии полезно сохранение наследственного монарха, подкрепляющего авторитет государства многовековыми традициями почитания власти.

**Рационально-легальная легитимность** основывается на вере в законность и рациональность формальных правил формирования и функционирования институтов политической власти. Действовать в рамках закона должны все граждане общества, как управляющие, так и управляемые. Рационально-легальная легитимность характерна для демократических государств. Это пре-

имущественно структурная или институциональная легитимность, основанная на доверии граждан к устройству власти, а не к отдельным личностям (персональная легитимность).

**Харизматическая легитимность** основана на вере в исключительные качества, "харизму" руководителя, который иногда даже обожествляется, создается культ его личности. Она базируется на вере и эмоциональном личностном отношении вождя и массы. Харизматическая легитимность возникает в условиях социально-политических кризисов, революционных перемен.

Легитимность власти не ограничивается этими тремя классическими типами. Во второй половине XX в. усиление национализма привело к появлению националистической (этнической) легитимности, этнократических режимов – этнократии, т.е. формированию властных структур по национальному признаку.

Идеологическая легитимность основывается на идеологических ценностях, вносимых в массовое сознание. На современном этапе решающая роль в обеспечении идеологической легитимности принадлежит средствам массовой информации: телевидению, радио, печати.

Следует заметить, что на практике в чистом виде идеальные типы легитимности не существуют. Они перемешиваются, дополняют друг друга, поэтому получается смешанный тип легитимности. Так, в Великобритании, Японии, Швеции и др. государствах парламентской монархии доминирует рационально-легальная легитимность, которая дополняется элементами традиционной легитимности (сохранение института монархии).

Уровень легитимности может колебаться от высокого доверия до недоверия структурам власти.

Показателями легитимности власти являются:

- уровень принуждения, применяемого для проведения политики в жизнь;
- наличие попыток свержения правительства или лидера;
- сила проявления гражданского неповиновения;
- результаты выборов, референдумов, социологических опросов, массовость демонстраций в поддержку власти (оппозиции).

Противоположным процессом легитимности является **делегитимация** – утрата доверия и поддержки власти. Причинами являются:

- противоречия между универсальными ценностями, господствующими в обществе, и эгоистическими интересами властвующей элиты;
- противоречия между идеей демократии и социально-политической практикой;
- снижение жизненного уровня людей;
- рост бюрократизации, коррумпированности и преступности;
- отсутствие в политической системе механизма защиты интересов народа;
- возникновение острых противоречий между ветвями власти.

В целом легитимность власти находится в прямой зависимости от эффективности власти, т.е. степени выполнения властью своих обещаний, задач и функций.



Власть признается эффективной, а значит, легитимной, если она способна обеспечить в обществе стабильность и порядок. Власть, не способная предотвратить крупные политические конфликты, обеспечить решение экономических и социальных вопросов жизни общества, гарантировать права и свободы граждан, обеспечить четкое взаимодействие ветвей власти теряет свою легитимность. В современных условиях легитимность и эффективность власти – два важнейших фактора ее стабильности, доверия к ней и поддержки ее гражданами.

В современном мире большое количество государств переживает кризис легитимности. На протяжении многих десятилетий он проявлялся в форме политической нестабильности, частых государственных переворотов в странах Африки, Латинской Америки, Азии. В последние годы проблема легитимности стала крайне актуальной для большинства постсоциалистических стран. Это связано с разрушением там традиционных, идеологических, харизматических механизмов легитимности, с отсутствием многих предпосылок демократии, с массовыми нарушениями демократических процедур на выборах органов власти, с низкой эффективностью их деятельности, массовой коррумпированностью, нарушением прав и свобод человека, кризисом во всех сферах общественной жизни. Кризис легитимности и эффективности власти связан также с низким нравственным уровнем власти имущих, отрывом политики от морали. Все это подрывает доверие народа к рационально-легальным способам легитимности. Повышение легитимности власти в Украине, возможно прежде всего через укрепление нравственных основ политики, практической демонстрацией способности властей решать острые экономические и социальные проблемы в интересах граждан.

## РАЗДЕЛ 2. ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕЖИМЫ

### **Вопрос 1. Что следует понимать под политическим режимом?**

Термин "политический режим" означает порядок управления. В политологии этот термин означает совокупность средств и методов осуществления политической власти. Существуют юридическое и социологическое истолкования определения политического режима. При юридическом, правовом истолковании понятие "политический режим" сводится к официальным и легальным формам управления, которые связаны с декларируемыми в Конституции нормами права. Иными словами, под политическим режимом понимается система конституционных (законных) порядков и конкретное воплощение их на практике.

При социологическом понимании политический режим выступает как особый социальный механизм, способ управления обществом, соединяющий модели формирования органов власти и способы принятия политических решений со способами участия политической элиты в политическом процессе.

В период перехода к рыночным отношениям практическую значимость приобретает вопрос: "Всегда ли преобладание в характеристике политического режима свободы выбора над методами насилия и принуждения является благом

для страны?". Вспомним тиранов Древней Греции, которые, насильственно захватив власть, проводили глубокие реформы в интересах широких слоев общества. Наиболее яркий пример - афинский тиран Писистрат (VI в. до н. э.), который не только ограничил произвол родовой знати и улучшил материальное положение демоса, но и сохранил Конституцию Солона. Есть и более современные примеры: военно-диктаторские оккупационные режимы в Германии и Японии после второй мировой войны или военные и гражданские диктатуры в Южной Корее, Тайване, Сингапуре. Именно эти режимы способствовали формированию рыночной экономики и политической демократии в указанных странах. Это дало немецкому правоведа И.Изензее повод заявить, что, исходя из европейской этики государства, можно было бы выделить воспитательные и развивающие диктатуры, направленные на "общее благо". Конечно, вывод не бесспорен, но заставляет более внимательно отнестись к содержанию понятия "политический режим", его отличительным характеристикам по сравнению с другими категориями политики.

В европейской политической науке понятие "политический режим" является базисным, в то время как в американской предпочтение по фундаментальности отдается категории "политическая система". Несмотря на длительное использование понятия "политический режим", за ним не сохранилось достаточно четкого содержания.

В политической науке общепризнанным является определение политического режима, данное политологом Ж.-Л.Кермонном: *"Под политическим режимом понимается совокупность элементов идеологического, институционального и социологического порядка, способствующих формированию политической власти данной страны на определенный период"*. Среди этих элементов он выделил:

- принцип легитимности;
- структуру институтов;
- систему партий и движений;
- форму и роль государства.

## **Вопрос 2. Каковы основы и критерии политических режимов? Классификация политических режимов.**

Политический режим определяется тремя основами:

- **Экономическая** – собственность на основные средства производства: в чьих руках собственность – в интересах того и создаются благоприятные условия политической жизни.
- **Политическая** – государство, наделенное законодательными и исполнительными функциями власти, устанавливающее и поддерживающее в обществе порядок выгодный власти имущим.
- **Идеологическая** – идеология господствующего класса, политической элиты, утверждающая в сознании людей мысль о целесообразности именно существующего общественного устройства.

Для характеристики политического режима в содержательном плане необходимо выделить совокупность критериев, описывающих объем данного понятия, характеризующих состояние политической демократии в стране и отношение органов власти к правовым основам их деятельности. Критерии следующие:

- Наличие политических партий, их внутреннее устройство и принцип взаимоотношений в партийной системе.
- Соотношение управления и самоуправления, роль местных органов власти в политическом процессе.
- Место и роль армии, полиции, спецслужб в политической жизни общества.
- Степень разделения законодательной, исполнительной и судебной власти.
- Положение личности в обществе, состояние ее прав и свобод.
- Степень и характер вовлеченности граждан в политику, и управление общественными процессами.
- Уровень гласности в работе органов власти, их открытости для контроля и воздействия со стороны общественного мнения.
- Наличие возможностей выражения и реализации различных интересов, контроля гражданского общества за деятельностью государства.
- Способ формирования государственных органов, процедуры отбора правящих групп и политических лидеров.
- Характер отношений с оппозицией, методы разрешения конфликтных ситуаций.

В зависимости от набора методов и средств государственного властвования большинство ученых-политологов различают два полярных режима – демократический и тоталитарный. Все остальные режимы являются промежуточными между ними.

Исходя из вышеизложенного, можно классифицировать политические режимы на три основных типа:

### **1. Демократический режим.**

- либерально-демократические;
- консервативные;
- охлократические

### **2. Авторитарный режим.**

- жестко-авторитарные;
- авторитарно-демократические;
- демократически-авторитарные

### **3. Тоталитарный режим.**

- фашистские;
- военно-фашистские;
- тирании;
- теократические;
- национал-социалистские;
- коммунистические.

Существуют и другие примеры классификаций.

### **Вопрос 3. Что такое тоталитаризм и как он возникает?**

В XX веке возникла новая форма диктатуры – тоталитаризм (в буквальном смысле слова означает "весь", "целый", "полный"). В прежних формах диктаторских режимов власть опиралась на традиционные структуры общества – семью, общину, церковь. Социальной базой тоталитаризма являются маргинальные социальные группы: люмпен-пролетариат, люмпен-интеллигенция, люмпенизированное крестьянство. Для них характерны социальная аморфность, дезорганизация, ненависть к имущим слоям общества. ***Тоталитарный режим (тоталитаризм) – это политический режим, основу которого составляет сильная личность (личная диктатура), характеризующийся полным (тотальным) контролем государства над всеми сферами жизни общества.*** Тоталитаризму свойственно огосударствление не только общественной, но и в значительной степени частной жизни, максимальное ущемление прав и свобод граждан. В своих крайних формах тоталитаризм полностью противоречит принципам гражданского общества.

Термин "тоталитаризм" был введен в политический лексикон в 1925 г. лидером итальянских фашистов Б.Муссолини для характеристики созданного им режима. В 1929 г. газета "Таймс" употребила этот термин применительно к режиму, сложившемуся в Советском Союзе. После Второй мировой войны западная политическая наука стала обозначать понятием "тоталитаризм" режимы, существовавшие в фашистской Германии, Советском Союзе, странах "победившего социализма".

Причинами и предпосылками возникновения тоталитаризма считают развивающиеся буржуазные рыночные отношения, разрушавшие традиционные формы жизни. Усложнение социальных отношений потребовало усиления роли государства как регулятора и организатора этих взаимодействий. Оно потеснило гражданское общество, а появление развитой системы массовых коммуникаций привело к возникновению технических возможностей для идеологического и политического контроля над личностью. Существует также точка зрения, что тоталитаризм — это "реакция" общества на кризисы периода индустриализации. Тоталитаризм возникает в результате распада традиционных социальных структур и деморализации общества. Именно превращение общества в деструктурированную массу, состоящую из "атомизированных" индивидов, лишенных собственности, независимости и собственного "Я", является социальной предпосылкой становления тоталитарного государства (Х.Арендт). Другой причиной, обуславливающей возникновение тоталитарного режима, является разрушение рыночной экономики и провозглашение такой организации общественной жизни, которая основывается на едином плане (Ф.Хайек).

Формированию тоталитаризма в немалой степени способствует выход на политическую авансцену массовых движений, которые, разрушая прежние политические институты, создают "поле" для становления неограниченной власти. Парадокс тоталитаризма заключается в том, что его "творцом" (в отличие

от предыдущих диктатур) являются самые широкие народные массы, против которых он потом и оборачивается.

Духовными истоками тоталитаризма являются различные концепции "общей воли", которая должна воплотиться в одном классе или нации, нетерпимость к инакомыслию, отсутствие уважения к правам и свободам человека, утопии о построении нового общества.

Исторический опыт XX века убедительно показал, что все тоталитарные режимы не в состоянии длительное время обеспечивать жизнеспособность общества. Причина краха тоталитаризма заключается в нем самом, а именно:

- ограниченные возможности для саморазвития;
- замедленная реакция на быстро меняющиеся внешние и внутренние условия;
- невозможность приспособиться к новым реалиям жизни.

#### **Вопрос 4. Каковы признаки тоталитаризма?**

Тоталитарный политический режим обладает следующими признаками:

##### **I. В экономической сфере:**

- директивный механизм ведения хозяйства;
- экономической основой выступает крупная собственность: общинная, монополистическая, государственная;
- жесткий государственный контроль над экономикой.

##### **II. В политической сфере:**

- основной принцип: "разрешено только то, что приказано";
- полное отчуждение общества от политической власти;
- тотальное господство государства во всех сферах жизни общества;
- формирование государственной власти по закрытым от общества каналам, ее неподконтрольность народу;
- централизация государственной власти во главе с диктатором;
- осуществление власти без учета мнения большинства, вразрез с демократическими механизмами;
- господство одной партии, сросшейся с государством;
- запрет или отсутствие оппозиции;
- декларативный характер прав и свобод человека;
- не допускается реальное общественное самоуправление;
- отсутствие правового государства и гражданского общества;
- сверхмилитаризация всего общества.

##### **III. В идеологической сфере:**

- наличие одного особого рода официальной идеологии, отрицающей настоящее и прошлое, и нацеленной на построение "светлого" утопического будущего;
- государственный контроль над СМИ (цензура), культурой, религией и т.д. вплоть до личной жизни, до мотивов поступков людей;
- фактически устраняется плюрализм.

Таким образом, тоталитаризм отличается от других диктатур высочайшей степенью регламентации и контроля.

### **Вопрос 5. Каковы разновидности тоталитарных режимов?**

Тоталитарные режимы имеют следующие разновидности:

**Фашизм.** Впервые он был установлен в Италии в 1922 г. Б.Муссолини и тяготел не столько к радикальному преобразованию общества в соответствии с идеологической утопией, сколько к возрождению величия Римской империи, установлению твердой государственной власти, организующей все общество для великих исторических целей национального возрождения. Фашистская идеология претендует на восстановление или очищение народного духа, обеспечение коллективной идентичности на культурной или этнической почве. Основой фашизма выступает государственная партия: он руководствуется теорией верховенства государства; он предпринимает попытки сохранить традиционные структуры, наделяя при этом неограниченной властью правительство, чему способствовали ликвидация парламентских традиций и опора на единую партию.

**Военно-фашистский режим.** Типичным примером являлся режим генерала Франко в Испании. Военно-фашистский режим, как правило, опирается на армию, которая играет решающую роль в государстве. Он также исповедует фашистскую идеологию, отвергает либеральные, демократические идеи. С одной стороны, он опирается на традиционалистскую философию, поддерживает церковь, утверждающую, что власть ниспослана свыше и потому не зависит от желаний граждан. С другой стороны, для него характерна опора на одну партию, одну идеологию, одного харизматического вождя с цезаристскими наклонностями.

**Национал-социализм.** Возник в Германии в 1933 году. Ему присущи: наличие одной правящей партии, одной идеологии, одного харизматического вождя, сращивание государственного и партийного аппаратов, вмешательство государства во все дела граждан, сверхмилитаризация, система слежек и доносов, наличие репрессивных органов, поиск как внутренних, так и внешних врагов. Национал-социализм имеет родство с фашизмом. Ведущее место в концепции национал-социализма занимает нация, национальная и расовая ненависть, национальное и расовое превосходство. Главная борьба направлена на завоевание других народов.

**Коммунистический режим.** Имеет следующие признаки: единая массовая коммунистическая партия, которая возглавляется харизматическим вождем; официальная коммунистическая идеология, которую власть стремится распространить на всех членов общества; монополия государства на средства массовой информации; сверхмилитаризация общества и монополия государства на все средства вооруженной борьбы; особая система насилия: террор как специфическое средство контроля в обществе; жесткая централизованная система управления экономикой. Типичным примером данного режима являлся советский режим во времена И.В.Сталина, режим Мао Цзедуня в Китае, режим Пол Пота в Кампучии.

**Тирания**, примером которой являлись режимы И.Амина в Уганде, Бокаса в ЦАР, режим Стреснера в Парагвае, режим Дювалье в Гаити. Суть тиранических режимов в том, что, как правило, при них существует безграничная власть тирана, которая опирается на репрессивные органы власти и распространяет всевозможные мифы о спасительной миссии вождя, который выступает в образе отца народа, гаранта спокойствия и благополучия нации.

**Националистический режим**, типичным примером которого выступал апартеид в ЮАР. Апартеид базируется на идеологии национального и расового превосходства, на внеэкономическом принуждении, терроре и насилии белого меньшинства над черным большинством.

### **Вопрос 6. Что такое авторитарный политический режим и каковы его признаки?**

Авторитарный режим фактически занимает промежуточное положение между тоталитарным и демократическим режимами. Он несколько либеральнее, чем тоталитарный, но более жесткий, чем демократический. Всеобщий контроль над людьми, отсутствие гражданских прав, действующих в условиях тоталитаризма, заменяются на частичный контроль и допуск некоторых свобод и прав граждан. Вместе с тем по своему содержанию и многим принципам тоталитарный и авторитарный режимы достаточно близки. *Авторитарный политический режим – это способ государственного и политического устройства общества, при котором вся полнота власти принадлежит одному лицу, партии, классу, элитной группе во главе со своим лидером.* Принято считать, что авторитарный режим появляется в тех странах, где происходит смена общественно-экономических формаций или находящихся в состоянии достаточно глубоких и длительных кризисов. Авторитарный режим всегда предполагает персонификацию власти по вертикали.

Существенными чертами авторитаризма являются:

#### **I. В экономической сфере:**

- возможность сочетания централизованной экономики с рыночной;
- плюрализм собственности;
- отказ от тотального контроля над экономической сферой жизни.

#### **II. В политической сфере:**

- основной принцип: "разрешено то, что не имеет отношения к политике";
- скрытое отчуждение народа от власти;
- игнорирование принципа разделения властей;
- реально принцип выборности государственных органов отсутствует;
- роль представительных органов власти ограничена;
- доминируют командно-административные методы управления;
- формальная многопартийность;
- возможна оппозиция, ее деятельность строго контролируется властью;
- суд выступает вспомогательным органом власти;
- права и свободы провозглашаются, но реально не обеспечиваются;
- личность лишена гарантий безопасности в отношениях с властью;

- "силовые" структуры обществу не подконтрольны, репрессии носят избирательный характер;
- роль лидера высока, но он не харизматический.

### **III. В идеологической сфере:**

- отсутствие единой идеологии;
- сохраняется частичная цензура;
- партии обязаны ориентироваться на программу правящей элиты;
- низкий уровень политической культуры;
- ограниченный плюрализм.

#### **Вопрос 7. Чем авторитарный политический режим отличается от тоталитарного?**

Перечислим основные отличия авторитарных режимов от тоталитарных:

- Авторитаризм не имеет единой и обязательной для всех идеологии, допускает ограниченный плюрализм, если он не наносит вреда системе. Гражданин не подвергается репрессиям, если он не является активным противником режима. Необязательно поддерживать режим достаточно его терпеть (ритуальное подтверждение лояльности и отсутствие прямого вызова). При авторитаризме центральную роль играет не мировоззрение, а стремление к сохранению власти.
- Не одинаковая степень регламентации различных аспектов общественной жизни. При тоталитаризме контролируются все сферы общественной жизни, для авторитаризма характерна намеренная деполитизация масс, их довольно слабая политическая информированность.
- При тоталитаризме центром власти является одна партия (партийные органы пронизывают весь государственный аппарат общественные организации и производственные структуры), при авторитаризме — высшей ценностью является государство как средоточие властных функций (идея государства как надклассового верховного арбитра).
- Авторитарные диктатуры предпочитают сохранять традиционные классовые, сословные или племенные различия, которые чужды тоталитаризму (в период становления тоталитаризм разрушает прежнюю социальную структуру, разрывает традиционные социальные связи "превращает классы в массы").
- При тоталитаризме систематический террор проводится легально и организовано, при авторитаризме используется тактика избирательного террора.

#### **Вопрос 8. Каковы разновидности авторитарного режима?**

Западные исследователи различают **авторитаризм левого и правого толка**. Левые авторитарные режимы основываются на различных версиях утопического социализма (арабского, африканского). К ним можно отнести следующие режимы: режим Не Вина в Бирме, Х.Асада в Сирии. В условиях однопартийной системы правящая партия в этих странах подменяет собой все дру-



гие общественные организации и движения, и хотя Конституция, законы существуют, нет правового государства, гражданского общества.

Типичным примером авторитарного режима правого толка являлся турецкий режим, где в 1980 году был осуществлен военный переворот и с 1983 года начался медленный переход от авторитаризма к демократии.

Классический пример военного авторитаризма (правого толка) — существовавшие в 60-80-х годах в Латинской Америке военные хунты (Чили). Приходя к власти, они стремились исключить всякую возможность политического радикализма и революции, надеясь обеспечить себе поддержку большинства населения не только путем прямого подавления инакомыслия, но и за счет пропаганды делом, т.е. формирования эффективной экономики, развития отечественной промышленности, создания рабочих мест. Авторитарные режимы правого толка, как правило, способствуют выходу общества из экономического кризиса, под его сенью идет процесс создания гражданского общества, на базе которого только и возможна настоящая демократия.

Авторитарные режимы также можно разделить на **старые**, традиционные, и **новые**, современные. Традиционные авторитарные режимы основаны на различных культах, родоплеменных, феодальных отношениях и относятся к добуржуазному периоду. В виде пережитков прошлого такие режимы сохранились в ряде арабских стран Персидского залива — Саудовская Аравия, Кувейт, Катар, Бахрейн, Объединенные Арабские Эмираты.

Новые, современные авторитарные режимы основаны на развивающихся рыночных отношениях и характерны для государств, переходящих от тоталитаризма к демократии. В таких государствах буржуазные отношения слаборазвиты, институты гражданского общества находятся в зачаточном состоянии, существует низкий уровень политической культуры населения. В результате в них наблюдаются постоянное обострение социальных, национальных, религиозных противоречий и развитие на этой основе многочисленных конфликтов. Появляются новые формы авторитарных режимов.

В Латинской Америке преобладают авторитарные режимы олигархического типа. Высшая власть при этом находится в руках нескольких влиятельных семейств, кланов. Переход власти осуществляется при помощи военных переворотов или фальсификации итогов выборов. Особую разновидность представляют военные режимы, характерные для некоторых стран Южной Америки и Африки. Все большую силу набирают религиозные авторитарные теократические режимы. В них высшая власть находится в руках духовных сил.

### **Вопрос 9. Какова сущность и признаки демократического режима?**

Под влиянием буржуазных революций XVII – XVIII вв. в Европе сформировалась новая идеология демократии. Источником власти в государстве провозглашался народ, который путем равноправного участия в выборах формировал законодательную и судебную ветви. *Демократический режим (демократия) — это политический режим, основанный на признании народа в качестве источника власти, его права участвовать в решении государственных дел в сочетании с широким кругом гражданских и политических*

**прав и свобод.** Отличительными признаками демократического режима являются:

### **I. В экономической сфере:**

- рыночный механизм ведения хозяйства;
- приоритет частной собственности, строго охраняемой законом;
- частичное государственное регулирование экономики.

### **II. В политической сфере:**

- основной принцип: "разрешено все, что не запрещено законом";
- участие народа в формировании и осуществлении государственной власти;
- принятие решений большинством, при уважении прав меньшинства;
- выборность и сменяемость всех уровней государственной власти, их подотчетность избирателям;
- реальное осуществление принципа разделения властей;
- реальная легитимность государственной власти;
- провозглашение и реальное обеспечение прав и свобод личности;
- сосуществование гражданского общества и правового государства;
- демократический контроль общества над "силовыми структурами", строгая регламентация их деятельности;
- господство закона во всех сферах общественной жизни;
- доминирование методов убеждения, согласования, компромисса, сужение методов насилия, принуждения.

### **III. В идеологической сфере:**

- политический и идеологический плюрализм;
- многопартийность, соревнование политических партий, существование на законных основаниях политической оппозиции как в парламенте, так и вне его;
- гласность, отсутствие цензуры.

## **Вопрос 10. Каковы разновидности демократического режима?**

Демократические (конституционно-плюралистические режимы, как их определяет Р.Арон в своей работе "Демократия и тоталитаризм") можно разделить на следующие: либерально-демократические, консервативные и охлократические

**Либерально-демократические режимы** — это такие режимы, в центре которых стоит личность, ее права и свободы, а роль государства сводится к защите прав, свобод и собственности граждан. Основоположниками либерально-демократических режимов были Дж.Локк и Ш.Л.Монтескье, а также отцы-основатели США (Т.Пейн, Т.Джефферсон, Дж.Медисон). Либерально-демократические режимы находятся в постоянном изменении, им присущ плюрализм партийной системы и свободная игра политических сил, что ведет к нестабильности исполнительной власти (правительства) и частым парламентским выборам. Примером либерально-демократического режима является политический режим в Италии, где, начиная с 1946 года, правительство часто меняется.

**Консервативные демократические режимы** — это такие режимы, которые опираются не столько на Конституцию, сколько на политические традиции, которые являются основой данных режимов. Консервативные демократические режимы стабильны. Хотя в их основе лежит забота государства о личности, ее правах и свободах, защите прав собственности, однако эта забота основывается на постоянных и неизменных правовых нормах, базирующихся на прецедентном праве и неизменных демократических традициях. Консервативным демократическим режимам также присуще стабильное функционирование властных структур, которое достигается как неизменными демократическими традициями, так и наличием мажоритарной избирательной системы, которая дает стабильное большинство парламента для правящей партии и гарантирует стабильное правительство. Примером является политический режим Великобритании, где все вышеназванные критерии имеются в наличии (неизменные демократические традиции, прецедентное право, мажоритарная избирательная система, стабильное большинство в парламенте правящей партии и стабильная исполнительная власть).

**Охлократические демократические режимы** — это такие политические режимы, которые опираются на власть толпы, власть непосредственной митинговой демократии, где все важнейшие властные решения принимаются толпой на митингах. Как правило, охлократические режимы весьма недолговечны и нестабильны. Они, как указывал еще Аристотель, порождают в своей среде вождя, который ликвидирует демократию и становится тираном.

Примером охлократического демократического режима был режим Веймарской республики в Германии, нестабильность экономического и политического состояния которого и привело к власти А.Гитлера, установившего национал-социалистскую диктатуру.

### **Вопрос 11. Как изменился политический режим в Украине за годы Независимости?**

За последние годы политический режим в Украине претерпел большие изменения: тоталитаризм — посттоталитаризм — антикоммунизм — основы демократии. Причем, сложившийся в последние годы в Украине политический режим вряд ли можно в чистом виде отнести к какой-то одной его модели. Выйдя из недр тоталитаризма, политическая система Украины пытается обрести черты развитой демократии. Однако пока политический строй в нашей стране отягощен признаками и иных политических режимов. С одной стороны, налицо черты демократии: строятся основы правовой государственности и создаются устои гражданского общества; власть на всех уровнях выбираема и сменяема; действуют механизмы непосредственной демократии (референдумы), существует система разделения властей в государстве (хотя иногда наблюдается перекося полномочий в сторону исполнительной ветви); гарантированы основные права человека (свобода совести, слова, собраний, организаций), реально действует политическая оппозиция, в том числе и "непримиримая"; формально судебные органы независимы от властных (хотя это и не всегда соблюдается, особенно на местах); нет ведущей идеологии и политической партии; в

экономике складывается свободный и конкурентный рынок с многообразием форм собственности. При внешней независимости СМИ (политической и идеологической) налицо их фактическая связь с финансовыми "империями". В результате, складывающийся демократический политический режим несет на себе четкие отпечатки экономической и политической олигархизации, что свидетельствует об усилении авторитарных тенденций в государстве.

Однако в Украине реально усиление демократических тенденций в случае успеха реформ, их продуманного и массового характера. Кроме этого, гарантией роста демократизации политического режима современной Украине являются свобода слова и печати, наличие реальной многопартийности и политической оппозиции; выборность органов государственной власти, включая депутатов, глав городов и регионов, Президента; изменяющийся менталитет граждан.

Таким образом, говоря о политическом режиме современной Украины, необходимо отметить переходность его состояния, когда новое политическое качество полностью еще не состоялось, а старое — не кануло окончательно в Лету. Но идеал политического развития заявлен — это демократизм и правовое государство.

### РАЗДЕЛ 3. ДЕМОКРАТИЯ: ПОНЯТИЕ, ТЕОРИИ И МОДЕЛИ

#### Вопрос 1. Что означает термин "демократия"?

В XX в. слово "демократия" стало одним из самых популярных у народов и политиков всего мира. В современном языке слово "демократия" имеет несколько значений:

- Основополагающее значение связано с **этимологией**, происхождением этого термина. "Демократия" переводится с древнегреческого как "народовластие". Более расширенное определение этого понятия было дано американским президентом Линкольном. Он определял демократию как government of the people, by the people, for the people (правление народа, избранное народом и для народа). Тут все три английских предлога выражают разные аспекты и существенные признаки демократии, а именно: властвование происходит от самого народа — "of", оно осуществляется самим народом — "by", и в интересах народа — "for".

- Демократия как **форма устройства** любой организации, основанной на равноправном участии ее членов в управлении и принятии в ней решений по большинству. В этом смысле говорится о партийной, профсоюзной, производственной и даже семейной демократии. Понимаемая в широком значении, демократия может существовать всюду, где есть организация, власть и управление.

- Демократия как **основанный на определенной системе ценностей идеал** общественного устройства и соответствующее ему мировоззрение. К числу ценностей, составляющих этот идеал относятся свобода, равенство, права человека, народный суверенитет и некоторые другие.

- Демократия как **социальное и политическое движение** за народовластие, осуществление демократических целей и идеалов. Оно возникло в Европе

в условиях борьбы с абсолютизмом за освобождение и равноправие третьего сословия и в ходе истории постепенно расширило сферу своих целей и участников. Современные демократические движения разнообразны. Это социал-демократы, христианские демократы, либералы, новые социальные и другие движения.

## **Вопрос 2. Какова история развития демократии?**

Как форма правления демократия возникла в античной Греции. Греческие полисы управлялись на основании писаных законов, выполнение которых было обязательным для всех свободных граждан. Выполнение законов можно было обеспечить различным образом, что создавало в античности обилие политических систем. Например, Аристотель проанализировал несколько десятков реально существующих политических систем, прежде чем предложить особую форму организации — "политию". Спектр форм правления был самым широким — от абсолютной власти тирана до плебисцитарной, народной демократии.

В основе демократии как формы правления лежала коллективная форма принятия законов и возможность каждого гражданина в границах закона действовать на основании собственного желания и воли. С возникновения демократии и по сей день ее **основой** является гражданская самодеятельность или гражданское общество — сфера общественных отношений, к которым политические институты имеют доступ только в случае нарушения закона. Во всех иных ситуациях субъекты отношений действуют по собственному усмотрению.

Развитие промышленных отношений в Новое время в Европе позволило демократии как политической форме обрести такое основание, которое явилось достаточным для создания в рамках демократии равноправия для всех членов общества. Античность исключала из демократического пространства рабов, пришлое население, женщин и т.д. Феодальные формы демократии имели сословный характер. Например, в Новгороде, Пскове существовала боярская демократия, которая опиралась на народное вече, но участники политического процесса имели разные права — не все граждане города имели право на власть, поскольку действовали имущественные и иные ограничения — цензы.

Западная демократия как форма власти опирается на принцип равенства всех граждан и институтов общества перед законом. В то же время, социальное неравенство сохраняется — промышленное общество основано на разделении людей на организаторов процесса производства и исполнителей. Организаторы, как правило, выступают носителями капитала, исполнители включаются в отношения как наемная рабочая сила. В середине XIX в. Маркс выявил явление эксплуатации — факт присвоения капиталистом части стоимости продукта, произведенного наемным работником. На этом основании коммунисты демократию считают буржуазной и ставят перед собой задачу преодолеть капиталистические отношения за счет обобществления предпосылок производства — упразднения частной собственности на средства производства — и создания бесклассового общества, в котором на смену буржуазной демократии придет свободная самоорганизация населения.

На Западе демократия развивалась по мере развития промышленных и постпромышленных культурных технологий. Это развитие позволило значительно модернизировать демократию. Говорят, например, о "государстве всеобщего благосостояния", "социальном государстве", "правовом государстве", "либеральном государстве", "открытом обществе" и т. д.

Развитость экономики и гражданских процессов позволяет реально удовлетворять политическими средствами интересы широкой массы населения, а не только элиты, обеспечить высокий жизненный уровень и социальную защищенность.

### **Вопрос 3. Каковы предпосылки и модели демократизации?**

Возникновение демократии обусловлено рядом факторов, которые обеспечивают ее стабильность. Многочисленные исследователи выделяют несколько групп **предпосылок** демократии:

#### **I. Экономические предпосылки демократии:**

- высокий уровень индустриального и экономического развития;
- высокая степень урбанизации (жители крупных городов больше "подготовлены" к демократии, чем консервативное сельское население);
- развитость массовых коммуникаций, помогающих гражданам компетентнее судить о политике;
- рыночная конкурентная экономика.

#### **II. Социальные предпосылки демократии:**

- относительно высокий уровень благосостояния граждан;
- сглаживание социального неравенства;
- социальный плюрализм, т.е. многообразие социального состава населения, наличие четко оформленных классов, профессиональных, культурных, этнических и др. групп;
- многочисленный и влиятельный средний класс;
- предприниматели;
- грамотность и образованность населения.

III. Политическая культура как предпосылка демократии. Она представляет собой менталитет, способы восприятия и осмысления политики, переработанный в человеческом сознании опыт людей, их установки и ценностные ориентации, характеризующие отношение граждан к власти.

IV. Религиозные предпосылки. Во многом формируя менталитет, наиболее глубокие структуры политического сознания людей, религия может как тормозить переход к демократии, так и стимулировать его.

V. Внешнеполитические предпосылки демократии. Проявляются двояко: через прямое военное, политическое, экономическое, культурно-информационное и иное воздействие и с помощью влияния примера демократических государств.

Опыт перехода к демократии различных стран позволяет выделить несколько **моделей** демократизации.

- Классическая (линейная) модель. Пример - британский вариант демократизации, суть которого состоит в постепенном, однонаправленном расширении демократии через эволюционный процесс ограничения власти монарха, расширения прав граждан (от личных к политическим и социальным) и парламента.
- Циклическая модель. Существенно отличается от линейной чередованием демократических и авторитарных форм правления при позитивном отношении к демократии политической элиты. Правительства, избранные народом, либо свергаются военными, либо сами узурпируют власть из страха потерять ее, сталкиваясь при этом с растущей непопулярностью и противостоянием оппозиции. Такая модель распространена в Латинской Америке, Африке и Азии. Через нее прошли Боливия, Аргентина, Гана, Нигерия, Таиланд и многие другие государства.
- Диалектическая модель. Также как и предыдущая, характеризуется нестабильностью переходных режимов. Переход же к демократии осуществляется под влиянием достаточно созревших для нее внутренних предпосылок, а именно:
  - ✓ индустриализация;
  - ✓ многочисленный средний класс;
  - ✓ достаточно высокий уровень образования населения;
  - ✓ рационализация и индивидуализация массового сознания и др.

Через этот путь прошли такие государства, как: Италия, Греция, Испания, Австрия, Чили, ряд республик бывшего СССР.

Учитывая разнообразие трактовок демократии как формы правления, выделяются следующие **признаки** демократии:

1. Юридическое признание и институциональное выражение суверенитета, верховной власти народа. Народ выступает официальным источником власти. Его суверенитет выражается в том, что только ему принадлежит учредительная, конституционная власть в государстве, он выбирает своих представителей и может периодически сменять их, а во многих странах имеет также право непосредственно участвовать в разработке и принятии законов с помощью народных инициатив и референдумов.

2. Периодическая выборность основных органов государства. Демократией может считаться лишь то государство, в котором лица, осуществляющие верховную власть, избираются на определенный, ограниченный срок.

3. Равенство прав граждан на участие в управлении государством. Этот принцип предполагает равенство избирательных прав, а также свободу создавать политические партии и другие объединения для выражения воли граждан, свободу мнений, право на информацию и на участие в конкурентной борьбе за руководящие должности в государстве.

4. Принятие решений большинством при уважении прав меньшинства и подчинение последнего при их осуществлении.

Эти требования являются минимальными условиями, позволяющими говорить о наличии демократической формы правления в стране. Реальные же политические системы, основанные на общих принципах демократии, весьма

существенно отличаются друг от друга, например античная и современная демократии, американская и швейцарская политические системы и т.д.

#### **Вопрос 4. Как трактуется демократия в либеральных (индивидуалистических) теориях?**

Родиной либеральных идей и первым местом практического воплощения многих из них считается Англия. Либерализм впервые в истории политической мысли отделил индивида от общества и государства, разграничил две автономные сферы — государство и гражданское общество, ограничил конституционно и институционально сферу действия и полномочия государства в его взаимодействии с гражданским обществом и личностью, защитил автономию и права меньшинства по отношению к большинству, провозгласил политическое равенство всех граждан, наделил личность фундаментальными, неотъемлемыми правами и утвердил ее в качестве главного элемента политической системы.

##### **Характерные черты:**

- Отождествление народа как субъекта власти с собственниками-мужчинами, исключение низших слоев, прежде всего наемных рабочих, а также женщин из числа обладающих избирательным правом граждан. В большинстве западных демократий вплоть до середины XX в. сохранялись имущественные и другие цензы — обязательные условия, без наличия которых человек не имел права участвовать в голосовании.
- Индивидуалистичность, признание личности первичным и главным источником власти, приоритет прав индивида над законами государства. Права личности в целях защиты закрепляются в Конституции, неукоснительное выполнение которой контролирует независимый Суд.
- Узкополитический, формальный характер демократии, вытекающий из узкого, негативного понимания свободы как отсутствия принуждения, ограничений. В отличие от античной демократии свобода здесь трактуется как пассивное индивидуальное право быть огражденным от вмешательства со стороны государства и других людей.
- Парламентаризм, преобладание представительных форм правления.
- Ограничение компетенции и сферы деятельности государства преимущественно охраной общественного порядка, безопасности и прав граждан, социального мира, его невмешательство в дела гражданского общества, экономические, социальные и духовно-нравственные процессы.
- Разделение властей, создание системы "сдержек и противовесов" как условия эффективного контроля граждан над государством, предотвращения злоупотреблений властью.
- Ограничение власти большинства над меньшинством. Меньшинство обязано подчиняться большинству лишь в строго определенных вопросах, за пределами которых оно полностью свободно. Меньшинство вправе иметь свое мнение и отстаивать его в рамках закона, невзирая на принятые большинством решения.



Эти и другие черты либеральной демократии свидетельствуют о том, что она стала крупным шагом вперед на пути освобождения человека, уважения его достоинства и основополагающих прав. В то же время, эта модель демократии, представленная в своем классическом варианте, далека от идеала народовластия и часто подвергается критике.

### **Вопрос 5. Какова сущность и разновидности коллективистских теорий демократии?**

В коллективистских концепциях сделана попытка преодолеть недостатки либерального государства и осуществить подлинное народовластие.

**Идентитарная концепция демократии Ж.Ж. Руссо.** По его мнению, отверждаемые либеральными мыслителями индивидуализм и эгоизм разрушительны для гражданских добродетелей и самого общества. Идеал гражданина демократической республики Руссо – активный член общества, являющийся источником жизни единого "общественного тела".

Вся власть принадлежит народу, образованному путем добровольного слияния изолированных индивидов в единое целое. С этого момента личность утрачивает свои права. Они становятся ей не нужны, так как государство, подобно любому другому живому организму, заботится о своих членах, которые в свою очередь обязаны думать о благе государства.

Подход Руссо исключает противоречия, конфликты в отношениях между индивидами и государством, устраняет почву для протеста граждан против власти, для политической оппозиции в целом, а также появления частных интересов. Если все же частный интерес возникает, то он представляет собой патологию и поэтому подавляется. Предпосылкой общности интересов и воли народа является имущественное равенство при сохранении частной собственности, ограничении и выравнивании ее размеров.

Народ неделим. Его власть ничем не ограничена. Он обладает единой, общей волей и неотчуждаемым суверенитетом. Внутри него нет устойчивого большинства и меньшинства, а потому и нет необходимости в защите последнего. Народ как коллективное существо может быть представлен только самим собой, а не избранными представителями. Его общая воля выражается непосредственно на собраниях. Она определяет законы и деятельность правительства, функции которого сводятся лишь к исполнению и техническому обслуживанию решений народа.

Идеи Руссо (принцип народного суверенитета, прямого голосования и др.) нашли свое выражение в Конституции Франции 1791 г. В то же время, они послужили и оправданию якобинского террора. Тоталитарная направленность концепции демократии Руссо получила дальнейшее развитие в марксизме и, особенно, в ленинской и сталинской теории демократии, а также реализовалась на практике в моделях "социалистической демократии", которые сохраняются до наших дней в коммунистических государствах.

**Социалистическая концепция демократии (К.Маркс, В.Ленин).** Сохраняя важнейшие принципы идентитарной концепции Руссо, теория "социалистической демократии" дает им оригинальную трактовку. Она исходит из цело-

стности вначале рабочего класса, а после построения социализма и всего народа, наличия единого интереса. Этот интерес существует объективно и первоначально осознается марксистско-ленинской партией, которая вносит выражающее его учение в сознание масс. После этого через механизм Советов, оформляется и выражается общая воля народа. В них реализуются такие принципы коллективистской демократии, как полновластие, распространенность на все области жизнедеятельности людей, прямая демократия, недопустимость идеологического и политического инакомыслия и оппозиции и др.

#### **Отличительные черты:**

- Коллективизм в трактовке народа, признание народа единым однородным целым, имеющим объективные, существующие еще до своего осознания общий интерес и волю.
- Отсутствие противоречий внутри народа, рассмотрение политической оппозиции как патологии или врага, подлежащей насильственному устранению.
- Коллективистское (близкое к античному) понимание свободы как активного равноправного участия гражданина в делах всего государства и общества.
- Тоталитарность, всепроникающий абсолютный характер власти на деле осуществляемой вождями, отождествляемыми с народом (классом, нацией), полная беззащитность меньшинства, в том числе отдельной личности.
- Устранение проблемы прав человека, поскольку целое государство — и без того заинтересовано в благополучии своих собственных составных частей.
- Всеобщая политическая мобилизация, преимущественно прямое участие граждан в управлении, рассмотрение представительных органов и должностных лиц не как самостоятельных в пределах закона и ответственных за принятые решения руководителей, а лишь как проводников воли народа, его слуг.
- Декларирование социальной демократии, перенесение главного акцента с юридического провозглашения политических прав на обеспечение социальных условий для участия граждан в управлении.

**Плебисцитарная (партийная) теория демократии.** Некоторые важнейшие идеи идентитарной демократии нашли свое прямое выражение в плебисцитарной теории партийной демократии. Она развивает идею Руссо о том, что каждый гражданин должен иметь возможность хотя бы одобрять или отвергать влияющие на его жизнь законы, которые обязан уважать. Согласно этой теории демократии, в современных государствах с большой численностью населения и огромными по сравнению с древнегреческими полисами территориями, античная модель народовластия наиболее полно реализуется в "партийном государстве".

Различные партийные программы дают гражданам возможность с помощью выборов прямо влиять на содержание государственной политики. Эти программы своего рода мандаты, полученные от граждан. Их призваны исполнять и депутаты, и правительство. Связанность депутатов партийными программами и структурами делает их прямыми выразителями народной воли. Этим достигается идентичность народа и правительства.

### **Вопрос 6. В чем сущность плюралистических теорий демократии?**

Теории базируются на многообразии общественных интересов (экономических, социальных, культурных, религиозных, групповых, территориальных и др.) и форм их выражения (политических партий, ассоциаций и объединений, общественных движений, гражданских инициатив и т.д.). Ее виднейшие представители – Г.Ласки, Д.Труман, Е.Фраэнкель, Р.Даль.

Концепция исходит из того, что главной движущей силой политики в современном демократическом государстве является группа. Индивид без группы — безжизненная абстракция. Именно в ней, а также в межгрупповых отношениях формируется личность, определяются ее интересы, ценностные ориентации и мотивы политической деятельности. Народ не может выступать главным субъектом политики, т.к. представляет собой сложное, внутренне противоречивое образование, состоящее из разнообразных конкурирующих в борьбе за власть групп. Назначение демократии – стимулировать многообразие, плюрализм в обществе, предоставить всем гражданам возможность объединяться, открыто выражать свои интересы, находить с помощью взаимных компромиссов их равновесие, выражаемое в политических решениях.

#### **Характерные черты:**

- Заинтересованная группа — центральный элемент демократической политической системы, гарантирующей реализацию интересов, прав и свобод личности. Сама личность, при этом, оттесняется на второй план, хотя ее статус как первичного субъекта власти не отрицается.
- Общая воля как результат конфликтного взаимодействия различных групп и их компромиссов формируется в процессе "примирения", уравнивания многообразных интересов.
- Соперничество и баланс групповых интересов — социальная основа демократической власти, ее динамики.
- Сдержки и противовесы распространяются не только на институциональную сферу (либерализм), но и на социальную область, где ими выступают группы-соперники.
- "Разумный эгоизм", личный и, особенно, групповой интересы как генератор политики.
- Государство – не "ночной сторож", а орган, ответственный за нормальное функционирование всех секторов общественной системы и поддерживающий в обществе социальную справедливость. Государство – это также арбитр, гарантирующий соблюдение законов, правил игры в соревновании многообразных групп и не допускающий монополизации власти.
- Распыление власти между разнообразными центрами политического влияния: государственными институтами, партиями, группами интересов и т.д.
- Наличие согласия в обществе, предполагающего признание и уважение всеми участниками политического соревнования основ существующего государственного строя, демократических правил игры, прав личности, закона.

## **Вопрос 7. Как понимается демократия в современных теориях?**

Модель плюралистической демократии имеет широкое влияние на политическую мысль и практику. Теориями, концентрирующими внимание на самом процессе осуществления власти, являются **репрезентативная** (представительная) и **партиципаторная** (политического участия) концепции демократии.

**Репрезентативная демократия.** Демократия понимается как компетентное и ответственное перед народом представительное правление. Воля народа не отождествляется с его прямым участием. Она существует далеко не по всем вопросам и выражается гражданами как непосредственно на выборах, так и делегируется представительным органам и депутатам, которые в пределах предоставляемых им полномочий формируют и предвосхищают общую волю, а порой и действуют вопреки ей под свою ответственность. Отношения между народом и его представителями строятся на основе контроля (электорального, с помощью выборов, и институционального, с помощью специальных учреждений), конституционного ограничения компетенции органов власти и должностных лиц и их полной независимости в пределах закона.

Достаточно четкое определение репрезентативной демократии дает Р. Дарендорф: "Демократия не "правление народа": такого на свете просто не бывает. Демократия — это правительство, избираемое народом, а если необходимо, — то народом и смещаемое. Кроме того, демократия — это правительство со своим собственным курсом".

Реально репрезентативная демократия обычно воплощается в парламентаризме — системе правления, основанной на разделении властей и верховенстве власти парламента, делегированной ему народом на выборах. При этом, парламентарии рассматриваются не как представители отдельных избирательных округов, а как выразители интересов в первую очередь всего народа, ответственные в своих решениях лишь перед собственной совестью.

Утверждаемый репрезентативной демократией принцип ограничения непосредственного участия масс в управлении получил специфическое обоснование и развитие в **концепциях элитарной демократии**. В этих теориях главным носителем демократических ценностей является не масса рядовых граждан, которая часто некомпетентна, неуравновешенна, и легко поддается идеологическим влияниям, а элита, которая способна более эффективно управлять обществом и защищать ценности либеральной демократии. Масса же должна иметь право периодически контролировать элиту с помощью выборов, влиять на ее состав.

Демократия — правление элит, осуществляемое с согласия народа. Она сводится к способу образования власти, преимущество которого, по сравнению с другими формами правления, состоит в обеспечении гласности и конкурентной сменяемости элит с помощью народного контроля, осуществляемого на выборах. Развитие демократии связано не с расширением прямого участия масс в управлении, а с созданием эффективных механизмов рекрутирования результативной, эффективной элиты, подконтрольной народу.

**Партиципаторная теория демократии.** Эта теория исходит из трактовки демократии как универсального принципа организации всех областей общественной жизни, обеспечивающего уважение достоинства личности. Демократия должна быть везде — в семье, школе, университетах, на производстве, в партиях, государстве. В обществе не существует областей, находящихся вне политики и не допускающих демократического участия. Граждане должны активно участвовать не только в выборе своих представителей, и даже не только в принятии решений на референдумах, собраниях и т.п., но и непосредственно в политическом процессе: в подготовке, принятии и осуществлении решений, а также в контроле за их реализацией.

Главные цели — всесторонняя демократизация общества, социальная эмансипация и общественная самореализация личности. Этим обеспечивается максимальный учет в политике интересов народа, прочная легитимация власти, преодоление политического отчуждения граждан. Участие многих людей в управлении повышает его эффективность и стабильность. Кроме того, широкое участие граждан в политическом процессе обеспечивает эффективный контроль за должностными лицами, предотвращает злоупотребления властью, отрыв депутатов от народа, бюрократизацию чиновничества.

К радикальным вариантам теории партиципаторной демократии примыкают политические концепции новых социальных движений, например экологов. Все эти теории объединены идеями децентрализации управления, прямого участия в нем широких народных масс, развития самоуправления.

### **Вопрос 8. В каких формах может выступать демократия?**

Под *формами демократии* понимается исторически сложившиеся способы или средства выявления воли и интересов различных слоев общества.

В зависимости от того, как народ участвует в управлении, кто и как непосредственно выполняет властные функции, демократия делится на прямую (непосредственную) и представительную (репрезентативную).

**Прямая демократия** – это форма народовластия, характеризующаяся непосредственным участием населения в разработке законов и принятии политических решений.

Формы **непосредственной (прямой) демократии**: референдум, плебисцит, собрания, сельские сходы и т.п., с помощью которых основные вопросы государственной и общественной жизни народом решаются непосредственно. В прямых формах народовластия граждане непосредственно участвуют в подготовке, обсуждении и принятии решений. Такая форма участия доминировала в античных демократиях. В современном мире прямая демократия встречается главным образом на уровне местного самоуправления.

Особое значение среди всех форм демократии имеет референдум, известный как политическое явление в истории уже давно. Референдум — это всенародное волеизъявление по какому-либо вопросу, имеющему государственное значение. Считается, что первый референдум был проведен в Швейцарии в 1539 г., когда она еще была конфедерацией, а уже в конце XIX — начале XX вв.

референдумы стали неотъемлемой частью политической жизни Швейцарии, США, Австралии и других стран.

В политической практике существует несколько разновидностей референдума:

- По степени полномочий они делятся на: законодательные (принятие закона или выяснение мнения большинства по какому-либо вопросу, имеющее обязательный характер) и консультативные (выяснение мнения большинства по какому-либо вопросу не имеющее обязательного характера).
- По способу проведения: обязательные (императивные), без которых невозможно решение тех или иных конституционных вопросов и факультативные, которые проводятся по инициативе высших органов власти.
- По сфере применения: общегосударственные, региональные и местные.

В литературе референдум отличают от плебисцита. При этом, **референдум** рассматривается как обращение к избирателям с целью принятия окончательного решения по конституционным, законодательным или иным вопросам. **Плебисцит** же (лат. plebiscitum, от plebs – народ и scitum – решение) понимается как опрос населения с целью установления судьбы определенной территории, как метод решения территориальных споров в международной практике. Населению предоставляется возможность путем прямого голосования определить, к какому государству или государствам должна принадлежать территория, на которой оно проживает.

***Представительная демократия – это форма народовластия, при которой народ участвует в разработке законов и принятии политических решений через своих представителей в органах государственной власти.***

**Формы представительной демократии:** выборные органы государственной власти, выборные партийные и общественные органы, с помощью которых народ осуществляет власть через своих представителей. Суть этой формы в опосредованном участии граждан в принятии решений, в выборе ими в органы власти своих представителей, призванных выражать их интересы, принимать законы и отдавать распоряжения. Представительная демократия необходима особенно тогда, когда из-за больших территорий или вследствие других причин затруднено регулярное непосредственное участие граждан в голосованиях, а также когда принимаются сложные решения, труднодоступные для понимания неспециалистов.

### **Вопрос 9. Демократия и права человека.**

Проблема прав человека, выражаемая в той или иной форме, сопутствует всей истории человечества. Права человека представляют собой один из способов трактовки и практического решения вопроса взаимоотношений человека и той общности, в которой он проживает, и официальным представителем которой выступает власть.

Возможны четыре способа взаимоотношений индивидов с властью:

- Тоталитарный, исключающий саму постановку проблемы прав человека. Общество и государство отождествляются, а индивид частично или полностью подчиняется государству.

- Патриархальный, устанавливающий сложную иерархию прав и обязанностей людей. Общество разделено на сословия и группы, высшие из которых обладают всей полнотой власти, а низшие политически бесправны. Пирамиду власти венчает авторитарный правитель (монарх, диктатор и т.п.).
- Индивидуалистический: свободная личность – источник всякой власти, в том числе и самого государства. Государство – результат соглашения, договора свободных индивидов, полностью подконтрольно народу и строго ограничено в функциях. Проблема прав человека ставится, главным образом, в форме ограждающих от посягательств власти прав.
- Партиципаторный подход: лишен крайностей и исходит из неразрывности и противоречивости взаимоотношений между личностью и государством. Проблема прав человека усматривается в использовании государства в целях создания наилучших условий свободного существования и развития личности.

В политической науке сложилось три подхода в трактовке прав человека:

- Естественноисторический. Исходит из того, что фундаментальные права личности имеют внегосударственное и внеисторическое происхождение. Государство может либо уважать и гарантировать права, либо нарушать и подавлять, но лишить человека его естественных прав не может.
- Позитивистский. Отрицает внегосударственное происхождение прав человека и утверждает их независимость от социально-экономических предпосылок. Источник права и его гарант – государство. Причем, право и закон не имеют существенного различия. Права человека не имеют приоритета перед законом и могут изменяться в зависимости от возможностей общества и нужд государства.
- Марксистский. Также подчиняет право государственной целесообразности, однако исходит из социально-экономической и, прежде всего, классовой определенности. Право – это возведенная в закон воля господствующего класса. Реально же марксизм, и особенно ленинизм и сталинизм отрицают общечеловеческую природу права, подменяя ее классовой и партийной целесообразностью.

### **Вопрос 10. Каким образом классифицируются права человека?**

Современная типология прав человека разнообразна, но наиболее общей считается деление прав на две основные группы: **позитивные** и **негативные**.

**Негативные права** считаются основополагающими, абсолютными, нарушать или изменять которые ни государство, ни другие люди не имеют права. Такие права составляют фундаментальные свободы и почти все либеральные права имеют характер негативных (право на жизнь, свободу, собственность и т.п.).

**Позитивные права**, напротив, закрепляют обязанности государства, лиц и организаций предоставлять гражданину те или иные блага, осуществлять те или иные действия. Характер позитивного права носят все социальные права (право на социальную помощь, образование, медицинское обслуживание и т.д.).

Более конкретной и широко распространенной является классификация прав по сферам реализации:

- Гражданские (личные) – это сумма прав и свобод, предоставленных законодателем человеку как члену гражданского общества. Ими в равной степени обладают как граждане данного государства, так и проживающие в нем иностранцы и лица без гражданства.
- Политические права. Предоставляются, как правило, только гражданам данного государства. Это обусловлено тем, что их реализация сопряжена на практике с непосредственным участием граждан во власти, в политической жизни страны. Как следствие – иностранцы не могут претендовать на обладание политическими правами в том или ином государстве.
- Экономические. Связаны с обеспечением свободного распоряжения людьми предметами потребления и основными факторами хозяйственной деятельности: средствами производства и рабочей силой. До середины XX в. права собственности, предпринимательства и свободного распоряжения рабочей силой рассматривались как гражданские. В современных юридических документах чаще всего их называют экономическими, равными с гражданскими, политическими и т.п.
- Социальные, культурные и экологические права. Эти права определяют обязанности государства гарантировать каждому человеку достойные условия существования, минимум материальных благ и услуг, необходимый для поддержания человеческого достоинства, нормального удовлетворения первичных потребностей (жилье, одежда, пища и т.п.) и духовного развития, здоровую окружающую среду. При этом, **социальные права** призваны обеспечивать каждому достойный уровень жизни и социальной защищенности (право на социальную защиту, труд, охрану здоровья и т.п.). **Культурные** – гарантировать духовное развитие человека (право на образование, доступ к культурным ценностям, свобода творчества и т.п.). **Экологические** – гарантировать право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба здоровью или имуществу человека экологическими нарушениями.

Таким образом, права человека являются важнейшим критерием оценки уровня демократичности политического режима, существующего в том или ином государстве, показателем уровня его социально-экономического и политического развития.

## УЧЕБНЫЙ БЛОК III. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА И ЕЕ ИНСТИТУТЫ

### РАЗДЕЛ 1. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОБЩЕСТВА

#### **Вопрос 1. В чем состоит сущность и понятие "политической системы общества"?**

Понятие "политическая система" получило широкое распространение и стало доминирующим после Второй мировой войны. Само появление этого термина отражает серьезные изменения, которые произошли в изучении политических явлений на протяжении XX ст. и открывает новые перспективы ана-



лиза политической сферы. Понятие "политическая система" позволяет наиболее полно и последовательно раскрыть социально-политическую природу общества, существующие в нем политические отношения, институты, нормы и принципы организации власти. Ряд авторов считают, что политические системы возникли вместе с возникновением человеческого общества и необходимостью посредством власти обеспечить управление обществом. Если в родоплеменном обществе власть держалась на авторитете вождя, то с возникновением государства понадобились специальные учреждения, рычаги управления. За многовековую историю человечества было много различных политических систем, много их и в современном мире.

В политологии сформировались определенные подходы к изучению политической системы общества. Каждый из них под своим углом зрения рассматривает политические отношения, углубляя понимание механизма, посредством которого принимаются и проводятся в обществе властные решения. Наиболее известны и разработаны два: институциональный и системный. Институциональный подход рассматривает политическую систему как совокупность государственных и негосударственных институтов, посредством которых реализуются политико-властные отношения. Предметом исследования являются обособленные, организационно оформленные центры власти - государство, партии, общественные объединения и подчиненные им структуры, а также нормы, регулирующие деятельность этих институтов и их взаимодействие. Подход дает возможность детально изучить отдельные организации, их возникновение, развитие, функционирование. Основными элементами структуры политической системы у сторонников такого подхода являются государство, партии, общественные объединения. Однако в стороне остаются неинституциональные формы взаимодействия таких субъектов политики как личность, малые социальные группы, различные группы интересов и группы давления. Кроме того, политическая система как целое теряет свое значение в качестве предмета исследования. Стимулирующим фактором в становлении и развитии системного подхода, безусловно, явилась разработанная А.А.Богдановым и Л. фон Берталанфи общая теория систем (как научный термин понятие "система" в 20-х гг. XX в. в биологию ввел Л. фон Берталанфи). Опираясь на эту методологию, Т.Парсонс подошел к рассмотрению общества как весьма сложной системы управления, состоящей из относительно автономных подсистем: экономической, политической, социальной и духовной. Каждая из этих систем осуществляет свои специфические функции. Назначение политической системы по Парсонсу – обеспечение интеграции, выработка и реализация общих целей. Этим фактически и ограничивается толкование понятия "политическая система". Идеи Т.Парсонса основательно углубил и разработал другой американский ученый Д.Истон, которого по праву считают основателем теории политических систем.

Современные интерпретации политической системы отличаются разнообразием концепций. Существует до двух десятков определений данного понятия, в основе которых различные критерии. В целом можно утверждать, что *политическая система — это универсальная управляющая система общества, компоненты которой связаны с политическими отношениями и ко-*

*торая, в конечном итоге, регулирует взаимоотношения между социальными группами, обеспечивая стабильность общества и определенный социальный порядок на основе использования государственной власти.*

## **Вопрос 2. Как функционирует политическая система по Д.Истону?**

Истон представил политическую систему как развивающийся и саморегулирующийся организм, активно реагирующий на поступающие извне импульсы-команды. Истон определил политическую систему как механизм взаимодействия, посредством которого в обществе авторитетно распределяются ценности и ресурсы (материальные и духовные) и на этой почве предотвращаются конфликты между членами общества. Он выделил две основные функции политической системы:

- политическая система должна быть в состоянии распределить ценности в обществе;
- политическая система должна убедить своих граждан принять это распределение как обязательное.

Эти два качества позволяют отличить политическую систему от всех других видов социальных систем. Отталкиваясь от схемы фундаментального процесса работы любой системы (а это "ввод", "конверсия", "вывод"), Истон к "входящим" факторам отнес **требования** и **поддержку**, а к "исходящим" – **политические решения** и **действия**. "Требования" Истон определил как форму выражения мнения о правомерности обязывающего распределения со стороны субъектов власти. Он делит требования на внешние, идущие от среды, и внутренние, идущие от самой системы. Истон разделил требования на:

- касающиеся распределения благ и услуг;
- связанные с регулированием поведения;
- требования в сфере коммуникации и информации.

Поскольку представления различных групп населения о справедливости распределении ресурсов не совпадают, то, накапливаясь, требования имеют тенденцию ослаблять политическую систему. Они являются следствием невнимания властных структур к меняющимся интересам и потребностям социальных групп.

Чтобы сохранять политическую систему в рабочем состоянии, кроме требования, необходима **поддержка**. Ее Истон считает главной суммой переменных, связывающих систему с окружающей средой. Формы поддержки могут быть разными: прежде всего материальная поддержка (выплата налогов и других обложений), соблюдение законов, участие в политической жизни, почтительное отношение к существующей власти. Истон называет три объективные поддержки: "политическое сообщество" (группа людей, связанных друг с другом в одной структуре), "режим" (основными компонентами которого считает ценности, нормы и структуру власти), "правление" (к нему отнесены люди, участвующие в ежедневных делах политической системы и признанных большинством граждан ответственными за свою деятельность). Поддержка – это преданное, благожелательное в отношении к существующей власти. Поддержка

имеет тенденцию к усилению политической системы. Таким образом, "политическая система", по Истону, – это средства, с помощью которых "ввод" (требования и поддержка) превращается в "вывод" (решения и действия). Превращая входящие факторы в исходящие, политическая система обеспечивает средства мобилизации общественных ресурсов на достижение целей и координацию усилий членов общества в выполнении поставленных целей. Истон считает, что главное предназначение политической системы состоит в обязательном представлении политических решений, которые, в свою очередь, являются формой авторитетного распределения ценностей.

### **Вопрос 3. Каковы различия во взглядах на политическую систему Г.Алмонда от Д.Истона?**

В отличие от Истона, Г.Алмонд рассматривает политическую систему как множество взаимодействий, поведений, как государственных, так и негосударственных, отмечая, что любая политическая система, имеющая свою собственную структуру, многофункциональна. Все политические системы осуществляют одни и те же функции и смешаны в культурном смысле. Модель Алмонда учитывает психологические, личностные аспекты политических взаимодействий, импульсы, поступающие от правящей элиты. "Ввод", по Г.Алмонду, складывается из политической социализации и мобилизации населения, анализа существующих интересов (высказанных и невысказанных), укрупнения (обобщения и интеграции) интересов, политических коммуникаций (связей и взаимосвязей) различных политических сил. Алмонд описывает четыре функции "ввода" – политическая социализация; привлечение граждан к участию; артикуляция их интересов; агрегирование интересов и три функции "вывода" — разработка норм (законов); их применение; контроль за их соблюдением. "Вывод" – это установление правил (законодательная деятельность), применение правил (исполнительная деятельность), формализация правил (юридическое оформление). В данной модели основное внимание уделено множественности различных интересов внутри системы, их столкновению и объединению, учету этих интересов системой.

Сравнивая различные политические системы, Алмонд описал следующие, без которых невозможно обеспечить эффективное социальное развитие. При этом, анализу подлежали не только формальные институты, но и политическое поведение вовлеченных в политику субъектов. Политическая система определялась Г.Алмондом как совокупность ролей и их взаимодействия между собой, осуществляемых не только правительственными институтами, но и другими элементами общества (партии, элиты, группы давления и т.д.).

Г.Алмонд пришел к выводу, что политическая система должна выполнять три группы функций:

- функцию взаимодействия с внешней средой;
- функцию внутри политической сферы;
- функции, обеспечивающие сохранение и адаптацию системы.

#### **Вопрос 4. Каковы подходы к определению структуры политической системы?**

В научной литературе, как в отечественной, так и зарубежной, представлены два подхода определения структуры политической системы. Ряд ученых, в том числе и основоположники системного подхода, полагают, что политическая система состоит из подсистем, которые и образуют целостность. К таким подсистемам они относят институциональную, нормативную, коммуникативную, культурную (или идеологическую), функциональную. Сторонники другого подхода называют четыре главные группы элементов политической системы: 1) политическая организация общества; 2) политические отношения; 3) политические и правовые нормы; 4) политическое сознание. Рассмотрим суть каждого подхода к структуре политической системы.

При первом подходе, основной элемент политической системы – это **институциональная подсистема**, т.е. совокупность институтов (государственных, партийных, общественных), выражающих и представляющих различные по значению интересы: от общезначимых до групповых и частных. Самым важным инструментом реализации общественных интересов является государство. Кроме государства в подсистему входят как политические организации (партии, группы давления на власть, клиентелы (от лат. *clientela* – группа лиц, находящихся под покровительством политического деятеля и поддерживающего его), так и неполитические организации, имеющие значительные возможности влияния на власть и общество (СМИ, церковь). Зрелость институциональной подсистемы определяется степенью дифференциации и специализации ролей и функций ее структур. Благодаря специализации эта подсистема может быстро и эффективно реагировать на новые потребности и требования. Институциональная подсистема складывается из трех уровней власти и связанных с ними политических отношений.

Первые два уровня:

- высший (макроуровень), состоящего из центрального аппарата государственной власти, правящей партии, верховного и конституционного судов, арбитражно-контролирующих органов и т.д.,
- средний (мезоуровень) — аппараты управления, органы выборной и назначаемой власти областного, местного масштаба, региональная и муниципальная администрация, иерархия партийных, профсоюзных и других ассоциаций. Структуры среднего уровня связывают макроструктуры политической системы с обществом, передают импульсы государственных центров власти обществу и его ответные реакции властным центрам.

Третий уровень – неинституциональный – нижний, массовый. Он образуется из массового участия общественных групп, классов, индивидов в политических и неполитических организациях, участия в политических акциях поддержки власти или протеста, в выборах, референдумах. На этом уровне создаются политические народные движения, формируется общественное мнение. Институциональная подсистема подобна пирамиде с массовой социальной базой у основания, верховной государственной властью на вершине.

Институты власти и влияния выполняют всевозможные роли на основе различных норм – политических, правовых, нравственных и т.д. Вся совокупность норм, регулирующих политические отношения, составляет **нормативную подсистему**. Нормы выполняют роль правил, на основе которых происходят политические взаимодействия. Эти правила могут фиксироваться в Конституции, правовых актах, а могут передаваться из поколения в поколение в форме традиций, обычаев, символов. Иными словами, нормативную подсистему можно структурировать следующим образом:

- правовые нормы (Конституция, законы государства, другие нормативно правовые акты;
- нормы деятельности общественных объединений;
- "неписаные" обычаи и традиции;
- этико-моральные принципы и нормы.

Следуя формализованным и неформализованным правилам, политические субъекты вступают во взаимодействие. Формы подобных взаимодействий, основанных на согласии или конфликте, их интенсивность и направленность составляют **коммуникативную подсистему**. Система коммуникаций характеризует открытость власти, ее способность вступать в диалог, стремиться к согласию, реагировать на актуальные требования различных групп, обмениваться информацией с обществом.

Политические взаимодействия обуславливаются характером культурной, религиозной среды, их однородностью. Совокупность субкультур, конфессиональная (религиозная) система, определяющая приоритетные ценности, убеждения, стандарты политического поведения, политическую ментальность, составляют **культурную подсистему**. Она придает общезначимые смыслы политическим действиям, отношениям различных субъектов, стабилизирует общество и выступает матрицей взаимопонимания и согласия. Чем выше степень культурной однородности, тем выше эффективность деятельности политических институтов. Базовым элементом культурной подсистемы является господствующая в обществе религия, которая определяет модели взаимодействия индивидов и стандарты индивидуального поведения.

Желаемые модели общества, отраженные в системе ценностей и идеалов, определяют совокупность способов и методов реализации власти. Данная совокупность политических технологий составляет **функциональную подсистему**. Преобладание методов принуждения или согласия в реализации властных отношений определяет характер взаимоотношений власти и гражданского общества, способы его интеграции и достижения целостности.

### **Вопрос 5. Каковы основные структурные элементы политической системы?**

При втором подходе в определении структуры политической системы (деление на структурные элементы) наиболее активной и динамичной частью считается **политическая организация общества** – совокупность конкретных организаций и учреждений, осуществляющих определенные функции. В результате их взаимодействия и осуществляется политическая власть. Политиче-

ская организация включает в себя государство, партии, общественные объединения, средства массовой информации, церковь. Государство и партии являются собственно политическими организациями, т.е. они прямо и непосредственно осуществляют политическую власть в полном объеме или стремятся к ней. Осуществление власти или борьба за власть – главное в их деятельности. Косвенные политические организации связаны с осуществлением политической власти, но это лишь один из аспектов их функционирования (профсоюзы, молодежные, неполитические организации). Неполитические организации (спортивные общества, различные движения и ассоциации) почти не участвуют в осуществлении политической власти. Процесс их политизации происходит лишь на определенных этапах жизни страны (например, участие в избирательной кампании). Функционирование политических организаций предполагает их систематическую деятельность, активное участие в политической жизни, подзаконность, выражающуюся в регистрации всех политических организаций и возможности государственных органов осуществлять необходимый контроль над их деятельностью.

Кроме политических организаций, в состав политической системы входят **политические отношения**, которые определяются взаимодействием социальных групп, личностей, социальных институтов по поводу устройства и управления обществом. В зависимости от субъективного состава их можно разделить на три группы. В **первой** находятся отношения между крупными социальными группами, нациями, государствами. Межклассовые, межгрупповые, внутриклассовые, межнациональные отношения составляют основу политической системы и отражаются в функционировании соответствующих политических организаций и их взаимоотношениях. **Вторую** группу составляют так называемые вертикальные отношения, которые складываются в процессе осуществления политической власти, воздействия высших и местных органов руководства и управления на социально-экономические, политические и культурные процессы. В **третью** группу можно включить отношения, которые складываются между политическими организациями и учреждениями.

Существенным элементом политической системы общества являются **политические и правовые нормы**, которые регулируют политические отношения, придают им упорядоченность, определяя желательное и нежелательное, дозволенное и недозволенное с точки зрения укрепления всей политической системы. Через нормы получают официальное признание и закрепление определенные политические устои. При помощи норм властные структуры доводят до сведения общества, социальных групп, отдельных индивидов свои цели, обоснование принимаемых решений и определяют модель поведения. Закрепляя в нормах запреты и ограничения, властные структуры оказывают регулирующее воздействие на политические отношения.

К числу элементов политической системы общества относится **политическое сознание**. Являясь отражением и формируясь прежде всего под влиянием конкретной социальной и политической практики, представления, ценностные ориентации и установки участников политической жизни, их эмоции и предрассудки оказывают воздействие на их поведение. Поэтому в процессе ру-

ководства и управления обществом важно учитывать политические настроения масс.

Следует отметить, что и подсистемы, и элементы политической системы связаны отношениями взаимозависимости. Взаимодействуя друг с другом, они обеспечивают жизнедеятельность политической системы, способствуют эффективной реализации ее функций в обществе.

### **Вопрос 6. Какие функции выполняет политическая система?**

Под функциями политической системы понимается любое действие, направленное на поддержание системы в устойчивом состоянии и обеспечение ее жизнедеятельности. В свою очередь, действия угрожающие стабильности политической системы рассматриваются как дисфункция. Используя классификацию американских политологов Г.Алмонда и Дж.Пауэлла, можно выделить следующие функции политической системы, каждая из которых удовлетворяет определенную потребность системы, а все вместе они обеспечивают "сохранение системы посредством ее изменения".

- Функция выражения интересов. Политическая система через различные организации должна представлять интересы различных социальных групп. В противном случае они могут находить иные, часто разрушительные, формы выражения своих требований.
- Функция обобщения интересов. Разброс интересов различных групп, индивидов значителен. Потому и требуется их обобщение, распределение по степени важности, перевод требований на язык программ и доведение их до власти. Данную функцию осуществляют преимущественно политические партии.
- Функция выработки правил и норм. Эту функцию выполняют законодательные органы, издавая законы, нормативные документы.
- Функция применения правил. Выполнение этой функции осуществляют органы исполнительной ветви власти, реализуя предписания законодателей.
- Функция контроля над применением правил. Эту функцию осуществляют судебные органы и органы насилия.
- Функция политической коммуникации. Она предполагает различные формы взаимодействия и обмена информацией между различными структурами политической системы, лидерами и гражданами и т.д.

### **Вопрос 7. Какова классификация (типология) современных политических систем?**

Классификация политических систем отличается большим многообразием, основана на значительном числе различных критериев. Рассмотрим основные черты общепризнанных политических систем. Классической считается типология, предложенная Г.Алмондом и опирающаяся на различие политических культур. Г.Алмонд выделил четыре типа политических систем: англо-американская, континентально-европейская, доиндустриальная (частично индустриальная) и тоталитарная. **Англо-американская** система характеризуется

гомогенной политической культурой, т.е. политические цели и средства их достижения разделяют практически все. Для данной политической культуры свойственна специализация политических отношений (партий, групп, интересов и др.) на выполнении особых функций. Власть и влияние внутри политической системы разделены, структура ролей в этой группе политических систем глубоко дифференцирована, четко выражена, организована и бюрократизирована. **Континентально-европейская** система отличается фрагментарностью политической культуры, в целом имеющей общие корни и общее наследие. Для нее характерно сосуществование старых и новых культур. Системы такого типа существуют во Франции, Германии, Италии. Страны Скандинавии и Бенилюкса занимают промежуточные позиции между континентально-европейской и англо-американской системами. **Доиндустриальные (частично индустриальные)** политические системы имеют смешанную политическую культуру. Трудности коммуникации и координации, резко расходящиеся политические ориентации, слабая степень диверсификации ролей всех звеньев системы порождают необходимость в применении насилия. Для политической системы **тоталитарного типа** характерно то, что тоталитарная политическая культура, создает принудительный тип политической активности. В ней отсутствуют добровольные объединения, а политическая коммуникация контролируется монолитной партией.

Следующий пример типологии политических систем предложен Ж.Блонделем. Он разделил системы на пять категорий:

- **либеральные демократии** с опорой на либерализм в принятии решений;
- **коммунистические системы** с приоритетом равенства социальных благ и пренебрежением к либеральным средствам его достижения;
- **традиционные системы**, обычно управляемые олигархией и консервативные по своему характеру, поскольку распределение социальных и экономических благ, как правило, весьма неравномерно;
- **популистские системы**, сложившиеся в развивающихся странах в послевоенные годы и стремящиеся к большому равенству в области экономических и социальных благ (они в известной степени авторитарны);
- **авторитарно-консервативная** система, характерной чертой которой является проведение активной политики по сохранению сложившегося неравенства, противостоящая углублению равенства и политического участия.

Достаточно распространено деление политических систем на **тоталитарные, авторитарные и демократические**. Критерием их разграничения служит политический режим как совокупность средств и методов осуществления политической власти на основе характера и способа взаимоотношения власти, общества и личности.

Кроме того, политические системы на основе характеристики деятельности их политических структур делятся на **западные и незападные**. В первых существуют несколько дифференцированных структур со специализированными функциями, например, группы интересов, политические партии, законодательные, исполнительные, судебные и иные структуры. В число западных политических систем включаются парламентская и президентская форма демо-



кратии. Все авторитарные и диктаторские формы государственного управления могут быть отнесены к незападным политическим системам.

В зависимости от ориентации на стабильность или перемены политические системы можно подразделить на **консервативные** и **трансформирующиеся**. Для консервативных систем главная цель – сохранять и поддерживать традиционные структуры, положение, сложившееся в политической, экономической и культурной сферах, и особенно форму политической власти. Для трансформирующихся характерны общественные преобразования. В свою очередь, они подразделяются на реакционные, для которых главная цель – вернуть общество назад, к прежнему типу экономической и политической системы, и прогрессивные – стремящиеся сформировать общество нового типа или изменить культуру, образ жизни, социальную структуру и т.п.

В современной западной политологии можно найти еще ряд примеров типологий политических систем. К ним относят деление политических систем на:

- гражданские и военные политические системы;
- закрытые и открытые;
- завершенные и незавершенные;
- микроскопические, макроскопические и глобальные;
- традиционные и модернистские;
- конкурентные, частично конкурентные и авторитарные.

Многообразие типологий политических систем свидетельствует о многомерности политического мира. Сложность политических систем такова, что ни один взятый в отдельности подход или метод недостаточен, чтобы дать более или менее полную картину. Для анализа многомерных политических систем требуется многомерный подход.

## РАЗДЕЛ 2. ГОСУДАРСТВО В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВА

### **Вопрос 1. Что такое государство и каковы концепции его происхождения?**

Государство является основным институтом политической системы общества, в деятельности которого концентрируется основное содержание политики. Согласно исторической науке, первые государства возникали в Египте около 5 тысяч лет до н. э. на берегах Нила, в долинах Ефрата и Тигра, затем в Индии, Китае, израильское царство Давида (около 1000 лет до н.э.), царство Урарту (IX век до н.э.). В античное время распространенной формой общественно-государственного устройства был полис. В это же время возникают учения о государстве.

Государство возникло как результат процессов, происходящих в структуре человеческого общества. Оно подвергалось изменениям в связи с преобразованиями и потребностями общества.

Государство - исторически развивающееся явление. С развитием человеческой цивилизации изменяется и государство, его цели и задачи, структура власти и функции. В соответствии с этим изменяются и взгляды на понятие го-

сударства, его роль и предназначение в общественной жизни. В различные исторические периоды научная мысль пытается дать свое определение государства. У древних греков государство считалось сосредоточением всех умственных и нравственных интересов граждан (Аристотель). В Риме государство являлось союзом людей, объединенных общими началами права и общей пользы (Цицерон).

До XVII в. государство понималось в широком смысле как общность людей, проживающих на определенной территории и организуемая органом высшей власти. Государства назывались "полисом", "княжеством", "королевством", "империей", "республикой" и др. И лишь Н.Макиавелли ввел один из ключевых терминов политической науки Нового времени – "государство", которое по его мнению, означает политическое состояние общества: отношения властвующих и подвластных, наличие организованной политической власти, существование правовых институтов.

В современной политической науке понятие "государство" понимается в широком и узком смысле. В широком смысле *государство - это исторически сложившийся политический институт, обладающий верховной властью на территории страны, призванный обеспечить безопасность и права граждан, а также управление страной.*

В узком смысле, институциональном подходе, государство - это аппарат управления обществом на определенной территории.

При исследовании генезиса выделяются следующие концепции (теории) его возникновения:

- неисторические взгляды Аристотеля, провозгласившего, что "общество, состоящее из нескольких селений, есть вполне завершенное государство... существующее ради достижения благой жизни. Отсюда следует, что всякое государство - продукт естественного возникновения, как и первичные общины: оно является завершением их...";
- теократическая концепция возникновения государства и власти правителей выводит из воли Бога;
- патриархальная теория (Р.Филмер, XVIII в.) объясняет возникновение государства как механическое объединение родов в племена, племен в большие общины, вплоть до государства;
- теории общественного договора, идеи которых высказывались еще древними мыслителями (Моцзы, софисты, Сократ, Эпикур) и окончательно сформировались в XVII-XVIII веках (Гроций, Гоббс, Локк, Руссо). Эти теории исходят из того, что государство - результат договора между суверенным властителем и подданными;
- теория покорения (насильственная) утверждает, что государство в его первоначальной форме было организацией господства победителей над побежденными (Л.Гумплович, Е.Дюринг, К.Каутский);
- марксистско-ленинская теория происхождения государства объясняет возникновением частной собственности и делением общества на классы. Государство появляется как выразитель интересов экономически господствующих

шего класса. Со становлением бесклассового общества предполагалось, что государство отомрет.

Многообразие взглядов на государство обусловлено тем, что само государство представляет собой чрезвычайно сложное, многогранное и исторически меняющееся явление.

### **Вопрос 2. Каковы признаки государства?**

Государство как политический институт обладает рядом признаков, отличающих его от негосударственных политических организаций (например, партий, движений). К ним относятся:

- Публичная власть государства - это система органов и учреждений, с помощью которых оно управляет обществом.
- Суверенитет, т.е. верховенство государственной власти на территории страны и ее независимость. Этот принцип обеспечивает государству самостоятельное, независимое существование и развитие. Другие государства должны уважать принцип суверенитета. (16 июля 1990 г. Верховный Совет Украинской ССР принял Декларацию о государственном суверенитете Украины. Статья 1 Конституции Украины закрепила суверенность и независимость нашего государства.).
- Монопольное право на применение насилия. Государство располагает для этого специальными органами (армия, полиция, служба безопасности, суд, прокуратура) и средствами (оружие, тюрьмы и т.д.).
- Монопольное право на издание законов и правовых актов, обязательных для всего населения.
- Монопольное право на взимание налогов и сборов с населения. Налоги необходимы для формирования государственного бюджета, материального обеспечения государственной политики.

Некоторые авторы к признакам государства относят территорию, население, проживающее на ней, институт гражданства (или подданства), государственную атрибутику (герб, флаг, гимн).

### **Вопрос 3. Каковы функции государства?**

Государство выполняет свою роль в политической системе посредством функций, которые отражают основные направления его государства. В различные исторические периоды с изменением государств менялись и их функции. Большим разнообразием отличаются функции государства в период радикальных, социальных перемен, переходных состояний общества. В политической науке существуют различные классификации функций государства. С точки зрения принципа разделения властей функции подразделяются на законодательные, которые осуществляют законодательные (представительные) органы власти; управленческие, которые осуществляют исполнительные органы власти и судебные, которые осуществляют судебные органы власти. Объем этих функций обусловлен зрелостью экономической, социальной и культурной сфер общества, ролью основных властных институтов и принципами их формирования.

Общепринятым является следующее деление функций:

#### Внутренние функции:

- Политическая функция обеспечивает должные условия деятельности политических и иных общественных институтов, регулирует политическую сферу общественной жизни.
- Экономическая функция регулирует экономические отношения.
- Социальная функция осуществляет государственные программы по созданию условий для нормальной жизни людей: жилищных, экологических, продовольственных, организации систем образования, здравоохранения, социального обеспечения и т.д.
- Культурно-воспитательная функция государства имеет целью воспитание общества в духе гуманных ценностей, формирования менталитета граждан, поддержки и развития культуры.
- Обеспечение законности и правопорядка в обществе, как со стороны должностных лиц, так и граждан.
- Утверждение и обеспечение прав и свобод человека и др.

Внешние функции направлены на установление взаимовыгодного экономического, политического, культурно-технического, экологического и военного сотрудничества с другими государствами, на обеспечение обороноспособности страны. Указанные функции постоянно усложняются, становятся все более многообразными. В последние годы активно проявляются миротворческие, правозащитные функции, оказание гуманитарной помощи.

#### **Вопрос 4. Каковы типы государств?**

Тип государства определяет социальную сущность государства, его цели, политические интересы в обществе, функционирование государственного механизма. Мировая политическая наука выработала широкий спектр типологий государств, которые строятся на различных научных критериях.

Первая попытка типологизировать государство была предпринята еще Аристотелем. Аристотель считал, что основными критериями различий государств являются:

- 1) количество властвующих в государстве (правление одного, немногих, большинства);
- 2) осуществляемая государством цель (во благо народа или отдельных личностей).

По второму признаку государства делились на правильные и неправильные.

Классовая типология государств базируется на категории общественно-экономической формации, т.е. каждому типу производственных отношений классового общества соответствует определенный исторический тип государства. Формационный критерий выделяет следующие типы государств: рабовладельческое, феодальное, буржуазное и социалистическое.

Западноевропейская политическая наука классифицирует государства в зависимости от характера взаимоотношений между государственной властью и

индивидом. По этому критерию выделяются два типа государств: демократия и автократия (Г. Кельзен). Подобную типологию предложили Р.Макайвер и Р.Дарендорф, которые подразделили все государства на демократические и антидемократические.

Наиболее универсальным критерием типологии государств стал цивилизационный подход, авторы которого (Г.Еллинек, А.Тойнби) разделили все государства на следующие: древневосточное, древнеафинское, древнеримское, средневековое и современное.

В политической науке можно встретить и другие типы государств. Так, К.Поппер схему мирового развития представляет двумя типами государств: "закрые" и "открые".

С точки зрения уровня развития научно-технического прогресса государства можно разделить на доиндустриальные, индустриальные и постиндустриальные.

С точки зрения уровня социально-экономического развития – высокоразвитые, новые индустриальные страны (НИС), среднего уровня развития, развивающиеся.

С точки зрения способа организации высшей власти - монархии и республики.

С точки зрения государственного устройства - унитарные и федеративные.

С точки зрения способов и методов осуществления государственной власти - тоталитарные, авторитарные, демократические и переходные.

С точки зрения двух глобальных этапов развития государственности - традиционные и конституционные и т.д.

Таким образом, понятие типа государства многомерно и многовариантно.

### **Вопрос 5. Что такое форма государства?**

У каждого государства свое "лицо", своя особая форма. Под формой государства понимается способ организации государственной власти и ее устройства. Форма государства дает ответ на вопросы:

- из каких частей состоит территория государства и как эти части соотносятся друг с другом;
- каков состав, как формируются и каков механизм взаимоотношений органов власти в государстве;
- какими способами и методами осуществляется власть.

Ответ на первый вопрос определит форму государственного устройства; на второй форму правления; на третий - политический режим. Остановимся на двух элементах - формах государственного устройства и правления.

Территория государства представляет собой пространство, на которое распространяется его власть. Форма государственного устройства определяет организацию территории государства, систему взаимоотношений центральных и региональных органов власти. Форма государственного устройства каждой страны зависит от целого ряда исторических, географических, социальных, на-

циональных и других условий. Основные формы государственного устройства в современном мире - это унитарные государства, федерация и конфедерация.

**Унитарными являются государства, административно-территориальные единицы которых не обладают признаками государственности, суверенитета.** Такие государства имеют единую Конституцию, правовую и судебную системы, единую систему высших органов власти и гражданство. С точки зрения организации публичной власти унитарные государства разделяют на децентрализованные (сложные) и централизованные (простые).

Унитарные децентрализованные государства состоят из административных и национальных автономий с собственными органами власти (Италия, Испания, Великобритания, Дания, Финляндия, Украина).

Централизованные унитарные государства могут не иметь выборных органов власти на уровне административно-территориальных единиц, а функции власти на местах выполняют, назначенные центральной властью, администраторы (отдельные страны Африки и Азии). Могут иметь самостоятельность и местные выборные органы, но они контролируются органами центральной власти (Франция, Турция, Япония).

**Федеративными являются союзные государства, территориальные части которых в той или иной степени обладают суверенитетом, имеют признаки государственности.** Каждый субъект федерации (штат, земля, кантон, республика и т.д.) может иметь свою Конституцию и законы, собственные органы законодательной, исполнительной и судебной власти, вводить свое гражданство. Взаимоотношения между федеральными органами власти и органами власти субъектов федерации регулируются общегосударственной (союзной) Конституцией. В составе федераций разное количество субъектов: В США - 50, Канаде – 10, Мексике - 31, Индии - 25, Швейцарии - 23, ОАЭ - 7. Бельгии - 3. Федерации формируются на территориально-административной основе (США, Германия), на национально-территориальной (бывшие ЧССР, СССР), так и на смешанной основе (Российская Федерация).

Конфедерация – союз юридически и политически самостоятельных государственных образований для решения каких-либо конкретных проблем (военных, экономических, политических). Это неустойчивая форма государственности, она либо преобразуется в федерацию, либо распадается. Конфедерации имели место в США (1776-1787), Швейцарии (1791-1848), Германии (1815-1867), Сенегамбии (1982-1989), которая распалась на Сенегал и Гамбию. Многими чертами конфедерации обладает Европейский Союз. Члены союза на добровольной основе делегировали часть своих полномочий совместным органам (Европейский парламент, Суд, Совет Министров и др.). Не исключено, что черты конфедерации могут сложиться в дальнейшем и в СНГ (например, между Российской Федерацией и Республикой Беларусь).

### **Вопрос 6. Что такое форма правления государства?**

Под формой правления понимается система формирования и взаимоотношений высших государственных органов власти. Различают две основные формы правления – монархия и республика.

При анализе формы правления конкретного государства недостаточно знать монархия это или республика, а необходимо уметь определить разновидность республики или монархии.

**Монархия.** Термин "монархия" греческого и означает единовластие. *Монархия – это форма правления, при которой власть полностью или частично сосредоточена в руках наследственного главы государства (короля, императора, шаха и т.п.).* Монархия имеет следующие признаки:

- власть передается по наследству;
- осуществляется бессрочно (пожизненно);
- не зависит от населения.

Различаются следующие монархии:

**Абсолютная монархия** характеризуется единовластием монарха. Он является единственным сувереном власти; сам издает законы, назначает правительство, вершит высший суд. В настоящее время абсолютная монархия сохранилась лишь в нескольких странах (Саудовская Аравия, Оман, Катар, Объединенные Арабские Эмираты, Бруней).

В **дуалистических монархиях** (Иордания, Кувейт, Марокко) за монархом остается исполнительная власть, право формировать правительство, назначать и смещать министров и иных должностных лиц, право вето и роспуска парламента.

**Конституционная монархия** - форма правления, при которой власть монарха ограничена представительным органом. Обычно это ограничение определяется Конституцией. Возникает конституционная монархия в период становления буржуазного общества.

**Парламентская монархия** характеризуется следующими признаками:

- имеет место признак разделения властей;
- монарх "царствует, но не правит", его правовое положение существенно ограничено;
- правительство формируется парламентам из представителей партии (или партий) большинства;
- правительство несет ответственность не перед монархом, а перед парламентом.

В настоящее время в мире существует 44 государства с монархической формой правления. Преобладают парламентские монархии (Великобритания, Япония, Швеция, Испания, Австралия, Нидерланды, Люксембург, Новая Зеландия и др.)

Если в начале XX в. в Европе все страны были монархическими (за исключением Франции и Швейцарии республики), то ныне из 34 стран лишь 11 монархий, а остальные - республики.

**Республика** (лат. *respublica* - от *res* - дело и *publicus* – общественный) – это форма правления, которая характеризуется выборностью главы государства. Источником государственной власти является народное большинство. Республика возникла в античную эпоху - Афинская, Спартанская республики (V-IV в.в. до н.э.). Признаками республики являются:

- выборность органов государственной власти;
- осуществление властных полномочий в течение определенного срока;
- ответственность органов власти перед избирателями.

В зависимости от способа формирования и взаимодействия ветвей власти различают три основных разновидности республики - президентская, парламентская и смешанная (полупрезидентская, парламентско-президентская).

**Президентская республика** характеризуется следующими признаками:

- президент - глава государства является одновременно и главой исполнительной власти (как правило, должность премьер-министра отсутствует);
- всенародное избрание президента;
- правительство формирует президент;
- отсутствие ответственности правительства перед парламентом за проводимую политику;
- жестко проявляется принцип разделения властей, взаимоотношения между ветвями власти строятся с помощью механизма "сдержек" и "противовесов".

Классической президентской республикой являются США. Эта форма правления распространена в странах Латинской Америки, некоторых странах Азии и Африки.

**Парламентская республика** характеризуется следующими признаками:

- верховная власть принадлежит парламенту, который избирается гражданами страны;
- президент, как глава государства, избирается, как правило, парламентом, имеет символические права, не оказывает существенного влияния на политическую жизнь;
- правительство формируется из представителей партии или коалиции парламентского большинства;
- политическая ответственность правительства перед парламентом.
- глава правительства - премьер министр (канцлер, председатель совета) - лидер партии парламентского большинства, назначается президентом и является основным лицом политической жизни страны.

Парламентскими республиками являются Германия, Италия, Индия, Турция, Венгрия, Израиль, Чехия, Словакия Швейцария, Австрия и др.

В политической практике часто встречаются **смешанные республики**. Они сочетают в себе признаки как президентской, так и парламентской республик. Их главная черта - двойная ответственность правительства: перед президентом и перед парламентом. Подобная система существует во Франции, Португалии, Финляндии, Польше, Болгарии, Словении Украине и др. Эта форма правления эффективна при условии, если президент, парламентское большинство и правительство придерживаются одной политической ориентации.

## **Вопрос 7. Что входит в структуру государства?**

Современная организационная структура государства или государственный механизм включает в себя, как правило, следующие элементы:

- Глава государства (монарх, президент);



- Орган государственной законодательной власти – парламент;
- Исполнительно-распорядительные органы или органы государственного управления (правительство, министерства, ведомства, местные исполнительные органы);
- Органы судебной власти (Верховный суд, Арбитражный суд, Конституционный суд, местные судебные органы);
- Контрольно-надзорные органы (прокуратура, специальные органы контроля).

Как показал мировой опыт, государство может эффективно функционировать, если его деятельность основана на принципе разделения властей. В основе этого принципа лежит теория Ш. Монтескье о разграничении законодательной, исполнительной и судебной властей. По опыту веков известно, пишет Монтескье, "что всякий человек, обладающий властью, склонен злоупотреблять ею. Необходим такой порядок вещей, при котором власти могли бы взаимно сдерживать друг друга". Каждая из этих ветвей находит свое воплощение в тех или иных конкретных органах власти. Так, высшую законодательную власть осуществляет обычно парламент, исполнительную - правительство, президент, судебную - система судов государства.

### **Вопрос 8. Каковы полномочия главы государства? Особенности президентской власти.**

Глава государства (монарх, президент, председатель, генерал-губернатор и т.д.) - это высшее должностное лицо, которое олицетворяет государство, является символом его единства. Ныне существуют различные формы замещения этого поста: наследование (монарх), различного рода выборы (президент), насильственный захват.

Глава государства, независимо от его разновидности, выполняет общие для всех стран полномочия и обладает соответствующими правами:

- Заключает международные соглашения, назначает дипломатических представителей;
- Формирует правительство (порой лишь формально его утверждает), является главнокомандующим, имеет право роспуска парламента, вручает награды, принимает верительные грамоты послов и т.д.;
- Имеет право законодательной инициативы, промульгации (обнародования) законов, право "вето";
- Предоставляет гражданство и право убежища, имеет право помиловать осужденных;
- Объявляет о чрезвычайном положении, состоянии войны и др.

Осуществление этих полномочий на практике зависит от формы правления, от реального положения главы государства. Иногда требуется согласие или утверждение парламента (например, назначение послов в США) или даже правительства (в условиях парламентских республик и монархий).

В странах с республиканской формой правления главой государства является президент. Пост президента впервые введен Конституцией США в 1787 г.

Первым президентом США был Дж.Вашингтон. В настоящее время в каждой стране существует своя форма президентства: модель выборов, полномочия, срок полномочий (определяется Конституцией государства).

Ряд исследователей систематизируют президентскую власть по определенным критериям.

По способу избрания выделяют следующие модели президентства:

Первая модель - непосредственное всенародное избрание президента (Франция, Австрия, Мексика, Ирландия, Польша, Россия, Украина), где соблюден принцип 1 человек – 1 голос.

Вторая модель - избрание президента в несколько этапов, голосованием выборщиков (США, Аргентина, Финляндия).

Третья модель - получение президентского поста путем опосредованных выборов - парламентом или специальными коллегиями (Италия, Греция, Турция, Германия, Швейцария, Венгрия, Чехия).

Четвертая модель – неконституционный путь получения президентской власти (страны Африки, Латинской Америки).

По объему компетенции и полномочий:

Сильная модель - при президентской форме правления (США, многие страны Африки, Латинской Америки, Индонезия, Ирак, Филиппины и др).

Умеренная модель - при смешанной форме правления (Франция, Финляндия, Польша, Украина и др.).

Слабая модель - парламентская форма правления (Германия, Италия, Индия, Швейцария, Турция и др.). При этой модели президентской власти главной политической фигурой является Премьер-министр.

### **Вопрос 9. Каковы полномочия парламента?**

Парламент – это высший законодательный и представительный орган государства. Первый парламент возник в Англии (1215 г.). В середине XIV века он стал двухпалатным (Палата общин и Палата лордов). После буржуазных революций XVII - XVIII вв. парламентская форма правления находит все большее распространение. В США образуется Конгресс; во Франции Генеральные штаты, затем Национальное собрание, в Украине Центральная Рада (1917 г.).

В настоящее время парламенты существуют в большинстве стран, хотя они могут носить разное название: Парламент (Великобритания, Италия, Канада, Австралия). Конгресс (США и страны Латинской Америки), Сейм (Польша, Финляндия, Латвия, Литва), Риксдаг (Швеция), Стартинг (Норвегия), Федеральное собрание (Россия), Верховная Рада (Украина).

Парламенты формируются на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права путем тайного голосования. Представительство в парламенте различных интересов приводит к тому, что депутаты объединяются в различные фракции, т.е. группы депутатов, принадлежащих к одной партии или близких взглядов и проводящих в парламенте свою позицию. По структуре парламенты бывают однопалатные и двухпалатные. Двухпалатный парламент обычно состоит из нижней и верхней палаты. Депутаты нижней палаты, как правило,

выбираются гражданами. Верхняя палата формируется различными способами - путем выборов, назначения, наследования.

Парламенты и их палаты образуют постоянные комиссии (комитеты), которые подготавливают проекты законов для дальнейшего их обсуждения на заседаниях парламента и осуществляют контрольные функции. В круг его полномочий входит:

- разработка и принятие законов;
- участие в формировании правительства и контроль за его деятельностью;
- утверждение государственного бюджета и контроль за его выполнением;
- определение внутреннего и внешнеполитического курса государства;
- ратификация и денонсация международных и межгосударственных соглашений;
- рассмотрение возникающих в жизни государства проблем и принятие по ним решений.

Руководит работой парламента председатель - спикер (от англ. Speaker - оратор), который избирается на срок работы парламента.

### **Вопрос 10. Что такое парламентаризм?**

В политологической литературе одни авторы термин "парламентаризм" используют для характеристики формы организации государственной власти, другие относят его только к формам, стилю реальной политической практики, третьи считают, что парламентаризм указывает на господствующую форму правления государством, при которой приоритетная роль принадлежит парламентскому устройству. Однако наличие парламента еще не означает наличие парламентаризма. **Парламентаризм** - это сложное и многообразное явление, включающее в себя не только механизм формирования и деятельности парламента, но и его связи и отношения с исполнительной и судебной властью, способы выработки компромиссов и консенсуса для обеспечения цивилизованного равновесия в обществе, способ естественного отбора политических лидеров. Как правило, этот термин чаще применяют к стабильным демократическим государствам.

Определяющим фактором является роль парламента в его взаимоотношениях с правительством, то есть с исполнительным органом власти. Эффективность парламентаризма во многом определяется наличием устойчивой партийной структуры, сложившейся в обществе и представленной ее представителями в парламенте. При отсутствии в обществе сильных, стабильно действующих политических партий у парламентаризма отсутствует надежная социально-политическая опора и его раздрают постоянные конфликты, противоречия, что ведет к нестабильности как парламента, так и правительства. В этом случае смена правительства происходит очень часто и является показателем слабости парламентаризма или его отсутствия.

## Вопрос 11. Что такое оппозиция?

Необходимо отметить, что в обществе всегда есть силы, не довольные властью. Они образуют оппозицию (от лат. *oppositio* - противопоставление). В современной политической жизни оппозицией называют группу лиц, партий более или менее организованно выступающую против намерений и действий государственной власти. Оппозиция всегда сопутствует власти, принимая ту или иную форму. Поскольку в обществе существует разница интересов, будет существовать и оппозиция. Более того, она необходима обществу и самой власти. Власть устойчива только в том случае, если она ощущает сопротивление. Это не позволяет ей замыкаться в узких рамках интересов небольшой группы, заставляет постоянно подтверждать свое право управлять обществом, подталкивать к поиску оптимальных решений общественных задач.

Оппозиция в политике может осуществляться на разных уровнях политического властвования, в разных видах государственной и партийной власти, внутри каждой из них. **Парламентская оппозиция** организована, как правило, по партийному критерию. Это может быть фракция, которая всеми доступными ей средствами ведет антиправительственную деятельность, добиваясь его отставки и своего прихода к власти. В рамках единства государственной власти может сложиться ситуация, при которой две ее структуры – законодательная и исполнительная находится в оппозиционном состоянии. **Внутрипартийная оппозиция** существует тогда, когда в партии нет единства по коренным принципиальным вопросам ее деятельности. Дело заканчивается расколом, уходом оппозиционеров из данной партии; могут быть также последствия иного рода, когда, например, партия переходит в иное организационное и содержательное состояние.

Политическая оппозиция может быть **скрытой** и **открытой**. В первом случае недовольство властью существует, но под угрозой репрессий открыто не проявляется. Часто скрытая оппозиция вынуждена действовать полулегально или нелегально (в подполье). Открытая оппозиция существует в форме оппозиционных партий или других политических институтов, публично выступающих против власти. Такая оппозиция борется за смещение правящих политических сил, но делает это открыто и в рамках закона.

Оппозицию также можно разделить на **конструктивную** и **деструктивную**. Конструктивность оппозиции — это ее способность выдвинуть программу действий, отличную от официальных программ. Деструктивная оппозиция ограничивается критикой существующей власти. Ее главная цель — устранение тех, кто стоит у политического руля с помощью сокрушительной критики.

В политической науке, кроме того, оппозицию принято делить на **лояльную** и **нелояльную**. Лояльная оппозиция борется за власть в рамках существующих законов. Она ставит перед собой задачу завоевать власть, но при этом не "жаждет крови" своих политических противников. Ее победа возможна только в результате честной политической конкуренции. Нелояльная оппозиция относится к власти как к своему врагу, исходя из того, что если она не уничтожит существующую власть, то власть уничтожит ее.

В любом случае оппозиция – свидетельство того, что в обществе и государстве есть иные, нежели официальные, точки зрения, позиции, программы деятельности, с которыми следует считаться и, если они конструктивны, принимать на вооружение к исполнению. Ведь оппозиция позволяет правящей партии, государственно-властным структурам видеть их недостатки, чувствовать "дыхание" своих конкурентов.

### РАЗДЕЛ 3: ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО И ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО

#### **Вопрос 1. Что такое гражданское общество?**

Одна из основополагающих целей украинских реформ – создание условий для возникновения гражданского общества. И хотя в действующей Конституции отсутствует само понятие "гражданское общество", некоторые элементы гражданского общества (частная собственность, многоукладная экономика, предпринимательство, права человека, равенство всех перед законом) в ней закреплены. Каждому гражданину необходимо знать, что представляет собой такой феномен как "гражданское общество". Словосочетание "гражданское общество" весьма условно, т.к. "негражданского", а тем более "антигражданского" общества не существует. Только догосударственное, нецивилизованное (родовое) общество нельзя назвать гражданским. Во-первых, в силу его незрелости, примитивности, неразвитости; во-вторых, потому, что там, вообще не было таких понятий, как "гражданин", "гражданство". Не может быть гражданским и рабовладельческое общество, поскольку оно не признавало значительную часть своих членов в качестве свободных и равноправных. Рабы были не субъектами, а объектами притязаний со стороны себе подобных. То же самое можно сказать о феодальной системе с ее крепостничеством и дискриминацией по сословному принципу.

Институт гражданства возник и получил политико-правовое признание лишь в эпоху буржуазных преобразований под влиянием естественных прав человека и необходимости их юридической защиты, а также в связи с возрастанием значимости и активности отдельной личности в общественной жизни. Однако не всякое общество, населенное гражданами, является гражданским, подобно тому, как не любое государство, где действует право, является правовым. Например, советское общество никогда не было и не могло быть ни правовым, ни гражданским, равно как и украинское еще не стало таковым, хотя Украина провозгласила эту цель.

Таким образом, *гражданское общество представляет собой совокупность межличностных отношений, семейных, общественных, экономических, культурных, религиозных и иных структур, которые развиваются в обществе вне рамок и без вмешательства государства.* Система независимых от государства институтов и межличностных отношений создает условия для самореализации индивидов и групп, для удовлетворения их повседневных потребностей.

## **Вопрос 2. Какова взаимосвязь гражданского общества и государства?**

Гражданское общество не может быть введено сверху, учреждено декретом, законом, указом. Оно – продукт длительного развития самого общества, социального прогресса, культуры, цивилизации. Это особый стиль жизни, мышления и общения, особый экономический уклад. Гражданское общество составляет сферу абсолютной свободы частных лиц в отношениях друг с другом. Оно предстает в виде социального, экономического и культурного пространства, в котором взаимодействуют свободные индивиды, реализующие частные интересы и осуществляющие индивидуальный выбор. По определению Ж.-Л.Кермонна "гражданское общество слагается из множественности межличностных отношений и социальных сил, которые объединяют составляющих данное общество мужчин и женщин без непосредственного вмешательства и помощи государства". Государство, напротив, представляет собой пространство регламентированных взаимоотношений политически организованных субъектов: государственных структур и примыкающих к ним политических партий, групп давления и т.д.

Гражданское общество и государство взаимодополняют друг друга и зависят одно от другого. Без зрелого гражданского общества невозможно построение правового демократического государства, поскольку именно сознательные свободные граждане способны создавать наиболее рациональные формы человеческого общежития. Сложный характер взаимосвязи и взаимозависимости государства и гражданского общества точно подметил американский политолог М.Фридман: "...Общество таково, каким его делаем мы сами... Только от нас зависит создание такого общества, которое охраняет и расширяет свободу человеческой личности, не допускает чрезмерного расширения власти государства и следит за тем, чтобы правительство всегда оставалось слугой народа и не превращалось в его хозяина".

Следует подчеркнуть, что гражданское общество не сводится к противопоставлению его государству. Гражданское общество достигает расцвета только в условиях демократии, а сама демократия формируется, развивается и сохраняется лишь на прочной основе гражданского общества. Чем более развито гражданское общество, тем больше оснований для установления демократических форм государства. И наоборот, чем менее развито гражданское общество, тем более вероятно существование авторитарных и тоталитарных режимов.

## **Вопрос 3. В чем сущность представлений о гражданском обществе в ходе их эволюции?**

Представления о гражданском обществе прошли длительную эволюцию. Генезис этой идеи уходит в далекое прошлое – к "Политике" Аристотеля, "Государству" Платона. Она получила продолжение в эпоху Возрождения в трудах Г.Гроция, Т.Гоббса, Дж.Локка, Ш.Монтескье, Ж.Руссо, но сам термин "гражданское общество" стал устойчиво употребляться лишь в XVIII в. Концепция "гражданского общества" включает несколько подходов:

- **Либеральная трактовка** гражданского общества восходит к временам Т.Гоббса и Дж.Локка. Это понятие было введено ими для отражения истори-

ческого развития человеческого общества, перехода человека от природного к цивилизованному существованию. Т.Гоббс естественному, государственному состоянию общества противопоставляет цивилизованное, общественно-политическое, олицетворяющее порядок и гражданские отношения. Дж.Локк ставит свободу выше других ценностей и понимает ее как свободу от вмешательства извне, и прежде всего – со стороны государства, основой же свободы индивида, гарантией его политической самостоятельности он называет частную собственность.

- **Позитивно-либеральную традицию** в анализе гражданского общества представляет подход Г.Гегеля, который рассматривал гражданское общество как совокупность индивидов, удовлетворяющих с помощью труда свои повседневные потребности. Основой такого общества он считал частную собственность. Однако Гегель определяет примат государства по отношению к гражданскому обществу, считая, что гражданское общество и индивид подчинены государству, ибо именно государство интегрирует отдельных индивидов и их группы в целостность.
- **Марксистская трактовка**, соглашаясь с Гегелем о первичности государства по отношению к гражданскому обществу, рассматривает последнее фундаментом всего человеческого общества, а жизнедеятельность индивидов – фактором исторического развития. Называя государство инструментом политического господства класса, обладающего средствами производства, К.Маркс считал, что буржуазное государство является механизмом реализации и защиты интересов экономики господствующего класса собственников. Преодолеть разрыв между гражданским обществом и государством, по Марксу, возможно лишь путем нового типа общества – коммунистического – без государства, в котором свободное развитие является условием развития всего общества.
- **Социал-демократическая традиция** основана на признании политики сердцевинной гражданского общества, а обязательность государственного развития экономических, социальных и иных процессов, введение гарантий прожиточного минимума, страхования необходимым условием существования гражданского общества.

Долгое время в политической науке понятие "гражданское общество" и государство не различались, использовались как тождественные. Переход от Средневековья к Новому времени ознаменовался формированием гражданского общества и осознанием различий между ним и государством. Как вполне различимая самостоятельная политическая категория гражданское общество рассматривал Дж.Локк, который признавал за государством только тот объем полномочий, который санкционирован общественным договором между гражданами, общающимися между собой по разумному выбору. Подобные воззрения были типичными для мыслителей Просвещения — Ш.Л.Монтескье, Ж.Ж.Руссо, А.Фергюсона и др. По-разному интерпретируя положение о гражданском обществе, они единодушны в признании верховенства гражданского общества над государством.

Особая заслуга в разработке концепции гражданского общества и его взаимосвязи с государством принадлежит Г. Гегелю. Гражданское общество, по Гегелю, появляется "посредине" между семьей и государством. Такое общество основано на частной собственности, социальной дифференциации и многообразии интересов, взаимодействии индивидов и групп. Оно внутренне противоречиво, в этом обществе каждый свободный человек — для себя цель, а другие для него — ничто. Для согласования многообразных интересов требуется высший арбитр в лице государства, которое выражает всеобщий интерес. Общество становится "гражданским" в силу того, что оно управляется государством.

Данный подход воспринял К.Маркс. Он упростил сложную структуру гегелевской модели гражданского общества, сведя последнее фактически к сфере труда, производства и обмена. Содержанием гражданского общества, согласно Марксу, выступают институты семьи, сословий, классов, определяемые уровнем развития материального производства. Гражданское общество выступает синонимом "буржуазного общества", основанного на частной собственности. Эта линия получила свое дальнейшее развитие в социал-демократической традиции, которой присуще стремление к справедливости и равенству. Государство с его властными отношениями должно участвовать в обеспечении функционирования гражданских институтов, чтобы гарантировать их демократическое управление.

Либеральная линия развития концепции гражданского общества центр тяжести переносит на свободу как высшую ценность, на саморегулятивную функцию гражданского общества как защиту от посягательств государства.

#### **Вопрос 4. Какие признаки характеризуют гражданское общество?**

Демократические начала гражданского общества характеризуются следующими признаками:

- отстаивается естественное право человека на жизнь и свободную деятельность;
- признается равенство всех граждан перед законом;
- в общественное сознание проникает идея социальной справедливости;
- отстаиваются демократические механизмы общественного управления, которые гарантировали бы равенство возможностей социально неравных субъектов;
- обосновывается положение о разделении властей и формировании правового государства.

Гражданское общество предполагает сбалансированный взаимоконтроль, взаимоограничение государственных и негосударственных органов и движений.

#### **Вопрос 5. Какова структура и черты гражданского общества?**

Базисом гражданского общества является многоукладная рыночная экономика, плюрализм форм собственности с приоритетом частной. В **экономической сфере** структурными элементами гражданского общества являются негосударственные



сударственные предприятия: акционерные общества, товарищества, арендные коллективы, корпорации и другие добровольные объединения граждан, создаваемые ими по собственной инициативе.

Важным условием функционирования гражданского общества является наличие развитой социальной структуры, отражающей многообразие различных групп и слоев. **Социально-политическая сфера** гражданского общества включает: семьи, общественные, политические организации и движения; органы общественного самоуправления по месту жительства или в трудовых коллективах; негосударственные органы массовой информации. Социальную основу гражданского общества составляет средний класс, включающий наиболее активную и мобильную часть населения. По словам А.Тойнби современная цивилизация – это цивилизация среднего класса. Доля среднего класса в социальной структуре западных обществ примерно одинакова – 60-70%. Современный средний класс состоит из обладателей мелкой собственности на средства производства (составляющей 10-15%) – так называемый "старый средний класс" и "новый средний класс", или класс менеджеров и специалистов (в развитых странах 20-25% и более).

**Духовная сфера** гражданского общества предполагает плюрализм в области идеологии, реальную свободу слова, печати, совести, достаточно высокий уровень социального, интеллектуального, психологического развития личности. Духовная сфера гражданского общества предполагает свободу слова; самостоятельность и независимость творческих, научных и других объединений от государственных структур.

Гражданское общество формируется преимущественно снизу, спонтанно как результат раскрепощения индивидов, их превращения из подданных государства в свободных граждан-собственников, готовых взять на себя хозяйственную и политическую ответственность. Задача гражданского общества – воспроизводство и прогресс социальной жизни, в центре которой стоит свободная личность.

### **Вопрос 6. Какие функции выполняет гражданское общество?**

Среди функций, характеризующих гражданское общество, можно выделить следующие:

- продуцирование норм и ценностей, которые государство затем закрепляет своей санкцией;
- образование среды, в которой формируется развитый социальный индивид;
- обеспечение свободного развития личности на экономической основе разнообразных форм собственности, многоукладной рыночной экономики;
- обязательное регулирование взаимоотношений частных лиц, групп и всех других составляющих элементов гражданского общества посредством гражданского права, что позволяет преодолевать возможные конфликты и вырабатывать общую политику в интересах всего общества;

- всеобъемлющая защита интересов каждого человека, его естественного права на жизнь, свободу, создание разветвленной системы механизмов такой защиты и ее четкое функционирование;
- осуществление широкого самоуправления во всех сферах и на всех уровнях общественной жизни.

### **Вопрос 7. В чем состоит суть концепции правового государства?**

Формирование и развитие институтов гражданского общества идет в тесной связи с формированием политических институтов правового государства. Гражданское общество неразрывно связано с правовым государством и немыслимо без него. Поскольку гражданское общество выступает как сфера реализации частных интересов и потребностей – индивидуальных и коллективных, часто противостоящих друг другу, государство как выразитель воли всего населения призвано примирить, совместить эти интересы в соответствии с правовыми нормами, должно обеспечивать консенсус в обществе.

Концепция правового государства имеет глубокие исторические и теоретические корни. Она получила выражение еще в трудах древнегреческих мыслителей, которые обосновали тезис о том, что справедливым может быть общество, в котором вся его жизнедеятельность базируется на законе, которому подчиняются и властные структуры и все граждане. Платон писал: "я вижу близкую гибель того государства, где закон не имеет силы и находится под чьей-либо властью. Там же, где закон – владыка над правителями, а они – его рабы, я усматриваю спасение государства и все блага, какие только могут даровать государству боги".

Теория правового государства в ее целостном виде разработана представителями либерального направления. Дж.Локк, противопоставив непререкаемость закона феодальному произволу, разграничил понятия "общество", личность", "государство", выдвинул идею "верховенства права", легитимности государственной власти, а также принцип разделения властей на законодательную и исполнительную при примате первой. В центре творчества Ш.Монтескье выделяются две идеи: социально-политическая обусловленность законодательства и организация власти на основе законности и принципы ее разделения на законодательную, исполнительную и судебную, которые контролируют и сдерживают друг друга. Т.Джефферсон, автор проекта "Декларация независимости" США, разделяя идеи верховенства власти народа, считал, что правительство создается народом и народ вправе низвергнуть существующую форму власти, склонную к деспотизму. Философская основа теории правового государства была сформулирована И.Кантом, рассматривающим государство как "объединение множества людей, подчиненных правовым законам" и считавшим что законодатель должен руководствоваться требованием: "Чего народ не может решить относительно самого себя, того и законодатель не может решить относительно народа". Особенность кантовского определения в том, что конститутивным признаком государства здесь названо верховенство правового закона, идею которого он связывал с утверждением суверенности народа, гарантированностью его свободы, подчинением государства обществу.

### **Вопрос 8. Какое государство называется правовым?**

Государство, деятельность которого подчиняется установленному демократическим путем закону получило название правового государства. Сам термин "правовое государство" утвердился в XIX в. в трудах немецких юристов Р.Моля, В.Велькера. Существенный вклад в развитие идеи правового государства внесли российские и украинские ученые и мыслители А.Радищев, Б.Чичерин, П.Новгородцев, С.Котляревский. Однако идея правового государства трудно пробивала себе путь в реальной жизни. Длительное время она не получила признания во многих странах. Интерес к правовому государству в Украине начал проявляться лишь в конце 80-х годов XX в. До этого идеи правового государства не разрабатывались, поскольку бывший Советский Союз развивался в условиях, когда государственная власть опиралась не на право, а на идеологию. С развитием демократии создались реальные условия для становления в Украине правового государства.

*Правовое государство – это организация политической власти, создающая условия для наиболее полного обеспечения прав и свобод человека и гражданина, а также для наиболее последовательного связывания с помощью права государственной власти в целях недопущения злоупотреблений.* Иными словами, правовым можно назвать государство, в котором господствует право.

### **Вопрос 9. Каковы принципы правового государства?**

Теория и практика правового государства позволяет выделить его принципы:

- **Суверенитет народа** – правовая регламентация государственного суверенитета. Это означает, что именно народ является сувереном, конечным источником власти; государственный же суверенитет носит представительный характер.
- **Верховенство закона**, выражающего правовые принципы общества. Закон, принятый верховным органом власти при строгом соблюдении всех конституционных процедур, не может быть отменен, изменен или приостановлен актами исполнительной власти. В правовом демократическом государстве закон должен соответствовать праву, быть гуманным, справедливым, прогрессивным, закреплять неотъемлемые права человека.
- **Всеобщность права**, его обязательность для самого государства и его органов. Государство, издавшее закон, не вправе его нарушать. Все государственные институты и должностные лица действуют строго на основе и во исполнение законов, в пределах компетенции и в порядке, установленном правовыми нормами.
- **Взаимная ответственность государства и личности**. Не только граждане, несут ответственность перед государством за исполнение своих обязанностей, но и государство, его должностные лица ответственны за свои действия перед гражданином. Стремление оградить человека от государственного

террора, мелочной опеки со стороны органов власти, гарантии индивидуальной свободы лежит в основе правового государства.

- **Незыблемость прав и свобод личности**, ее чести и достоинства. Первооснова правового государства – признание прав и свобод человека и гражданина, их уважение, соблюдение закона со стороны государства. Это принцип приоритета прав человека перед всеми иными коллективными целями и задачами.
- **Разделения властей**, наличие системы "сдержек" и "противовесов", легитимность каждой ветви власти. Власть не должна быть сосредоточена в руках одного лица или органа, а должна быть рассредоточена между законодательной, исполнительной и судебной ветвями власти.
- **Контроль и надзор** за соблюдением правовых норм, наличие гибкого механизма гарантий свободы народного волеизъявления.

### **Вопрос 10. Чем характеризуются взаимоотношения между гражданским обществом и правовым государством?**

Взаимоотношения эти носят сложный, часто конфликтный характер. Саморазвивающаяся система гражданского общества постоянно испытывает давление со стороны государства. В условиях тоталитарных режимов государство стоит над обществом, подавляет его, происходит этатизация (огосударствление) общества, фактическое уничтожение или крайнее сужение независимости общественной жизни от государства. Государство стремится подчинить себе все общество, охватить своим влиянием все сферы его жизнедеятельности.

В условиях демократии государство и гражданское общество выступают как равноправные партнеры, как самостоятельные субъекты общественной жизни. Решение общественных проблем осуществляется путем компромисса между государством и обществом. Демократический политический режим возможен только там, где имеется гражданское общество.

Для современной Украины формирование гражданского общества является необходимым условием перехода к рынку и правовой государственности. Политические реформы, приватизация, разгосударствление, плюрализация всех сторон общественной жизни, рыночные отношения, разграничение полномочий трех ветвей власти – факторы ускорения процесса формирования гражданского общества и правового государства.

### **Вопрос 11. Какое государство называется социальным?**

Концепция правового государства акцентирует внимание на формальном правовом равенстве, не затрагивая достижения фактического, социально-экономического равноправия граждан. Поэтому в последнее время идея правового государства была существенно дополнена теорией и практикой социального государства. Сам термин "социальное государство" был введен в текст Основного закона ФРГ в 1949 г. и толковался как государство, обязанностью правительства которого является осуществление политики, направленной на обеспечение достойного для человека уровня жизни, удовлетворения жизненных потребностей всех социальных групп.

*Социальное государство – это государство, стремящееся к обеспечению достойных условий существования всех граждан, удовлетворению их материальных и духовных потребностей, социальной защищенности, участия в управлении обществом.* Это достигается с помощью перераспределения национального дохода в пользу менее обеспеченных слоев проведение эффективной политики занятости, охраны труда, развития общедоступного качественного образования, здравоохранения.

#### РАЗДЕЛ 4: ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И ПАРТИЙНЫЕ СИСТЕМЫ

##### **Вопрос 1. Что такое политическая партия?**

Неотъемлемой частью политической системы современного общества являются политические партии. Термин "партия" от латинского слова *partis* означает часть.

Единого мнения по вопросу, что такое политическая партия нет. Так, Б.Констан определяет партию как собрание людей, исповедующих одинаковые политические доктрины. В.И.Ленин рассматривал политическую партию как высшую форму классовой организации, а Е.Вятр считает политическую партию особым институализированным политическим движением. Один из авторитетов современной партологии американский политолог Дж. Ла Паломбара называет несколько конституирующих элементов политической партии:

- идеология порядка, поскольку всякая партия является носителем идеологии конкретной ориентации, видения мира и человека;
- партия – это продолжительное по времени объединение людей. Это позволяет отличать её от клиентелы, фракции, клики, которые возникают и исчезают вместе со своими вдохновителями и организаторами.
- цель партии - завоевание и осуществление власти. В отличие от групп давления, которые пытаются воздействовать на власть, влиять на неё, оставаясь вне её сфер, политические партии стремятся к захвату власти.
- стремление обеспечить себе поддержку народа, начиная от голосования и кончая активным членством в ней;
- существование устойчивых местных организаций, поддерживающих регулярные связи с национальным руководством.

*Партия - это специализированная, организационно упорядоченная группа, объединяющая наиболее активных приверженцев тех или иных целей (идеологий) и служащая для борьбы за завоевание и использование политической власти.* Воплощая право человека на политическую ассоциацию, партия отображает общегрупповые интересы и цели разнообразных (социальных, национальных, конфессиональных и др.) слоев населения, их идеалы и ценности, утопии и идеологии. Через этот институт люди выдвигают свои групповые требования к государству и одновременно получают от него обращения за поддержкой в решении тех или иных политических вопросов. Таким образом, партия развивает как прямые, так и обратные связи народа и государства.

## **Вопрос 2. Когда начинают возникать политические партии? Как изменился их облик?**

История возникновения и развития такого феномена как политическая партия насчитывает не одно столетие. В политологии общепринята предложенная М.Вебером эволюция политических партий. Он выделил три этапа в формировании партий: 1) аристократические группировки; 2) политические клубы; 3) современные массовые партии. Основы политических партий в виде сословных группировок, выражавших интересы различных слоев господствующего класса и боровшихся между собой за обладание государственной властью или за влияние на неё, сложились уже в рабовладельческом и феодальном обществах. В Древней Греции и Древнем Риме возникали влиятельные аристократические группировки, представлявшие собой временные объединения для поддержки какой-либо личности. Группируясь вокруг какого-либо политического деятеля, его сторонники и последователи обеспечивали координацию действий, что позволяло достигать поставленных целей. Аристотель упоминал о партиях жителей горы, равнины и прибрежной части города Афин. В Древнем Риме во времена кризиса республики (конец II - I вв. до н.э.) соперничали между собой партия популяров, выражавшая интересы плебса, и партия оптиматов, представлявшая патрицианство и зажиточные плебейские семьи. Однако политическая борьба оставалась соперничеством отдельных индивидов, опиравшихся на свои клиентелы (группы сторонников). В средние века существовали группировки, носившие чаще всего временный характер и называвшиеся партиями. Известна, например, конфронтация между "партиями Алой и Белой Розы" в средневековой Англии.

Разрушение традиционных структур власти аристократии и постепенное становление представительной формы правления, ознаменовавшие в конце XVIII в. - начале XIX в. вступление на политическую арену третьего сословия, резко усилили идейную и политическую конкуренцию в обществе. Это дало толчок формированию нового типа объединений - политических клубов, отличавшихся от аристократических группировок - котерий наличием идеологической доктрины и развитой организационной структуры. В отличие от кружков политические клубы появились во многих европейских странах. Они возникали в ходе буржуазных революций как результат ограничения абсолютистских функций государства, появления автономной личности и её стремления участвовать в общественной жизни, влиять на власть, как результат признания законности существования различных интересов и политических партий, призванных представлять эти интересы в системе власти. Наиболее известны Якобинский клуб и Клуб кордельеров, возникшие в период Великой французской революции, а также Чарльстон Клуб и Реформ Клуб, созданные в Англии в 30-х годах XIX в. и унаследовавшие исторические традиции аристократических котерий "тори" и "вигов". Это были преимущественно организации и объединения буржуазии для борьбы с феодализмом (клубы конституционалистов, жирондистов, якобинцев). Они явились прототипами современных партий. Треть-

им историческим этапом формирования политических партий стали политические движения в странах Западной Европы и США.

### **Вопрос 3. Что явилось причиной появления современных политических партий?**

Введение всеобщего избирательного права, ознаменовавшее приобщение к политике широких слоев населения, развитие массового пролетарского движения положили начало формированию в середине XIX в. современных политических партий. Массовые политические партии от политических клубов отличались стремлением привлечь как можно большее число членов, использованием разнообразных методов политической борьбы, а также большей активностью, которая не ограничивалась периодом выборов, а ориентировалась на поиск постоянной массовой социальной опоры в среде избирателей. Первой массовой политической партией была так называемая либеральная партия в Англии (основана в 1861 г.). К концу XIX в. массовые партии сформировались в большинстве стран Западной Европы. В XX столетии пробуждение национального самосознания народов колониально зависимых стран и развитие массовых национально-освободительных движений способствовало возникновению политических партий в странах Африки, Азии, Латинской Америки. Партии стали выступать способом самоорганизации гражданского общества, важным социально-политическим институтом, посредством которого осуществляется взаимосвязь государства и гражданского общества.

Наука, занимающаяся изучением политических партий, называется партологией. Существенный вклад в партологию на разных этапах ее развития внесли Р.Михельс, З.Ньюмен, М.Вебер (Германия); Б.Констан, М.Дюверже, Ж.Блондель (Франция); Д.Маккензи (Великобритания); Дж.Сарторри (Италия); С.Хантингтон, Дж. Ла Паломбара, Е.Шаттшейдер (США); Е.Вятр и М.Соболевский (Польша); В.Ленин, Я.Острогорский, В.Литвин (Украина).

### **Вопрос 4. Какие отличительные признаки присущи политическим партиям?**

Политологи выделяют ряд существенных признаков отличающих современную политическую партию от других общественных организаций и движений:

- наличие минимальной формальной организации и определенной программы деятельности;
- стремление к оказанию прямого влияния на политическую жизнь;
- ведущая роль в подготовке и проведении избирательных кампаний и выборов;
- участие в формировании и функционировании правительства;
- особый правовой режим, т.е. специфическое конституционно-правовое положение партии;
- общенормативное регулирование деятельности партии;
- социальная база.

### **Вопрос 5. Каковы функции современных политических партий?**

Под функциями политических партий подразумевают их общественно-полезную роль и те специфические задачи, которые партии решают в процессе своей деятельности по реализации своих программных целей. Диапазон функций может варьироваться в зависимости от существующего в стране политического режима, типа и формы государства, а также от уровня развития и сути социальной структуры общества, типа доминирующей в стране экономической системы и политической культуры общества. По мнению большинства исследователей, партиям свойственны следующие основные функции:

- **артикуляция**, представительство социальных интересов. Партии осуществляют связь между обществом и государством. Выясняя интересы тех или иных групп, они сводят их воедино в такой форме, которая оказывает непосредственное влияние на решение государственных органов. В идеале цель партии состоит в реализации представительства в политической системе общества тех социальных групп, слоев, классов, интересы которых она выражает;
- **агрегирование социальных интересов** – политические партии определяют цели, разрабатывают идеологию, программы, стремятся определить стратегию развития общества и убедить граждан в ее правильности;
- **политическая социализация** и мобилизация граждан на активное участие в политической жизни. Разработка принципов и форм отношений с другими политическими партиями;
- **организация борьбы за власть** или в её защиту, определение форм, средств и методов этой борьбы в зависимости от меняющейся обстановки (легальные и нелегальные, революционные и реформистские, вооруженные и без использования вооруженного насилия). В условиях реальной демократии эта функция осуществляется конституционными способами, через систему демократических выборов органов власти;
- **политическое рекрутирование**, включающее формирование кадрового резерва профессиональных политиков, подготовка и выдвижение кадров для партии, государственных структур и различных общественных организаций, отбор наиболее подходящих кандидатов на ответственные политические должности;
- **подготовка и проведение избирательных кампаний** по формированию высших и местных органов власти, выдвижение своих сторонников, организация контроля за их парламентской деятельностью. Реализуя эту функцию в условиях демократического режима, партии выступают главными организаторами сохранения существующей государственной власти или её смены. Именно они создают условия для мирной смены правительства.
- **формирование в парламенте партийной фракции**, служащей рычагом партийного воздействия на государственную политику в центре и на местах, используя законодательные инициативы, депутатские запросы, а также ор-



ганизация парламентской оппозиции, давления на государственные органы для партии, проигравшей борьбу за власть.

- Ряд политологов выделяют **конституционную функцию**, поскольку она прямо или опосредованно оказывает регулирующее (стабилизирующее) влияние на политическую систему, её структуру и функционирование политического режима.

Таким образом, партия обеспечивает связь населения с государственными структурами, осуществляет институционализацию политического поведения граждан, заменяет стихийные формы общественно-политической активности упорядоченными, находящимся под контролем организованными действиями.

### **Вопрос 6. Каковы современные типологии политических партий?**

В странах современного мира существуют и функционируют несколько тысяч политических партий. Мир политических партий чрезвычайно разнообразен. Типологизация политических партий многогранна. Общепризнанной является классификация М.Дюверже, основанная на различиях в принципе формирования партийной элиты, структуре партий и организации их внутренней жизни. По этому признаку он выделял **кадровые** и **массовые партии**. Кадровые партии действуют преимущественно в период предвыборных кампаний. Они немногочисленны. В них отсутствует система членства, регулярная уплата членских взносов и другие организационные принципы. Основным структурным элементом являются комитеты, создающиеся по территориальному принципу и представляющие собой небольшие сплоченные, авторитетные группы, обладающие навыками работы среди населения. Их основное назначение - проведение и организация предвыборных кампаний, а деятельность концентрируется вокруг кандидата на выборный пост. Большинство либеральных и консервативных партий являются кадровыми.

Массовые партии возникли с введением всеобщего избирательного права на основе массовых общественно-политических движений. Они имеют массовый характер, ориентированы на политическое воспитание масс и формирование элит, вышедших из народа. Первичные организации партии строятся как по территориальному, так и по производственному принципу, но в отличие от комитетов, являются открытыми для новых членов. Партия существует за счет членских взносов и заинтересована в пополнении своих рядов и распространении своего влияния. Для массовой партии свойственна сложная иерархическая структура подчинения, громоздкая система управления, а также партийная дисциплина, призванная укреплять единство партии, которая распространяется не только на рядовых членов, но и на парламентариев. М.Дюверже выделил три типа массовых партий: социалистический, коммунистический и фашистский.

Произошедшие изменения в экономической, социальной и культурной сферах западных обществ послужили основанием для Дж.Сарторри пополнить классификацию М.Дюверже новым типом партии - **партией избирателей**. Эти партии стремятся выражать общенациональные интересы, не связанные с какой-то идеологией, отстаивают идеи солидарности, согласия и прогресса. Подобная тенденция присуща европейским социал-демократическим партиям.

Выделяют также **легальные, нелегальные и полулегальные партии** в зависимости от отношения к власти и месту в политической системе общества.

По социально-классовой ориентации партии делятся на **классовые, межклассовые и партии социальных групп**.

По месту в партийно-политическом спектре на **левые, центристские и правые**.

В зависимости от организационной структуры и формирования партийной элиты партии бывают **слабоструктурированными или децентрализованными, централизованными и жестко централизованными**.

В целом, типология политических партий достаточно условна. В конкретной политической действительности партия может иметь характерные черты разных типов партий.

### **Вопрос 7. В чем различие правящих и оппозиционных политических партий?**

Существует классификация партий, основанная на принципе отношения к правящему режиму. Партии подразделяются на **правящие и оппозиционные**. Правящими являются партии, победившие на выборах и сформировавшие правительство. Это может быть одна партия или коалиция партий. Через своих представителей – премьер-министра и министров правительства - партия осуществляет собственный политический курс.

К оппозиционным партиям относятся те партии, которые по результатам выборов лишены возможности осуществлять правительственные функции. Такие партии не стремятся изменить конституционный строй, разрушить существующую политическую систему. Функциями оппозиции являются, по определению английского политического деятеля лорда Болинброка, следующие:

- систематическая критика деятельности правительства с указанием его ошибок и недостатков;
- предложение альтернативных вариантов решения возникающих проблем;
- контроль над действиями властей с точки зрения их соответствия Конституции, предвыборным обещаниям;
- смена существующего правительства на выборах.

Оппозиционные партии не следует путать с авангардными, стремящимися к революционному изменению существующего общественного строя. Их отличает наличие строгой партийной дисциплины, жесткой иерархической структуры, отождествление партии с её лидером (вождем). Примерами такого типа партий является коммунистические, а также фашистские партии.

### **Вопрос 8. В чем различие радикальных, консервативных и центристских партий?**

Партии могут различаться по характеру их идеологических доктрин. В них формируется облик желаемого общества, принципы его функционирования, способы изменения в нём. С этой точки зрения партии делятся на **социал-демократические, коммунистические, либеральные, консервативные,**

**конфессиональные, монархические, националистические, фашистские (неофашистские).**

В зависимости от отношения к социальной действительности партии подразделяются на **революционные (радикальные), реформистские, консервативные**. Революционные партии нацелены на радикальные преобразования в обществе. Реформистские партии предпочитают осуществлять общественные изменения эволюционным путем. Консервативные партии стремятся сохранить существующие порядки, оградить общество от преобразований, полагаясь на естественный ход событий.

**Вопрос 9. В чем сущность понятия "партийная система". Чем обусловлены ее природа и особенности?**

Обычно в конкретной стране существует несколько партий. Количество партий в обществе отражает степень социальной, экономической, культурной, религиозной неоднородности. Чем оно выше, тем большее число партий существует, поскольку каждая партия стремится выражать интересы определенной социальной группы. *Совокупность политических партий и взаимосвязи между ними составляют партийную систему.*

Природа и особенности партийной системы той или иной страны обусловлены множеством факторов:

- уровнем политической зрелости общества, его политического сознания и культуры;
- историческими традициями;
- национальным составом;
- религиозной ситуацией;
- расстановкой социально-классовых сил.
- существенное воздействие на формирование партийной системы оказывает действующее законодательство и, прежде всего, Конституция и избирательные законы.

**Вопрос 10. Какова типология современных партийных систем?**

Партийные системы различаются по количественному и качественному критериям.

По количеству партий, существующих в стране, выделяются:

1. Монопартийная система, где единственная партия монополизирует государственную власть. Обычно подобная партийная система характерна для тоталитарных или авторитарных режимов. Монопартийная система обладает рядом достоинств. Среди них наиболее важным является способность оперативно интегрировать социальные группы, сочетать их различные интересы, концентрировать ресурсы и направлять их на решение актуальных проблем. Однако отсутствие оппозиции обрекает властвующую партию на застой и бюрократизацию. Опыт социалистических стран, где монопольно властвовали коммунистические партии, подтверждает опасность партийно-политической монополии, которая оборачивается отрывом руководства партии от масс.

2. Двухпартийная (бипартийная) система, состоящая из нескольких партий, однако с заметным преобладанием двух наиболее влиятельных. Так, классическим примером двухпартийной системы являются: Великобритания с чередованием у власти лейбористской и консервативной партий; США – республиканской и демократической. Эта система обеспечивает возможность создания правительства, опирающегося на поддержку парламентского большинства, поскольку победившая на выборах партия обладает большинством депутатских мандатов. Такое правительство способно проводить глубокие преобразования в обществе. Однако двухпартийная система имеет и недостатки, главный из которых состоит в возможности смены политического курса на очередных выборах в случае победы оппозиционной партии.

3. Многопартийная система, которая предполагает активную роль в политической жизни двух и более партий. Количество партий отражает наличие разветвленной системы социальных интересов. Такая партийная система стремится к поиску согласия и компромиссов, поскольку ни одна из партий не обладает явным политическим доминированием. Примером многопартийности являются страны Западной Европы, в которых экономические, национальные, идеологические различия порождают многообразие партий. Так, в Италии насчитывается 14 партий, Голландии – 12, в Швеции, Дании, Норвегии более пяти.

### **Вопрос 11. Что такое "политический вес" партии? Каковы типы партийных систем, исходя из этого критерия?**

Партийные системы различаются по "политическому весу" партий. Роль политических партий, их влияние на общественную и государственную жизнь неодинаково. Масштаб политического влияния на общество и власть определяет характер отношений внутри партийной системы. Политическое влияние партий зависит от количества членов партии; количества избирателей, проголосовавших за нее на выборах и числа депутатских мандатов, полученных партией в ходе выборов. В соответствии с распределением депутатских мест в парламенте партии различаются по влиянию на процесс принятия политических решений.

Выделяются партийные системы, основанные на партиях с мажоритарным призыванием, т.е. стабильным доминированием в течение данного времени одной правящей партии (например, либерально-демократическая партия Японии, консервативная партия Великобритании в 70-80-х годах). Кроме того, можно выделить партийные системы с присутствием доминирующей партии (например, христианские демократы Италии в 70-90-х годах) вынужденной искать союзников среди других партий для поддержки своего политического курса. Наконец, партийная система может представлять коалицию монопартийных, т.е. имеющих минимальное число депутатских мандатов, партий. Это присуще, например партийным системам Бельгии и Нидерландов. Подобная партийная система не является предпосылкой стабильных и эффективных правительств. Распад партийной коалиции автоматически приводит к правительственному кризису, поскольку в этом случае правительство не может опираться на поддержку парламента. Поэтому, в зависимости от отношения партий с различным политическим статусом партийные системы делятся на мажоритарные, доми-

нирующие и коммуникационные. От устойчивости партийной структуры и межпартийных отношений выделяют стабильные и переходные партийные системы, а характер межпартийных отношений определяет конкурентные и неконкурентные современные партийные системы.

### **Вопрос 12. В чем особенность классификации партийных систем Дж. Сарторри?**

Итальянский политолог Дж.Сарторри дает более сложную классификацию партийных систем. По его мнению, существует семь типов партийных систем, размещающихся между полюсами:

- "однопартийная" (моноидеологическая) система;
- "атомизированная" (идейно разнородная);
- промежуточные типы:
  - системы с "партией-гегемоном";
  - системы с "доминирующей" партией;
  - "двухпартийные";
  - системы "ограниченного плюрализма";
  - системы "радикального плюрализма".

Эти типы выражают степень развития и варианты идеологического плюрализма в деятельности одной или нескольких партий.

## **РАЗДЕЛ 5. ВЫБОРЫ И ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ**

### **Вопрос 1. Сущность выборов, их виды и принципы организации.**

Одним из основополагающих признаков современного демократического государства является выборность его руководящих органов на всех уровнях – от высших органов власти до органов местного самоуправления (мэр, губернатор, местные представительные учреждения). Термин "выборы" означает процесс, в результате которого определенная общность людей (частью организованная в политические объединения) путем голосования формирует государственный орган или заполняет вакантную выборную должность. Иными словами, выборы – это демократическое обновление составляющих политической системы. Существует следующая классификация выборов:

- в соответствии с принципами территориального представительства: **выборы в верховные органы власти** (президент, парламент), **выборы в региональные органы** (губернаторы, депутаты областных и других территориальных органов власти), **выборы в местные муниципальные органы власти** (бургомистры, мэры, депутаты собраний, советов);
- в связи с конкретной реализацией принципа представительства: **всеобщие и локальные**;
- в зависимости от принципа ограничения представительства различают выборы по **одномандатным** и **многомандатным** округам;
- в зависимости от политического режима: **авторитарные** (общественное мнение подчинено государству), **авторитарно-демократические** (роль вы-

боров невелика, а их механизм подчинен силе традиций) и **демократические** (государство подчинено гражданскому обществу, общественное мнение доминирует над действиями государства).

Избирательная практика выработала ряд принципов организации демократических выборов:

- свобода выборов, предполагающая отсутствие политического, административного, социально-экономического, психологического и информационного давления на избирателей;
- наличие выбора, альтернативных кандидатов;
- состязательность, конкурентность выборов, создание условий для всех кандидатов и политических сил бороться за доверие избирателей;
- периодичность и регулярность выборов, необходимые для того, чтобы избиратели могли контролировать своих представителей, предотвращать злоупотребления властью и корректировать политический курс правительства;
- равенство возможностей политических партий и кандидатов, предполагающее, прежде всего, примерное равенство их материальных и информационных ресурсов. Обеспечивается путем установления для любой партии максимального уровня расходов на проведение выборов, ограничения размера взносов от организаций и отдельных лиц в избирательные фонды партий и кандидатов, предоставления им на принципах равенства бесплатного времени на государственном телевидении, радио и т. д.

## **Вопрос 2. Каковы функции выборов?**

Выборы в демократических политических системах выполняют ряд функций:

- **Проявление суверенитета народа, его политической роли как источника власти.** С помощью выборов обеспечивается участие граждан в формировании представительных, законодательных, исполнительных и судебных органов власти, именно через выборы избранные народом кандидаты наделяются властными полномочиями. Для многих граждан выборы являются единственной формой их реального участия в политике.
- **Легитимация существующей политической системы и политического режима.** Участие граждан в выборах обычно означает признание ими данного типа политической системы, политического режима, правил формирования органов власти независимо от отношения населения к конкретным должностным лицам, правительству и правящим партиям.
- **Интеграция разнообразных мнений и формирование общей политической воли.** С помощью выборов обеспечивается объединение граждан вокруг определенной политической платформы и представляющих ее лидеров, формируется доминирующая в данном государстве политическая воля, которая обеспечивает политической элите, правительству авторитет и поддержку и создает условия для их эффективной работы.
- **Агрегация и артикуляция разнообразных интересов населения.** В период выборов создаются наиболее благоприятные возможности для осознания

гражданами своих интересов и включения их в избирательные программы партий, движений и отдельных депутатов. В избирательных платформах интересы **артикулируются**, т.е. получают четкую формулировку, и **агрегируются**, т.е. освобождаются от крайностей, усредняются, приобретают непротиворечивую, пригодную для реализации форму.

- **Смена политических элит, передача власти мирным демократическим путем.** В результате выборов обновляется состав правящей политической элиты и ее оппозиции, изменяется политический вес партий и их представителей, создается возможность вхождения в правящую политическую элиту граждан.
- **Контроль над институтами власти.** Институт выборов позволяет избирателям регулярно выносить свой вердикт о правительстве и оппозиции, изменять состав органов власти, корректировать политический курс.
- **Политическая социализация населения, развитие его политического сознания и политического участия.** В ходе избирательного процесса резко расширяется поток политической информации и пропаганды, концентрируется внимание людей на актуальных политических проблемах. Поэтому в этот период граждане особенно интенсивно усваивают политические ценности и нормы, приобретают политические навыки и опыт.
- **Расширение коммуникаций, отношений представительства между институтами власти и гражданами.** В ходе избирательного процесса кандидаты регулярно встречаются с гражданами, изучают их мнения и просьбы, вносят коррективы в свои избирательные платформы.
- **Перевод политических конфликтов в русло их мирного урегулирования.** Выборы позволяют открыто и публично представить противоречивые интересы, ценности, идеи на суд народного мнения, определить реальную поддержку позиций той или иной стороны конфликта, с помощью авторитета общественного мнения и государственных институтов убедить конфликтующих отказаться от наиболее радикальных требований и незаконных форм борьбы.
- **Мобилизация избирательного корпуса на решение актуальных общественных задач.** Разъясняя гражданам собственные программы, убеждая людей в необходимости принятия и поддержки определенных политических ценностей и целей, указывая пути их реализации, партии и отдельные депутаты, тем самым мобилизуют широкие слои населения и общественное мнение на важные для страны политические действия.
- **Обновление общества через конкуренцию альтернативных политических программ.** Выборы — это своеобразное окно, открытое для упорядоченных, влияний на государство и общество. Они дают различным политическим силам возможность представить собственное видение общественных проблем и выдвинуть программы их решения.
- **Конституирование эффективной оппозиции, ее подготовка к выполнению функций политического руководства.** Эффективность оппозиции

предполагает выполнение ею функций критики и контроля за правительством, а также способность к выработке альтернативной политики.

### **Вопрос 3. Что такое избирательное право и каковы его принципы?**

Выборы должны опираться на основополагающие принципы избирательного права. *Избирательное право – это совокупность юридических норм, регламентирующих избирательный процесс, посредством которых определяется статус, положение каждого гражданина на выборах, организация и поведение последних, взаимоотношение между избирателями и выборными органами или должностными лицами.*

Выделяются ряд демократических принципов избирательного права:

**1. Всеобщность.** Все граждане, независимо от пола, расовой, национальной, классовой и профессиональной принадлежности, языка, уровня доходов, образования, конфессии, политических убеждений имеют право избирать и быть избранными в органы власти. Всеобщность ограничивается определенным набором цензов. К ним относятся:

- возрастной ценз – разрешает участие в выборах лишь с определенного возраста;
- ценз недееспособности ограничивает избирательные права психически больным (факт недееспособности должен быть подтвержден судебным решением);
- моральный ценз ограничивает или лишает избирательных прав лиц, находящихся по приговору суда в местах лишения свободы;
- ценз оседлости, выдвигающий в качестве условий допуска к выборам определенный срок проживания в данной местности или стране.

**2. Равенство.** Каждый избиратель имеет одинаковое количество голосов, которое оценивается одинаково, независимо от их принадлежности тому или иному человеку, а также равенство избирательных прав предполагает примерное равенство избирательных округов для того, чтобы голоса избирателей имели одинаковый вес при избрании депутатов.

**3. Тайна выборов.** Решение конкретного избирателя не должно быть кому-либо известно. Этот принцип обеспечивает свободу выбора, предохраняет граждан от возможных преследований. Тайна выборов обеспечивается закрытой процедурой голосования, наличием специальных кабин для голосования, стандартной формой бюллетеней для голосования, включением в них имен всех кандидатов, опечатыванием избирательных урн, строгим наказанием за нарушение тайны выборов.

**4. Прямое (непосредственное) голосование.** Избиратель принимает решение непосредственно о конкретном кандидате на выборную должность. Между избирателями и кандидатами нет никаких опосредующих инстанций.

### **Вопрос 4. Что такое избирательная система?**

*Избирательная система – это совокупность правил, приемов и процессов, обеспечивающих и регулирующих легитимное формирование органов политической власти.* Избирательная система определяет общие принципы



организации выборов, а также способы перевода голосов избирателей в мандаты, властные должности. Основное назначение избирательной системы — обеспечить представительство воли народа, а также сформировать жизнеспособные и эффективные органы власти. Необходимо отметить, что право на выдвижение кандидатов в разных странах регулируется законодательством об избирательной системе по-разному. В большинстве случаев право на выдвижение кандидатов принадлежит отдельным лицам, группам граждан и партиям, но есть и особенности. В Австрии и Швеции исключительное право выдвижения кандидатов предоставлено партиям, в Германии — партиям, избирателям, а также непартийным группам, причем заявление должно быть подписано не менее, чем 200 избирателями данного округа. В Италии право на выдвижение имеют партии, партийные группы и отдельные избиратели. Список должны подписать 350 избирателей. Во Франции, Японии, Индии достаточно подписи одного избирателя, в Ирландии — 10, Швейцарии — 15, Нидерландах — 35. Причем, право выдвижения кандидатов принадлежит гражданам, а не партиям.

В США все вопросы, связанные с выборами, регулируются законодательством штатов. Избирательная система США вообще довольно оригинальна. Здесь существует так называемая система "праймеризма". "Праймериз" — это первичные выборы, могущие быть открытыми и закрытыми. Кандидатом выдвигается тот, кто победил на этих выборах. Кроме того, главные партии США выдвигают своих кандидатов на партийных съездах и конференциях. Что же касается выборов Президента, то они косвенные, т.е. проводятся с участием коллегии выборщиков. Количество выборщиков точно соответствует количеству сенаторов (100), конгрессменов (435), от федерального округа Колумбия, где расположена столица США, избираются еще 3 выборщика. Таким образом, всего 538 выборщиков и несмотря на то, что американцы голосуют непосредственно за кандидата в Президенты, их голосами распоряжаются выборщики. Голосование идет по штатам по мажоритарной системе относительного большинства. Набравший большинство получает голоса всех выборщиков данного штата.

### **Вопрос 5. В чем сущность мажоритарной избирательной системы?**

В современной избирательной практике известны две разновидности избирательных систем: мажоритарная и пропорциональная.

**Мажоритарная система** опирается на принцип большинства. Голосование идет за конкретного человека. При этой системе кандидат или партия должны получить большинство голосов избирателей округа или всей страны, собравшие же меньшинство голосов никаких мандатов не получают. Данная избирательная система имеет разновидности: система **абсолютного большинства**, при котором победитель должен получить больше половины голосов (50 % + 1 голос), и система **относительного большинства**, где для победы достаточно опередить других кандидатов хотя бы на один голос.

Мажоритарная система принята в Великобритании, США, Японии и других странах. Данная система имеет ряд **достоинств**:

- укрепляя позиции наиболее сильного политического течения, создает условия для возникновения устойчивой расстановки сил в парламенте, вытесняя мелкие и средние партии, стимулируя, порой, развитие двух, трех-партийных систем;
- между депутатами и избирателями устанавливаются прочные непосредственные связи, часто носящие личностный характер.

К недостаткам же следует отнести следующее:

- значительная часть избирателей (до 50%) не представлена в органах власти;
- в поведении депутатов порой доминируют групповые или региональные интересы в ущерб общенациональным, что ослабляет роль парламента;
- создаются благоприятные условия для манипулирования волей избирателей, через умелую "раскройку" избирательных округов;
- две партии, набравшие в совокупности равное или близкое число мест, проводят в парламент неодинаковое число депутатов. Одна из них может не получить ни одного мандата.

Таким образом, мажоритарная избирательная система создает возможность формирования правительства, опирающегося на большинство в парламенте, но не пользующегося поддержкой большинства населения. Она сильно ограничивает доступ в парламент представителей меньшинства, в том числе небольших партий. В результате мажоритарная избирательная система может ослаблять легитимность власти, вызывать у граждан недоверие к политическому строю, пассивность на выборах и даже политический радикализм.

### **Вопрос 6. Каковы особенности пропорциональной избирательной системы?**

Пропорциональная система предполагает распределение мандатов пропорционально голосам, полученным партиями или избирательными коалициями. Голосование идет за партийные списки, при этом, определяется так называемый "избирательный метр" – наименьшее число голосов, необходимое для избрания одного депутата. Следует отметить, что предотвращение вхождения в состав выборных органов непопулярных людей зависит от принятой в стране разновидности партийных списков для голосования.

Пропорциональная система наиболее распространена в современном мире. К числу стран, в которых она используется относятся Австрия, Бельгия, Греция, Норвегия, Финляндия, Швейцария, Швеция и др.

Пропорциональная система имеет две разновидности:

- пропорциональная избирательная система на **общегосударственном уровне**. В этом случае избиратели голосуют за политические партии и объединения в масштабах всей страны. Другие более мелкие избирательные округа не выделяются;
- пропорциональная избирательная система, основывающаяся на **многомандатных округах**. В этом случае депутатские мандаты распределяются на

основе пропорционального распределения голосов, поданных в том или ином избирательном округе за политические партии и объединения.

Данная система также имеет достоинства и недостатки. К числу **достоинств** следует отнести следующее:

- устраняется явное несоответствие между полученными партией голосами и мандатами;
- в органах власти представляется более реальная картина расстановки политических сил.

Что же касается **недостатков** пропорциональной системы, то они являются как бы продолжением ее достоинств. А именно:

- резко ослабевает связь между избирателями и депутатами, ибо голосование идет за партии;
- сложность в формировании правительства, т.к. в парламенте может не быть доминирующей партии;
- зависимость кандидатов от партийных структур, их несвобода при голосовании;
- возможность прихода в парламент мелких региональных партий, не обладающих поддержкой населения на общенациональном уровне.

### **Вопрос 7. Что такое "смешанная" избирательная система?**

Указанные системы имеют весьма существенные недостатки. Недаром французский политический деятель М. Рокару оценил избирательные системы следующим образом: "Мажоритарная система слишком груба, пропорциональная – слишком опасна". Поэтому для преодоления недостатков этих двух систем в ряде государств используется **смешанная система**. Ее суть заключается в том, что определенная часть депутатских мандатов распределяется в соответствии с принципами мажоритарной системы, другая часть мандатов распределяется в соответствии с принципами пропорциональной избирательной системы. Такая система существует в Италии, ФРГ, России. В этом случае определяется нижний предел для ограничения представительства мелких партий (ФРГ, Россия – 5%, Украина – 4% голосов), чем обеспечивается создание более стабильного правительства. В то же время этим ограничением может отсекается от парламентского представительства большое число граждан и происходит переход от многомандатных к маломандатным округам. При голосовании в списки кандидатов вносятся не партии, а их представители, поэтому во время голосования происходит отбор персоналий в списках кандидатов. Создается система, при которой в масштабах страны осуществляется принцип членения депутатских мандатов на те, которые распределяются в результате прямых выборов конкретного кандидата и те, которые делятся в зависимости от голосования за партии.

## **Вопрос 8. В чем сущность избирательного процесса?**

Избирательный процесс занимает относительно длительный период и включает в себя ряд необходимых и обязательных избирательных процедур. **Избирательные процедуры** регулируют и включают в себя:

- назначение выборов;
- создание избирательных округов, районов, участков;
- регистрацию избирателей;
- регистрацию кандидатов в депутаты;
- агитационно-пропагандистскую избирательную кампанию;
- процесс голосования и подведение его итогов.

Старт избирательному процессу любого уровня дает назначение выборов и определение их даты. Определяющую роль в обеспечении демократического характера выборов, позволяющих выявить политическую волю народа, имеет действие института избирательных комиссий, института регистрации избирателей и кандидатов в депутаты или на должность.

**Избирательные комиссии** — это один из ключевых институтов избирательного процесса. К функциям избирательных комиссий относятся:

- толкование избирательного закона;
- определение правил и процедур проведения выборов;
- организация избирательных участков;
- регистрация избирателей и кандидатов;
- подготовка предвыборных материалов;
- проведение мероприятий по обеспечению информацией избирателей;
- подбор аппарата, необходимого для проведения выборов;
- общий контроль за проведением выборов;
- подсчет результатов выборов и объявление их итогов.

**Институт регистрации избирателей** — составление списков избирателей для того, чтобы руководители избирательных участков, члены избирательных комиссий могли установить личность голосующего, обладает ли он правом голоса и является ли избирателем данного избирательного округа.

**Институт регистрации претендентов на депутатские мандаты или на должность.** Чтобы добиться права внесения в избирательные бюллетени, кандидаты должны соответствовать требованиям, предъявляемым законом к претендентам на депутатский мандат или конкретную должность. Такие требования могут включать возрастной ценз, ценз оседлости, профессиональную пригодность и т.д. Регистрация претендентов на депутатские мандаты или на должность осуществляется избирательными комиссиями соответствующего уровня.

Центральное место в избирательном процессе занимает **избирательная кампания**, представляющая собой комплекс организационных, информационных и агитационно-пропагандистских мероприятий по обеспечению избирательного процесса. Этапы избирательной кампании:

- выдвижение кандидатов на депутатские мандаты или на должность, их регистрация;

- агитационно-пропагандистская кампания — действия непосредственных участников выборов (партий, движений, кандидатов);

Главные условия демократического характера агитационно-пропагандистской кампании:

- примерное равенство или хотя бы справедливое распределение ресурсов среди всех участников избирательной кампании;
- нейтралитет государственных органов, их невмешательство в ход выборной кампании;
- лояльность кандидатов по отношению друг к другу, недопущение фальсификаций, оскорбления соперников и т. д.

Для организации избирательной кампании того или иного кандидата, партии, объединения создается штаб — команда профессионалов по обеспечению победы на выборах. В этот штаб входят специалисты по изучению соперников, анализу положения в избирательных округах, связи со средствами массовой информации и отысканию источников финансирования, "имиджмейкеры" и т. д. Кандидат должен подчиняться решениям своего штаба.

Задачи штаба:

- четкое акцентирование внимания на партийной принадлежности кандидатов;
- проведение кампании, ориентированной на известные личности;
- широкая пропаганда избирательной платформы кандидата;
- распространение негативной информации о своих соперниках.

Как правило, штаб стремится использовать весь этот набор вариантов одновременно.

Существенное значение в избирательном процессе играют СМИ. Однако, определенное значение придается и таким традиционным средствам, как личные встречи избирателей, рукопожатия, автографы, листовки, прямые почтовые отправления, плакаты и т. д.

Агитационно-пропагандистская кампания в большинстве стран заканчивается за сутки до голосования. Процесс голосования строго регламентируется нормативными актами, и важно обеспечить их неуклонное соблюдение. Для этого существует **институт наблюдателей**. Наблюдатели состоят из представителей кандидатов в депутаты или на должность, различных партий и объединений, неправительственных и международных организаций. Чтобы избежать фальсификации результатов выборов, согласно в законодательству, между голосованием и подсчетом голосов не должно быть перерыва или задержки. Итоги выборов объявляются в установленный законодательством срок.

### **Вопрос 9. Что такое "избирательные технологии"?**

Важнейшей разновидностью политических технологий являются *избирательные технологии* – совокупность способов воздействия на массы с целью повлиять на их электоральное поведение и побудить их отдать свои голоса за определенного кандидата, партию, блок. Главная особенность избирательных технологий – нацеленность на использование социально-психоло-

гических механизмов, регулирующих поведение избирателей, обращение к убеждениям граждан, их ценностным ориентациям, интересам и настроениям.

Избирательные технологии представляют собой комплекс мер, которые последовательно должны осуществляться на протяжении всей избирательной кампании. Первая такая мера в избирательной кампании – анализ предвыборной ситуации в округе. На основе этого анализа осуществляется информационно-аналитическое обеспечение избирательной кампании.

К решению этой задачи приступают за 3-6 месяцев до выборов. За это время собирается и анализируется всевозможная информация об округе, а также о его жителях и на ее основе предлагаются конкретные рекомендации по выработке стратегии избирательной кампании.

Следующий важный шаг избирательной технологии – разработка стратегии избирательной кампании. Стратегия вырабатывается с учетом того, что избиратель свободен в своем выборе, что его нельзя заставить проголосовать за того или иного кандидата, а надо побудить к такому шагу путем создания привлекательного образа кандидата. Избирательная стратегия — это совокупность информационных тем, раскрытию содержания которых подчиняется вся избирательная кампания. Стратегия избирательной кампании должна иметь определенную ориентацию на те или иные слои населения. Эта задача решается путем сегментирования электората, разбивки на группы (сегменты), принадлежность к которым обуславливает появление у людей ряда общих признаков. Критерии следующие: демографическое, профессиональное, территориальное, этническое (особенно важно в многонациональных округах), имущественное расслоение.

Третий шаг – обеспечение информационно-аналитической поддержки избирательной кампании. Цель – обеспечить обратную связь между организаторами избирательной кампании и электоратом. Эффективная обратная связь позволяет организаторам корректировать свои действия, вовремя замечать возникшие проблемы, адекватно реагировать на выпады соперников.

Центральное место в избирательной кампании занимает создание имиджа кандидата. Имидж — это сознательно сконструированный образ кандидата или избирательного объединения, делающий его привлекательным для избирателей. Имидж формируется целенаправленно путем активного влияния на распространяемую о кандидате или избирательном объединении информацию.

Стратегический замысел избирательной кампании может быть успешно реализован на основе правильно избранной тактики – совокупности приемов и способов деятельности. Несмотря на многообразие тактических приемов, выделяются ряд направлений:

- создание лозунга, т.е. краткого обращения к избирателям, который становится лейтмотивом всей избирательной кампании;
- создание таких ситуаций, чтобы СМИ напоминали о кандидате или избирательном объединении, давали о нем разносторонний материал;
- подготовка и распространение политической рекламы;
- организация выступлений кандидата или представителей избирательного объединения перед избирателями.

Важное значение имеет также борьба с конкурентами. Здесь решаются три главные задачи:

- продвижение позитивного имиджа кандидата и его программы;
- критика, разоблачение недостатков соперника;
- защита уязвимых сторон кандидата и его программы от критики со стороны соперников.

Только успешное осуществление всего комплекса этих мер может привести к победе кандидата или избирательного объединения на выборах.

### **Вопрос 10. Какая избирательная система в Украине и чем она отличается от избирательных систем других стран?**

В Украине, согласно закону "О выборах народных депутатов Украины" от 18 октября 2001 г. действует смешанная избирательная система – комбинация мажоритарной и пропорциональной систем. 50% депутатов Верховной Рады (225) избирается по мажоритарной системе относительного большинства по одномандатным избирательным округам, 50% (225) по пропорциональной системе. Законом установлен 4% барьер для прохождения партий или блоков.

Правом голоса обладают граждане Украины, достигшие 18 летнего возраста на день выборов. Ограничения не допускаются. Исключение составляют граждане, признанные судом недееспособными. Правом быть избранными обладают граждане Украины, достигшие 21 года и проживающие на территории страны в течение 5 последних лет. Для того, чтобы быть зарегистрированным кандидатом в депутаты, претендент должен внести денежный залог в размере: партия или блок – 15 тыс. не облагаемых налогом минимумов доходов граждан, если же он регистрируется одномандатному округу, то залог составляет по 60 минимумов. Причем, залог не следует считать имущественным цензом, вопреки мнению многих. "Имущественный ценз" – понятие иное и представляет собой определенную собственность, дающую право голоса.

Отличие избирательной системы в Украине от избирательных систем в других странах обусловлено многими обстоятельствами. К ним следует отнести переходное состояние украинского общества, которое находится в поиске своей модели развития. Известна связь избирательной системы с партийными системами. М.Дюверже разработал концепцию этой взаимосвязи, которая проявляется в действии трех законов. Суть **первого** состоит в том, что при мажоритарной избирательной системе утверждается двухпартийная система. В Украине много партий, но двух авторитетных нет, поэтому данный закон в нашей стране не функционирует. Согласно **второму закону**, мажоритарная избирательная система позволяет участвовать в первом туре выборов всем партиям, которые стремятся к компромиссу с другими партиями, и тем самым обеспечивает не только избирательный процесс, но и становление многопартийной системы. В Украине и этот закон не работает. Во-первых, организации, называющие себя партиями, по существу, не являются таковыми, поскольку не обладают набором известных партийных критериев. Во-вторых, даже те из них, которые с большой натяжкой можно отнести к партиям, избирают такие тактические приемы действий, которые не ведут к согласию, поиску компромисса. **Третий закон**

утверждает, что пропорциональная система способствует становлению многопартийной системы. Пропорциональная система в Украине еще не проявила себя в должной мере. В условиях современной политической жизни она необходима потому, что она позволяет делегировать в парламент наиболее профессионально грамотных партийцев тех политических партий, которые прошли "сито" избирательного процесса. Следует учитывать и тот факт, что украинский электорат пока не обладает развитой демократической культурой выборов. Поэтому при сохранении только одной избирательной системы есть возможность избрания депутатов, которые не обладают необходимыми профессиональными навыками, компетенцией.

## РАЗДЕЛ 6. ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ И ДВИЖЕНИЯ

### **Вопрос 1. Что собой представляют общественные объединения?**

Характерной чертой второй половины и особенно конца XX века стало появление множества общественных организаций и движений, что говорит о вовлечении огромного числа людей в политику. Изучение их природы и влияния на общественно-политическую жизнь общества представляет большой интерес для политологии.

Объединения людей с общими интересами, взглядами на общество, природу, быт и т.д. характерная черта любого общества во все времена человеческой цивилизации (философские школы в античной Греции, рыцарские ордена, литературные и художественные школы эпохи Возрождения, масонские ложи и т.д.). С развитием политической культуры населения, демократии, гражданского общества общественные организации и движения становятся по словам английского исследователя Э. Гидденса, столь же типичными как и формирование бюрократической структуры, которым они противостоят.

Право на объединение является неотъемлемым правом человека и гражданина, провозглашенным Всеобщей декларацией прав человека (1948) и закрепленным в Конституциях большинства государств.

Общественные объединения имеют следующую структуру:

- общественные организации;
- общественные органы;
- общественные и политические движения.

Рассмотрим каждый из этих элементов системы.

***Общественные объединения – это добровольные формирования, возникшие в результате свободного волеизъявления граждан, объединившихся на основе общности интересов.***

**Общественные организации** – это добровольные, построенные на основе самоуправления и самодеятельности объединения граждан, выражающие интересы определенных групп населения – социальные, профессиональные, национальные и другие, или объединенные общностью тех или иных целей и соответствующих интересов. К таким организациям относятся профсоюзы, молодежные организации, культурно-просветительные, физкультурно-спортивные и



иные добровольные общества, творческие союзы, фонды, ассоциации и др. Они, как правило, имеют фиксированное членство, уставы.

**Общественные органы** – это особый вид общественных объединений, создаваемый чаще всего при государственных органах и выступающих формой проявления общественной активности масс. К таким органам относятся Комитет защиты мира, Комитет ветеранов войны, Комитет солдатских матерей, Комитет женщин, советы трудовых коллективов, родительские советы, квартальные комитеты и др. Многие из них не имеют строго членства, уставных документов, но юридически им предоставляется право участия в деятельности государственных органов и это придает политический характер их деятельности.

**Общественные движения** – это объединения различных социальных сил для реализации поставленных целей. Можно выделить следующие общественные движения: антивоенные, экологические, молодежные, женские, профессиональные, гражданских инициатив, альтернативные. Общественные движения могут быть структурно не оформлены, не иметь формального, коллективного или индивидуального членства. Они включают в себя группы и течения неодинаковых политических взглядов и мировоззрений. В научной литературе их часто называют "новые социальные движения".

**Политические движения** – представляют собой активную деятельность политических сил, направленную на изменение существующих властно-государственных структур внутри общества или отношений между государствами в системе мирового сообщества.

Общественные организации и движения существенно отличаются от партий.

Во-первых, идейно-политическая ориентация общественных движений гораздо шире и расплывчатее, а цели намного уже и конкретнее, чем у партий – всего одна-две крупные задачи.

Во-вторых, движения обычно не имеют сильного центра, иерархической структуры и дисциплины. В целом движения создаются на основе солидарности и самодеятельности их добровольных участников.

В-третьих, общественные организации и движения стремятся воздействовать на власть, но сами, как правило, не добиваются власти (при борьбе за власть, общественные движения трансформируются в политические партии).

В-четвертых, общественные движения не столь долговременны, как партии.

## **Вопрос 2. Какова типология общественных объединений?**

Существует множество типов общественных организаций и движений:

- **по отношению к существующему строю движения бывают** консервативные, реформаторские и революционные;
- **по идеологической основе** – либерально-демократические, социалистические, этнополитические, религиозные, политэкологические и др.;
- **по национальному признаку** – национально-освободительные, за самоопределение нации, культурно-национальную автономию и др.;

- **по социальному составу** – профессиональные, ветеранские, женские, молодежные, студенческие и др.;
- **по степени организации** – стихийные, разрозненные, слабоорганизованные, высокоорганизованные;
- **по масштабам** – международные, региональные, государственные, местные;
- **по методам и способам действия** – легальные и нелегальные, формальные и неформальные, насильственные и ненасильственные.

### **Вопрос 3. Что такое группы интересов и каковы их разновидности?**

В современной политологии ряд авторов к добровольным общественным объединениям относят и группы интересов, группы давления. В западной политологии признается бесспорным тот факт, что все они являются неотъемлемым элементом демократии.

Группы интересов являются неформальным добровольным временным объединением лиц, сплоченных вокруг конкретного интереса.

Группы давления – это небольшие коллективные структуры, формирующиеся с целью выражения и отстаивания своих, чаще всего узких интересов с помощью целенаправленного воздействия на институты публичной власти.

В обществе всегда существует многообразие интересов: экономических, политических, идеологических, культурных, религиозных, национальных и т.д., и чем полнее данные группы представляют их, тем большее влияние общества на принятие политических решений. Поэтому группы интересов, группы давления очень разнообразны. В демократических странах трудно найти такую отрасль деятельности, сферу жизни, представители которой не имели бы общественного органа защиты и представительства.

Существуют различные типологии групп интересов. В широком понимании группы интересов включают:

- **Ассоциированные группы** – союзы интересов. Они представляют добровольные союзы, специализирующиеся в выражении интересов, обладающие высоким уровнем специализации и организации. К ним относятся профсоюзы, объединения предпринимателей, деятелей культуры, молодежные, женские, этнические, религиозные и др.
- **Неассоциированные группы** – неформальные объединения людей, не обладающие жесткой организационной структурой, но ставящие перед собой определенные цели. Примером такого типа групп интересов служат многочисленные общественные движения (экологические, за права национальных меньшинств, феминистские и др.).
- **Аномические группы.** Они возникают спонтанно, эпизодически, в форме стихийной реакции на ту или иную ситуацию. Их отличает слабая и неустойчивая структура, отсутствие постоянных организованных коллективных действий и кратковременность существования. К ним относятся стихийные митинги, бунты, манифестации, акции протеста и т.п.

- **Институциональные группы** – существуют внутри формальных политических структур (госаппарата, парламента, партий, армии и т.д.), которые имеют большие возможности для контроля за ресурсами и использованием их в частных интересах.
- **Гражданские инициативы.** Они представляют собой преимущественно локальные добровольные организации, построенные на основе прямой демократии, очень разнообразные. Гражданские инициативы возникают как реакция на упущения, ошибки в деятельности административно-политических органов. Они используют во многом специфические средства: собрания, демонстрации, пикетирование, распространение листовок, писем, акты гражданского неповиновения и т.п.
- **Лоббистские организации.** Они стремятся реализовать свои интересы через влияние на депутатов, членов правительства или административных органов. Они обычно не афишируют свою деятельность, а нередко действуют скрытно, в форме теневых организаций. В некоторых государствах (США, Канада, ФРГ) их деятельность регулируется законом. По своему назначению и характеру деятельности лоббизм близок к группам давления.

Группы интересов различаются не только по их целям, особенностям внутренней организации и характера активности, но и **по сферам их деятельности**. Так, немецкий политолог У. фон Алеман выделяет на основе этого критерия следующие:

- Группы интересов, действующие в экономической сфере и в области труда: профсоюзы, ассоциации потребителей, союзы предпринимателей и т.д.
- Организованные группы в социальной сфере: благотворительные общества, организации ветеранов, инвалидов, детей, женщин и др.
- Ассоциации в сфере науки и культуры, религии: разнообразные научные общества, союзы писателей, художников, артистов, церкви, секты и т.д.
- Организованные группы в области досуга и отдыха: спортивные союзы, добровольные охотничьи общества, ассоциации филателистов, любителей музыки, пива и т.д.
- Общественно-политические организации: экологические организации, политические клубы, движения за эмансипацию женщин, общество в защиту прав человека и т.д.

#### **Вопрос 4. Каковы цели и функции общественных объединений, групп интересов?**

Целями создания и деятельности общественных объединений, являются:

- реализация и защита гражданских, политических, социальных и культурных прав и свобод;
- развитие активности, творчества, самодеятельности граждан, их участие в управлении государственными и общественными делами;
- удовлетворение профессиональных и любительских интересов;
- участие в благотворительной деятельности, охране природы, памятников культуры и истории, культурно-просветительной работе;

- расширение международных связей.

Не допускается создание и деятельность общественных объединений, имеющих целью насильственное изменение конституционного строя, пропаганду войны, насилия, жестокости, разжигание национальной и религиозной вражды, посягающих на права и свободы граждан.

Общественные объединения, группы интересов выполняют важные и необходимые для общества функции. К ним относятся:

- Функция артикуляции и организации интересов различных групп общества. Ее суть состоит в преобразовании множества интересов, настроений граждан в определенные политические требования и выработка общегрупповых целей.
- Информационная функция. С одной стороны, через СМИ вокруг целей формируется объединения общественное мнение. С другой стороны, информирование властных структур для принятия необходимых объединениям, группам интересов политических решений.
- Коммуникативная функция. Общественные объединения, группы интересов являются связующим звеном между гражданами и политическими институтами власти.
- Стабилизирующая функция. Учет органами власти интересов общественных объединений людей снижает напряженность в обществе, позволяет решать назревшие проблемы, конфликты.
- Контрольная функция. Общественные объединения, группы интересов стремятся контролировать выполнение принятых решений и информировать органы власти.
- Политическая социализация и партиципация граждан. Общественные объединения, группы интересов – важный канал политического участия граждан, развития их политической культуры и активности.

### **Вопрос 5. Как происходит становление и развитие общественных объединений?**

Исторический опыт функционирования общественных организаций и движений, групп интересов позволяет выделить **пять стадий** их становления и развития:

- Стадия создания предпосылок движения, группы интересов, т.е. возникновение в обществе тех или иных проблем (нарушение прав человека, дискриминация женщин, экологическая катастрофа и др.) и формирование организации, группы, агрегирующей эти проблемы.
- Стадия формулировки целей и задач, на которой определяется более или менее четкая программа действий.
- Стадия агитации, на которой пропагандируются цели и задачи разрешения проблемы, происходит вербовка сторонников движения, группы.
- Стадия развернутой деятельности – главной в развитии движения, группы интересов. На этой стадии они осуществляют свою программу – обращаются в органы власти, проводят политические акции и т.д.

- Стадия затухания движения, групп интересов наступает тогда, когда цели либо осуществлены, либо оказались неосуществленными. Общественное объединение либо просто "умирает", либо переходит в новое образование.

Описанные выше стадии прошли, пожалуй, все народные фронты, которые появились в конце 80-х – начале 90-х годов в республиках бывшего СССР. Одни из них успели победить на выборах и опять перейти в оппозицию (Литовский "Саюдис"), другие переживают раскол, третьи – преобразовались в политическую партию (Народный Рух Украины и Украинский Народный Рух).

### **Вопрос 6. Какие существуют массовые общественные движения в современном мире?**

Из всего огромного разнообразия общественных движений можно выделить несколько наиболее популярных движений, которые ставят перед собой общечеловеческие задачи и имеют международный характер. К их числу можно отнести экологическое, антивоенное и правозащитное движение.

**Экологическое движение.** В самостоятельную политическую силу оно превратилось в 60-70-е годы XX ст. Цель экологического движения – поиск гармоничного сочетания человеческой деятельности и окружающей среды. Оно объединяет представителей всех слоев общества: врачей, учителей, писателей, молодежи, особенно студенчества.

Экологи стремятся активно участвовать в политике и добиваются в этом значительных успехов. Так, усилиями "зеленых" ФРГ, Австрии прекращено строительство АЭС в этих странах. Экологическая организация "Гринпис" проводит многочисленные акции против загрязнения вод мирового океана, воздушного пространства и т.п.

Экологи участвуют в избирательных кампаниях. Депутаты от "зеленых" представлены в парламентах ФРГ, Италии, Бельгии, Финляндии, Португалии. Они входят в Европарламент, в авторитетные международные организации.

**Антивоенное движение.** Оно строится на идее отказа от войн и силовой политики. Его популярность может колебаться, но до тех пор, пока на Земле существует ядерное оружие, это движение не исчезнет и будут люди, стремящиеся предотвратить его применение. Антивоенное движение имеет свои особенности в каждой стране. Его активность зависит от членства стран в военных блоках, от наличия ядерного оружия и военных баз на ее территории и т.д.

Высший руководящий орган движения – Всемирный Совет мира, который объединяет представителей политических партий и национальных комитетов 135 стран. Участники этого движения проводят марши мира, манифестации, пикетирование военных баз, занимаются просветительской деятельностью. Однако снижение уровня военного противостояния в последние годы вовсе не означает, что цели антивоенного движения уже осуществлены.

**Правозащитное движение.** Его основная цель – защита прав каждого человека. В правозащитное движение входят также известные международные организации, как "Эмнисти интернешинел", "Международное общество прав человека" и др.

Частью международного правозащитного движения можно считать диссидентское движение, существовавшее в СССР в 60-80-е годы. Оно объединяло в основном интеллигенцию. Его лидерами были известные ученые, писатели – А. Сахаров, А. Солженицын, А. Зиновьев и др. В Украине в это время также сформировался украинский Хельсинский Союз.

В политологии выделяются и другие общественные движения. Так, Д.Аберлем различает четыре типа движений: трансформативные, реформативные, движения Спасения и альтернативные. Эти движения являются попыткой содействовать достижению общих интересов вне рамок сложившихся институтов.

**Международные организации.** Важнейшую роль в решении жизненно важных проблем современности играют международные организации, и, прежде всего, ООН и ее структуры. Вопросами охраны окружающей среды занимаются Международный союз природы и природных ресурсов, "Программа ООН по окружающей среде" (ЮНЕП) и др. Вопросам экономического развития, энергетики, продовольствия подчинена работа Экономического и социального совета ООН, Всемирного продовольственного совета, Международного банка реконструкции и развития, Римского клуба. Важную роль в сдерживании гонки вооружения, формировании отношений мирного сосуществования играет Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ).

В середине 90-х годов действовало около 400 международных межправительственных и примерно 3 тысячи неправительственных организаций. Под их эгидой проводятся международные конференции, встречи, симпозиумы.

Все это свидетельствует о возрастающей роли международных организаций и массовых движений в процессе осмысления и разрешения самых актуальных вопросов современной жизни.

## УЧЕБНЫЙ БЛОК IV. ПОЛИТИКА И ЛИЧНОСТЬ

### РАЗДЕЛ 1. ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

#### **Вопрос 1. Что собой представляет политическая культура как социальное явление?**

Познание политической жизни любого общества невозможно без углубленного изучения его политической культуры. Именно она во многом объясняет истоки, характер и особенности конкретной политической системы, господствующий политический режим. Всестороннее исследование проблем политической культуры помогает понять социальные и иные интересы и предпочтения граждан, политических лидеров, влияющих на формирование политического стиля и выработку политического курса, т.е. выявляет способы взаимодействия субъектов политики. Следует отметить, что этот интерес особо проявился в конце XX века, когда стала зримо выявляться связь между западной и восточной культурами.

"Политическая культура" относится к понятиям, выражающим сложные общественные явления. Она богата конкретным историческим и классовым содержанием. Будучи существенной частью культуры общества, политическая

культура зарождалась, как и любое явление, на определенном этапе развития этого общества. Отражая специфику эпохи, интересы тех или иных социальных слоев, она приобретала новые характеристики, наполнялась новым содержанием. Безусловно, что как социальный феномен политическая культура появилась гораздо раньше, чем само понятие "политическая культура". Как социальное явление, она возникла с появлением государства, разделением общества на классы, зарождением классовой борьбы. Следовательно, возникновение систематизированных знаний о политике, государстве, политическом поведении и искусстве управления политической жизнью общества можно рассматривать как зарождение политической культуры. Однако, сам термин "политическая культура" в научный оборот был введен намного позже. По мнению большинства ученых, впервые его употребил в XVIII веке один из видных мыслителей эпохи Просвещения немецкий философ И.Гердер. И только в 50-х годах XX века усилиями американских, в основном, ученых началась активная разработка идеи политической культуры. Авторы этой идеи искренне надеялись на то, что она станет той универсалией, которая объяснит природу стремительных политических изменений в мире и сможет предотвратить их негативные последствия. Следует напомнить, что глобальным фактором мирового развития того времени было массовое вовлечение широких слоев ранее пассивного населения в активную политическую деятельность. Было отмечено, что политическое участие масс повсеместно наталкивалось на низкий уровень их политической культуры, что порождало явную политическую напряженность. Стремление представить политическую культуру как универсальный объяснительный принцип всех процессов политической жизни привело к тому, что само содержание понятия размывалось и оказывалось неуловимым. Об этом свидетельствует наличие только в западной политологии 50 определений самого термина "политическая культура". И это не случайно, т.к. контекст исследования оказался достаточно широк. Политическая культура рассматривается как:

- составная часть культуры;
- психологический феномен (т.е. как совокупность ориентаций на политические объекты);
- элемент политической жизни (т.е. как совокупность норм и стандартов политического поведения);
- свойство социальной группы, класса и т.д.

В каждом из подходов на первый план выходят различные стороны и характеристики политической культуры. В качестве примера остановимся более подробно на первом, а именно политическая культура – часть общей культуры. Тогда ученые дают определение политической культуры, используя понятия "политика" и "культура". Не будем подробно рассматривать понятие "политика", а остановимся на определении понятия "культура". Несмотря на то, что этот термин прочно вошел в научный и обиходный словарь, у него масса определений. В научной литературе отмечено, что если с 1871 года по 1919 год, было дано лишь семь определений термина "культура", то к 50-м годам XX века их насчитывалось свыше 160, в середине 60-х годов число определений выросло до 250, а к 90-м годам их можно насчитать свыше 500. Безусловно, культура

(от лат. cultura - возделывание, обрабатывание) как понятие и как социальное явление не может быть раскрыто однозначно. Для нас представляет интерес так называемый "деятельностный" подход к раскрытию культуры. Суть его заключается в том, что с одной стороны культура - продукт, результат жизнедеятельности людей, с другой - сама жизнедеятельность осуществляется в конкретно-исторической культурной среде. Культуру сравнивают с гумусом (плодородный слой почвы), т.е. она накапливается веками благодаря жизнедеятельности человека и одновременно служит этой деятельности питательной средой. Также культуру можно рассматривать в двух срезах: гносеологическом и социальном, где она дифференцируется по сферам общественной деятельности человека и проявляется как культура - производственная, экономическая, нравственная и др. В этом ряду определенное место отводится и политической культуре. Из выше сказанного следует, что политическая культура - неотъемлемая часть общей культуры, которую можно представить не как специфический вид деятельности, а как качественную характеристику человека, учитывающую степень творчества, раскрытие способностей и дарований человека как социального субъекта во всех процессах общественной жизни и деятельности.

## **Вопрос 2. Что изучает и каковы подходы к определению понятия "политическая культура"?**

В научной литературе единства в определении, что изучает политическая культура, относительно предмета и объекта изучения нет. Большинство авторов, в основном, американские, полагают, что главным объектом изучения политической культуры являются мнения, установки, духовные (политические) ценности. К ней относят иногда и политические символы, политическое поведение, изучаемое под углом зрения субъективной мотивации.

Рассмотрим, что представляют собой мнения. Следует отметить, что общественная (как и политическая) мысль формируется как отношение населения к тем методам и способам, с помощью которых разрешаются конфликты экономического, политического или иного характера. Высказывания и дальнейшее тиражирование в СМИ различных мнений приводит к тому, что из множества высказанных мнений укореняются в сознании людей лишь немногие, причем некоторые из них становятся преобладающими. Характерной чертой мнений является их кратковременность, нестойкость. Они часто меняются, иногда радикальным образом, в зависимости от объема, характера и интенсивности информации.

В отличие от общественного мнения, убеждения носят длительный и относительно стойкий характер, т.к. складываются под влиянием воспитания и жизненного опыта. В свою очередь, духовные ценности имеют наибольшее постоянство и силу. К ним обычно причисляют ценностные ориентации в области морали, религиозно-духовные ценности, ориентиры в области духовной культуры, чувства патриотизма. К политической культуре можно отнести такие сферы сознания и бытового поведения, которые кажутся далекими от политики. Например, стиль воспитания, религиозные взгляды, установки относительно выбора профессии или проведения свободного времени.



Следует отметить, что любая политическая система как бы "живет" в окружении соответствующей политической культуры. Сама политическая культура несет на себе отражение различных, в том числе, драматических событий, отложившихся в памяти народа.

На сегодня наиболее подробно представлены **три подхода** в определении понятия "политической культуры". **Первый** определяет политическую культуру как совокупность (систему) политических знаний и духовных ценностей, принципов и способов политической деятельности, политического опыта и традиций. При **втором подходе** политическая культура рассматривается как обобщенная характеристика человека, степень его политической развитости и активности, умение применять политические знания на практике. Сторонники **третьего подхода** считают, что политическая культура - это процесс, способ, форма реализации сущностных сил человека, его знаний, убеждений в общественно-политической деятельности. Суммируя все подходы трактовки политической культуры, в самом обобщенном виде, ей можно дать следующее определение:

*Политическая культура - это культура политического мышления и политической деятельности, а также степень цивилизованности характера и способов функционирования политических институтов, организаций всей политической жизни в обществе.*

### **Вопрос 3. Разновидности политической культуры, ее характерные черты.**

В зависимости от субъекта политики можно выделить следующие разновидности политической культуры:

- а) политическая культура общества в целом;
- б) политическая культура социальных слоев, групп, классов, наций;
- в) политическая культура личности.

**Политическая культура общества** представляет собой подсистему более общего образования - культуры общества в целом. Целесообразно рассматривать ее как совокупность политических ценностей, выработанных обществом. Система ценностей включает в себя:

- политические идеи, теории, умения, программы, в которых определяется деятельность государства и различных общественно-политических объединений;
- взгляды и представления народных масс и отдельных личностей на социальное устройство общества и т.д.;
- традиции, формы, способы, методы политической деятельности.

Ценности политической культуры носят целевой характер и выражают те идеалы, которые выдвигают определенные социальные слои.

Для получения содержательного представления о **политической культуре социальных слоев, групп, классов, наций** необходимо вспомнить, что представляет собой политическая деятельность. Осознание групповых и классовых потребностей с одной стороны, осознание сущности назначения власти с другой, является необходимой предпосылкой политической деятельности, средством которой являются организации. Следовательно, наличие, развитость

политических организаций - неперенный показатель политической культуры, т.к. без соответствующих политических организаций просто невозможно быть постоянным участником политической жизни, последовательно, систематически вести политическую деятельность. Следует также отметить, что политические объединения выступают средством закрепления и передачи политической культуры.

Если оценивать **политическую культуру личности**, то необходимо напомнить, что культура всегда выступает как характеристика человека и только человека как мера его духовного, нравственного, профессионального развития. Поэтому анализ проблемы политической культуры на уровне личности должен быть направлен на анализ самой деятельности, на выяснение того момента, как и насколько политическая деятельность личности соответствует тем идеям и отношениям, нормам и принципам, тем ценностям и идеалам, которые выработаны обществом, социальной группой, классом, к которым принадлежит личность. Политическую культуру личности определяют как:

- знания о политике, знакомство с различными фактами политической жизни, определенный интерес к ним;
- оценку политических явлений, мнение о том, как должна осуществляться политическая власть;
- эмоциональную (чувственную) сторону политической позиции (например, любовь к родине);
- признание в данном обществе образцов политического поведения, которые определяют как можно и следует поступать.

Сущность политической культуры раскрывается в ее характерных чертах. Основными чертами политической культуры цивилизованного общества считают демократичность, народность, научность, гуманистическую направленность, интернациональный характер, достаточно высокий уровень политических знаний, гармоническое сочетание общественного и личного, устойчивую связь с различными областями социальной жизни и др.

#### **Характерные черты политической культуры:**

- является продуктом естественно-исторического развития общества, результатом коллективного творчества;
- фиксирует устойчивые, повторяющиеся связи между элементами политического процесса, закрепляет стабильные стороны политического опыта;
- имеет всеобъемлющий характер, пронизывая собой политическую жизнь конкретной страны;
- обеспечивает целостность и интегрированность политической сферы;
- координирует политическими методами жизнедеятельность общества в целом, сочетая интересы различных социальных групп, классов, государства и личности;
- предлагает определенные образцы поведения, нормы взаимоотношений власти и граждан;
- характеризует политическое сознание и политическое поведение основной массы населения.

#### **Вопрос 4. Каковы функции, выполняемые политической культурой?**

Политическая культура выполняет следующие функции:

- **познавательная**, которая формирует у граждан необходимые общественно-политические знания, взгляды, повышает политическую образованность;
- **интегративная**, помогающая достичь согласия в рамках существующей политической системы и избранного обществом политического строя, объединяющая усилия для достижения определенных социально значимых целей;
- **коммуникативная**, позволяющая установить связь между участниками политического процесса, а также передавать элементы политической культуры от поколения к поколению, накапливать политический опыт;
- **регулятивная**, закрепляющая в общественном сознании необходимые политические ценности, установки, мотивы, цели и нормы поведения;
- **воспитательная**, которая дает возможность сформировать гражданина как полноценного субъекта политики, содействует политической социализации;
- **прогностическая**, в основе которой лежат знания законов общественного развития, научные представления о процессах политической и духовной жизни, позволяющая предвидеть возможные варианты реакций и практических действий государства, социальных слоев, классов в конкретных социально-политических условиях и ситуациях.

#### **Вопрос 5. Что такое политическое сознание?**

Политическую культуру можно структурировать на следующие элементы:

- политическое сознание;
- политическое поведение;
- политический опыт.

Рассмотрим более подробно, что собой представляет политическое сознание. *Политическое сознание - это совокупность представлений и чувств, взглядов и эмоций, оценок и установок, выражающих отношение людей к осуществляемой и желаемой политике, определяющих способность человека к участию в управлении делами общества и государства.* Политическое сознание имеет три источника. Первый источник - семейное окружение. Речь идет о совокупности идей и чувств, переданных воспитанием. Соответствующий социально-психологический багаж создаёт фундамент политического сознания. На его основе формируется личность гражданина. Вторым источником - это информация. Она поступает человеку как через общение, так и через средства массовой коммуникации. Третий источник - это личный опыт индивида. Он опровергает или подтверждает полученное знание, но в любом случае существенно влияет на процесс формирования и развития политического сознания. Названные источники образуют совокупность знаний, которые позволяют индивиду анализировать мир политики и определяться по отношению к нему. По глубине отражения действительности выделяют два **уровня политического сознания: идеологический и психологический.** Идеологический уровень

формируется определенными социальными группами на основе целенаправленного, исследования политического процесса и обладает такими чертами, как целостность, систематизированность, способность к прогнозированию. Уровень сопряжен с выработкой концепций, идей, понятий, воплощается в декларациях, программах и т.п. Психологический уровень формируется на базе жизненного повседневного опыта людей и обладает такими чертами, как противоречивость, поверхностность, несистематизированность, эмоциональность и т.п.

В зависимости от субъектов политическое сознание может быть:

- массовым (выражает общественное мнение, настроение и действие масс);
- групповым (обобщает установки и мотивы политического поведения конкретных социальных слоев, классов, элит);
- индивидуальным (содержит систему информационных, мотивационных и ценностных компонентов, обеспечивающих познание личностью политики и участие в ней).

### **Вопрос 6. Каковы компоненты политической культуры?**

С точки зрения концепции политической культуры как части общей культуры общества, в нее можно включить следующие компоненты:

- Познавательный (когнитивный) компонент составляют знания и представления о различных сторонах политической жизни общества: о политической системе и ее отдельных институтах, о политическом режиме, механизмах властвования, о принимаемых решениях и их реализации и т. д.
- Эмоционально-чувственный (аффективный) компонент составляют чувства и переживания, которые испытывает субъект политики в связи с его участием в политической жизни общества, эмоционально окрашенное отношение к различным аспектам политической жизни: их принятие и неприятие, одобрение и отвержение, симпатии и антипатии, восхищение или презрение и т. д.
- Оценочный (аксиологический) компонент составляют выработанные субъектом политики по определенным критериям оценки существующих политических отношений, хода политического процесса с позиций их соответствия или несоответствия своим целям, социально-политическим ценностям, нормам, идеалам.
- Поведенческий компонент — результат когнитивного, аффективного и оценочного компонентов, перевод их в практическую плоскость реализации, политическое поведение как способ реагирования на происходящие в политической жизни события.

### **Вопрос 7. Типология политической культуры.**

Для более глубокого познания и сравнительного анализа, исторически изменяющихся типов политических культур используется их классификация или типологизация. Классический пример типологизации предложили американские ученые Г.Алмонд и С.Верба, которые в 1958-1962 гг. провели сравнительное исследование политических культур Англии, США, Западной Германии, Италии и Мексики. Предметом исследования стали политические ориен-

тации индивидов на четыре основных объекта: политическую систему в целом, правительство, общенациональные выборы, саму личность. По версии ученых, политическая культура включает в себя политические ориентации трех типов: патриархальную, подданическую, ориентации на активное участие. В конкретном обществе может доминировать какой-либо из них. Эти три "чистых" (идеальных) типа ориентации выступают основой трех типов политической культуры: патриархальной, подданической и культуры участия (активистской).

**Патриархальная политическая культура** характеризуется ориентацией на местные ценности (ценности клана, племени, рода) и может проявляться в форме местного патриотизма, семейственности, коррупции. Индивид, как правило, мало восприимчив к глобальной политической культуре и не выполняет конкретных политических ролей. Данный тип политической культуры характерен для молодых независимых государств, в которых политическая культура представлена наложением местных субкультур (от лат. sub - означает "под"). **Подданическая политическая культура** предполагает пассивное и отстраненное отношение индивида к политической системе. Он ориентируется на традиции, хотя политически сознателен. Подчиняясь власти, индивид ожидает от неё различных благ (социальных пособий, гарантий и т.д.) и опасается её диктата. **Культура участия** отличается политической активностью и рациональностью. Граждане стремятся воздействовать на политику, направлять ее деятельность с помощью законных средств влияния (выборов, демонстраций и т.д.). Однако идеальные типы политической ориентации в чистом виде на практике не встречаются, они сосуществуют и не вытесняют друг друга. Например, для политической культуры Великобритании XX века характерно сочетание подданничества (признание института монархии) и участия. Согласно концепции Г.Алмонда и С.Вербы, политическая культура исследованных ими стран представляет особую культуру, которую они назвали "**культурой гражданственности**". Наиболее характерная черта этой высшей культуры — рационально-активное поведение граждан, которое соответствует демократической политической системе. Именно такой тип политической культуры обеспечивает, наибольшую стабильность политической системе.

Есть и иные примеры типологии политической культуры в зависимости от различных факторов. Тип политической культуры можно определить по следующим основаниям:

- в зависимости от уровня общности: **общая** (наиболее устойчивые, типичные признаки, характеризующие политическое сознание и политическое поведение основной массы населения) и **субкультура** (совокупность политических ориентации и моделей политического поведения, присущая определенным социальным группам и регионам);
- в зависимости от степени согласованности во взаимодействии политических субкультур в той или иной стране: **интегрированная** (характеризуемая тенденцией к единству в предложениях граждан относительно функционирования и возможностей политической системы, низким уровнем конфликтности и политического насилия, преобладанием юридических процедур в разрешении политических коллизий, высоким уровнем материального благосостоя-

- ния, развитой системой социальной защиты населения, многочисленным "средним" классом) и **фрагментарная** (характеризуемая отсутствием согласия граждан относительно политического устройства общества, расхождением в вопросах понимания власти, социальной разобщенностью, отсутствием доверия между различными группами, высокой степенью социальной напряженности и конфликтности, нестабильностью правительств, применением насилия как главного метода осуществления государственной власти);
- в зависимости от отношения к власти: **господствующая** и **контркультура**;
  - в зависимости от отношения к прогрессу: **замкнутая** (нацеленная на восстановление по образцу, установленному традициями) и **открытая** (ориентированная на изменения, легко усваивающая новые ценности);
  - в зависимости от стилей политического поведения: **рыночная** (политика понимается как разновидность бизнеса и рассматривается в качестве акта свободного обмена деятельностью граждан) и **этатистская** (демонстрирует главенствующую роль государственных институтов в организации политической жизни и определении условий политического участия индивида);
  - в зависимости от вида политического режима: **демократическая** и **недемократическая**;
  - в зависимости от классового подхода: **пролетарская**, **буржуазная**, **мелкобуржуазная**, **аграрная** и т.п.;
  - в зависимости от связи с религией: **божественно-традиционная** (признающая священную природу власти, неизменность конкретной системы политических отношений и ее политических норм) и **светская** (характеризуемая прагматизмом, эмпиризмом);
  - в зависимости от базовых ценностей, на которые ориентируется та или иная общность в политической деятельности: **общесоциальная** (в рамках которой базовой ценностью выступает человек с его потребностями и интересами) и **элитарная** (главной целью здесь выступает сама власть, человек же, общество рассматриваются как средство для достижения данной цели).

### Вопрос 8. Что представляет собой субкультура?

О политической культуре можно говорить, анализируя общество в целом, а также в связи с анализом его отдельных частей. В этом случае в рамках единой культуры выделяют более или менее автономные структурированные образования, именуемые в науке субкультурами. **Субкультура – это совокупность политических ориентаций, значительно отличающихся от культурных ориентаций, доминирующих в обществе.** Особенности политических субкультур могут быть обусловлены различиями в положении общественных групп в экономической, социальной структуре; этническими, религиозными, образовательными, половозрастными признаками. Например, в многонациональных государствах выделяют субкультуры национальных меньшинств, или религиозно-политические субкультуры. Для политической субкультуры женщин характерна склонность к консерватизму, молодые больше

ценят возможности общения и качество жизни, а старшие поколения — достаток и обеспечение.

Единство и близость субкультур способствуют стабильности общества, а их разнородность является источником дестабилизации.

### **Вопрос 9. Что такое политическое образование? Какова его роль в формировании политической культуры?**

Образование – одна из важнейших составных частей социальной системы общества. С содержательной стороны образование есть процесс социокультурной коммуникации, с другой стороны, образование – это определенный социокультурный институт, обеспечивающий этот процесс. Систему образования необходимо рассматривать как целостное явление в самых многообразных формах. Формы образования могут быть разными, например, обучение в семье, система институционализированного образования (начальная, средняя школа, высшие учебные заведения), самообразование. В систему образования, как социокультурного регулятора развития общества, включены различные социальные общности и группы. Политические и культурные нормы, ценности, различного рода образцы поведения, стереотипы действия и мышления трансформируются при помощи образования от поколения к поколению, от одной социальной группы к другой. Образование не является зеркальной копией того, что представляет собой в данный момент общество (уровень развития экономики, политики, науки, техники и т.п.), не только вносит определенную стабильность в развитие культуры, но и выступает как институт обновления этой культуры, и в первую очередь, политической. В свою очередь, политическое образование выступает необходимой формой подготовки к политической социализации, в ходе которой складываются предпосылки для профессионального поведения в политике и политическая культура. Как бы мы не относились к этому, однако политическое образование носило и носит идеологический характер: человеческое мышление и стереотипы поведения приобретают ту или иную социальную, корпоративную направленность.

Система образования, в том числе и политического, характеризуется двумя чертами: первая напрямую связана с преемственностью определенных элементов культуры, вторая – с ее обновлением. Взаимодействие этих элементов оказывает серьезное влияние на развитие и формирование политической культуры. Ее облик в значительной мере зависит от гармонии этих двух черт. Не обновляющееся политическое образование, как правило, ведет к тому, что общество теряет будущее, это своего рода сигнал о стагнации развития всего общественного организма. Однако, и попытки модернизировать систему политического образования, используя новации, не соответствующие культурному контексту определенной страны или общества, ведут к дестабилизации, разрушению культурного ядра общества.

Современный социокультурный и политический кризис привел к определенной хаотизации общественной и политической жизни, что в перспективе может привести к примитивизации декультуризации общества с одной стороны, а с другой – к активному творческому саморазвитию индивида.

### **Вопрос 10. Можно ли говорить о национальном характере политической культуры?**

Сегодня нельзя говорить о политической культуре современного общества как приведенной к некому шаблону, единому знаменателю. Любая интеграция культур возможна только на основе развития самобытности этих культур. Развитие политической культуры как целостности – это крайне противоречивый процесс. Так, становление мировой культуры в XX веке сопровождалось мощным ростом национальных культур. Наше время показало ограниченность евроцентристского взгляда на культуру, при котором политическая европейская культура объявлялась главенствующей, доминирующей по отношению к национальным культурам. Прав был Н.А.Бердяев, который утверждал, что войти в европейскую семью народов мы сможем только сохранив свою самобытность. Современный опыт показывает, что восточно-европейские страны не во всем смогли адаптироваться в современные политические стандарты Запада. Это относится и к Украине, где формируется политическая культура, которая обладает не только своими отличительными признаками, но и имеет свои специфические, уникальные достижения.

### **Вопрос 11. В чем проявляется сущность и отличие понятий "конформизм" и "компромисс" в политике?**

Конформизм в политике (от лат. *conformis* - подобный, сходный) – это способ политического приспособленчества, который характеризуется пассивным принятием существующего порядка, отсутствием собственных политических позиций, принципов, бездумным подражанием любым политическим стереотипам поведения, доминирующим в данной политической системе. "Подданническая политическая культура" (по типологии Г.Алмонда и С.Вербы) характеризуется конформизмом. Конформистские сознание и поведение интенсивно и успешно формируются в условиях недемократического общества, где индивид теряет свою самобытность, неповторимость, индивидуальность, у него деформируется способность к самостоятельному, творческому мышлению, он приучается к бездумному выполнению определенных функций.

Компромисс в политике (от лат. *compromissum* – соглашение) – это сознательно заключенное политическое соглашение между противоположными политическими силами, (государствами, партиями, организациями), выражающими интересы различных социальных слоев и групп. Этот способ разрешения конфликтов, противоречий путем взаимных уступок участвующих сторон в политической деятельности, политических отношениях. Суть компромисса – это самоограничение политических сил, их устремлений, отказ от каких-либо второстепенных задач при сохранении неизменности основных, определяющих "лицо" политической силы, заключающей компромисс. Выделяют два вида политических компромиссов:

- вынужденные, созданные под давлением объективных и субъективных политических условий и интересов;



- добровольные, заключаемые с взаимной выгодой для нескольких политических сил.

Различия "компромисса" и "конформизма" проявляются в том, что политические компромиссы – неотъемлемая составляющая демократической политической системы, основное средство разрешения политических проблем и конфликтов в демократическом обществе. В условиях становления украинской политической системы демократического направления, когда существуют множество политических партий, движений и каждый субъект пытается всеми способами обозначить свое собственное "политическое лицо", стремление к компромиссам – единственно правильный путь преодоления возникающих конфликтов. Причем важно находить те положения в деятельности политических субъектов, которые бы объединяли, а не разъединяли их. Для этих целей необходимо стать единой политически культурной силой, одним из критериев которой должна выступать способность идти на уступки. Вне компромиссов, а об этом свидетельствует опыт последнего десятилетия, достичь стабильности и порядка представляется невозможным.

В свою очередь "конформизм" – характерная черта недемократического общества. К сожалению, данный тип сознания, политической культуры и действия не исчез в украинском обществе. Некоторые украинские политики с завидной легкостью меняют свои политические взгляды и политические партии, часто переходят из одной ветви власти в другую в надежде получить высокую и престижную должность (например, из депутатов Верховной Рады в правительство и наоборот). Приспособленчество пагубно отражается на нашей еще не устоявшейся демократии, приводит к невысокому уровню политической культуры как общества в целом, так и граждан и политиков в частности.

### **Вопрос 12. Что такое "политическая демагогия"?**

Политическая демагогия – использование лживых посулов и обещаний, сознательного извращения фактов, лести и других приемов для достижения скрытых или явных целей, завоевания популярности и авторитета среди массы населения. Явление демагогии возникло в условиях античной демократии, когда воздействие при помощи публичного слова носило исторически актуальный характер. Демагоги прибегали к средствам политической риторики для того, чтобы ввести слушателей в заблуждение, навязать им свое мнение и добиться тем самым популярности и легитимизировать свои притязания.

В современной политике демагогия используется достаточно часто в ситуациях сложных или даже безвыходных для политической элиты. В этом случае демагогические приемы позволяют увести слушателей от реальности, предложить им приукрашенную картину, навязать мнение политика. Как правило, демагогия очень быстро разоблачается. Это приводит к тому, что политик, ставший на этот путь, вынужден расширять границы демагогии. Известен тезис нацистской пропаганды, в соответствии с которым ложь, для того чтобы в нее поверили массы, должна быть абсолютной.

Обычно в политике демагогия используется в кризисных, безвыходных ситуациях. Особенно это характерно для обществ без перспективы. Отличи-

тельной чертой демагогов можно считать обилие обещаний улучшения жизни в ближайшее время. Встречается противоположная форма — попытка доказать, что улучшения в данной ситуации вообще невозможны.

## РАЗДЕЛ 2. СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТЕЧЕНИЯ И ИДЕОЛОГИИ

### **Вопрос 1. Какова роль идеологии в политике?**

Важной проблемой политологии является выяснение идеологического фактора в политике, его институциональных и внеинституциональных проявлений, возможностей и границ "деидеологизации" политики. Существенным моментом познания реальностей политической действительности является раскрытие основных политических идеологий современности (либерализма, консерватизма и социализма), истории их становления и эволюции, особенностей современного этапа развития. Известны три уровня понимания политики: познавательный, эмоциональный, оценочный. На познавательном уровне формируются знания о политике. На эмоциональном - отражаются чувства, переживания, эмоции, настроения людей, связанные с политикой. На оценочном уровне возникают суждения относительно политических целей, формируются принципы политической деятельности. Оценочный уровень - это сфера политической идеологии. Термин "идеология" введен в научный оборот в начале XIX в. французом А. Деспот де Траси. В это время ряд ученых использовали понятие идеология в пренебрежительном смысле, проявляли резко негативное отношение к ней. Революционные преобразования того времени показали, как теории превращаются в ценности, а затем в символы веры, а в политических битвах происходит уничтожение людей во имя идеологических абстракций. И лишь со временем идеология, как явление, получила признание. Сегодня *идеология - это социально значимая, теоретически оформленная система идей, в которой отражаются интересы определенных слоев и которая служит закреплению или изменению общественных отношений*. В свою очередь, политические идеологии конкретизируются в политических доктринах, составляющих основу программных установок политических партий и общественно-политических движений. В политических программах идеологии приобретают четкость, ярко выраженную направленность на конкретную ситуацию, в них уточняются меры, эффективные в достижении определенных целей, делается непосредственный выход на властные механизмы преобразований.

### **Вопрос 2. В чем суть либерализма и неолиберализма?**

Одним из самых распространенных идейно-политических течений является либерализм (от лат. *liberalis* - свободный). Относительно недавно в общественном сознании сам либерализм отождествлялся с негативным оттенком его смысла, а именно понимался как излишняя терпимость, снисходительность, вредное попустительство. При обозначении общественной позиции обязательно использовался нелестный эпитет "гнилостный". Между тем, либерализм - это весьма сложный и многоплановый феномен, проявляющийся в различных вариациях, различающихся как внутри отдельных стран, так и на международном

уровне. Интерес к нему резко вырос в условиях, когда с мировой арены стали один за другим уходить тоталитарные режимы. Особенно оживились дискуссии по проблемам либерализма после 1989 года и связаны они с трудами американского политолога Ф. Фукиама, в которых обосновывается мысль о том, что все идейно-политические доктрины потерпели поражение в конкурентной борьбе с либерализмом, и ставится вопрос: не означает ли это вообще конец истории или, иными словами, существуют ли в современном обществе еще какие-то фундаментальные "противоречия", разрешить которые либерализм бессилён. Так что же собой представляет либерализм, каковы его основополагающие принципы?

Своими корнями классический либерализм как идейно-политическое течение восходит к эпохе буржуазных революций XVII-XVIII вв. В числе основателей, классиков этого течения называют представителей британской политической мысли Дж.Локка, А.Смита, И.Бентама, французской – Ш.Монтескье, Б.Констана, немецкой – И.Канта, В.Гумбольта, американской – Т.Джефферсона, Дж.Медисона и др. Однако, само понятие "либерализм" вошло в общественно-политический лексикон лишь в начале XIX в. Первоначально оно использовалось в Испании, где в 1812 г. либералами называли группу делегатов-националистов в Генеральные кортесах. Следует отметить, что возник либерализм в период борьбы против феодального способа производства, политической системы абсолютизма, духовного господства церкви. Его идеи явились выражением мировоззрения, сформировавшегося к тому времени среднего сословия, представленного прежде всего свободными предпринимателями или буржуазией. Если попытаться выделить основополагающие принципы либерализма, то фундаментальным, главенствующим принципом может быть назван принцип свободы личности, ее самоценности по отношению ко всем общественным институтам, ответственности личности как перед самой собой, так и перед обществом, признания права на самореализацию всех людей. Либерализм отстаивает требование индивидуальной свободы, достоинства человеческой личности и терпимость к различным убеждениям других людей. Связав свободу личности с убеждением основополагающих прав человека, либерализм довольно гармонично сочетает принципы индивидуализма и гуманизма. Для либерализма индивидуальная свобода совпадает с политической свободой и "естественными правами", среди которых важнейшими являются право на жизнь, свободу, частную собственность. Условием реализации этого принципа либерализм рассматривает ограничение объема и сфер деятельности государства, защищенность - прежде всего от произвола государства - частной жизни человека, обеспечение свободы его действий в рамках закона во всех сферах общественной жизни. Государство призвано выполнять, по выражению Ф. Лассалья, роль "ночного сторожа", оно наделяется лишь функциями по охране общественного порядка и защите страны от внешней угрозы.

Заметную роль сыграл либерализм в выработке принципов организации экономической жизни. Ему принадлежит заслуга в обосновании положения о том, что свободное индивидуальное и групповое предпринимательство, свободный рынок и свободная конкуренция – универсально значимые механизмы

общественного прогресса. Основатели либерализма активно поддерживали выдвинутый промышленными и финансовыми кругами лозунг "laissez faire" - "не мешайте действовать", требовавший ликвидации регламентации экономической жизни. Они полагали, что максимальное ограничение сферы деятельности государства, свободное распоряжение частной собственностью и отстаивание каждым человеком своих разумных интересов будет сопровождаться всеобщим благосостоянием и расцветом индивидуальной свободы всех членов общества. Несомненной заслугой либерализма является обоснование и утверждение на практике идей свободомыслия и прежде всего свободы индивида от духовного подчинения церкви, права людей подвергать критике религиозное мировоззрение. Либерализм последовательно отстаивает принцип свободы совести, т.е. право граждан исповедовать или не исповедовать любую религию, их право и способность самостоятельно формулировать свои нравственные обязанности, следовать принципам либо религиозной либо светской морали. Точно также подходит либерализм и к социальным идеям и идеалам: люди должны иметь право свободно выбирать, каким из них отдавать свое предпочтение. Однако в подходе к обществу либерализм исходит из возможности и необходимости установления путем усилий людей разумного социального порядка.

На всех этапах развития либерализм не представлял собой однородного течения, в нем постоянно противоборствовали различные политические тенденции и идеологические установки. Со вступлением развития цивилизации в современную стадию в рамках либерализма формируется ряд новых идей и принципов, составляющих содержание **неолиберализма**, который, по мнению большинства ученых, начал зарождаться в 30-х годах XX в. в США и связан с деятельностью Ф.Рузвельта. Неолиберализм скорректировал ряд важных политико-экономических установок этой доктрины. Корректировка связана прежде всего с переосмыслением экономической и социальной роли государства. Признается необходимым определенное участие государства в регулирование экономических отношений, проведения активной социальной политики. Неолибералы выступают за ограничение власти монополий, перераспределения материальных благ через систему налогов и государственной помощи в пользу бедных слоев общества. Под флагом идеологии неолиберализма создана так называемая модель "социально ответственного государства" (Welfare state), которое называют государством "всеобщего благоденствия". Сегодня идеи неолиберализма по-прежнему остаются идейно-теоретической основой деятельности демократической партии США.

### **Вопрос 3. Каковы характерные черты консерватизма и неоконсерватизма?**

Оппонентом либерализма на протяжении длительного периода истории выступает консерватизм. Если либерализм был знаменем буржуазных революций XVII-XVIII вв., то консерватизм возник как антиреволюционная феодально-клерикальная идеология. До недавнего времени в нашей политической лексике понятие "консерватизм" (от лат. conservare - сохранять) употреблялось с негативным оттенком. Оно служило для обозначения косной приверженности ко всему неизменному, устаревшему в общественной жизни и определялось не

иначе как реакционное направление в политике. Сегодня ученые всего мира отмечают устойчивый интерес к этому политическому течению, к переосмыслению его идейных установок. Этот интерес обусловлен тем, что в 80-е годы XX ст. были триумфальными для политических партий консервативной ориентации.

В научной литературе встречаются различные определения **консерватизма**. В самом общем виде его можно трактовать как *социально-политическое течение, ориентированное, на сохранение и укрепление сложившихся форм экономической, социальной и политической жизни, традиционных духовных ценностей, на отрицание духовных изменений, критически-негативное отношение к реформистским проектам*. Впервые оформление консерватизма в относительно стройную систему взглядов произошло в период после Великой французской революции XVIII в. Пальма первенства основателя консерватизма принадлежит англичанину Э.Берку, книга которого "Размышления о революции во Франции" до сих пор считается чем-то вроде библии консерватизма. Видными представителями консервативной политической мысли были французы Ж. де Местр, Л.Бональд, Ф. де Шатобриан, испанец Х.Д.Кортес, немец О. фон Бисмарк. Исторически консерватизм, безусловно, связан с феодальным общественным устройством и является выразителем интересов светских и церковных феодалов. Но социальная база его значительно шире. Как правило, консерватизм выражает идеи и установки тех социальных групп, положению которых угрожают объективные тенденции общественно-исторического и социального развития. Консерватизм отражает интересы тех, кто испытывает страх перед будущим в силу его неопределенности и непредсказуемости. В идеологии консерватизма просматриваются три кардинальные проблемы, которые и сегодня являются ключевыми как в самой этой теоретической традиции, так и в борьбе консерватизма с другими течениями. Первая проблема - это понимание рационального в социально-историческом прогрессе. Вторая - это отношение к обществу. Третья - это тема революции. Рассматривая первую проблему, консерватизм считает, что человеческий разум ограничен в своих возможностях восприятия общества и его тотальности, осознания смысла и цели социального процесса и определения места человека в этом процессе. Представители консерватизма считают, что общественными делами, наряду с разумом, правит Проведение. Социальный процесс они рассматривают как результат проб и ошибок, накопленный и переданный из поколения в поколение опыт, воплощенный в социальных институтах и ценностях, которые человек не сконструировал сознательно, а поэтому и не в праве их радикально изменять. В основе консерватизма лежит традиционализм - идеал сохранения традиционных ценностей связанных с семьей, религией сословными разграничениями. Консерватизм гласит, что хотя мы должны стремиться к улучшению наших институтов, мы не ставим задачу переделать их, и потому должны принять как данное многое из того, что мы не понимаем; мы должны постоянно действовать внутри и в пределах как ценностей, так и институтов, которые созданы не нами. Вторая проблема связана с выяснением сущности общества и взаимоотношений людей в этом обществе, а также с определением характера,

взаимоотношений между обществом и государством. Консерваторы противостоят в решении этих вопросов сторонникам концепции естественного права и договорного происхождения государства. Консерваторы полагают, что государство - это некая постоянно существующая органическая целостность, отдельные части которой появляются, видоизменяются и исчезают, но сама она остается неизменной. Третья проблема касается вопроса о социальных изменениях: эволюционных и революционных. Исходя из идеи ограниченности разума в определении сути и направления развития социальных процессов, а также из представления об органическом характере общества и государства, консерваторы придерживаются концепции исторического единства прошлого, настоящего и будущего, преемственности и обновления социальных связей, передающихся от предков к потомкам. Будущее должно выводиться из прошлого и потому они большое значение придают формированию исторического сознания своих народов, уважительному отношению к наследию прошлого. Отсюда и резко негативное отношение консерваторов к революции. Консерваторы считают, что попытки осуществить радикальный разрыв с действительностью и реализовать на практике рационально сконструированную схематическую модель общества неизбежно ведет к негативным результатам. Человеческий разум не всемогущ и поэтому будет сделано много ошибок как в самом проекте полного переустройства общества, так и в ходе реализации этого проекта, и вообще нет никаких гарантий того, что полная реконструкция приведет к работающей системе. Консерваторы предпочитают постепенные изменения в обществе, которые оставляют возможность их дальнейшей корректировки.

Для консерваторов одним из важнейших понятий является понятие порядка, противостоящего хаосу. В поддержании такого порядка, главенствующая роль отводится государству, которое отделяется от общества и становится над ним. Лишь сильное государство способно обеспечить порядок, сдержать эгоизм различных социальных групп и подчинить их единой цели, общему благу. Свобода для консерваторов не имеет абсолютного характера, она относительна и допускается лишь в рамках необходимых ограничений. Для консерваторов интересы государства, нации, общности неизмеримо выше, чем интересы индивида или какой-либо социальной группы. Консерваторы считают важнейшим фактором порядка неравенство, так как никакое общество, по их представлениям, невозможно без иерархии. Равенство должно лишь существовать в области морали и добродетели, где все обязаны исполнять свой долг.

В ходе исторического развития консерватизм, как и либерализм претерпел существенные изменения. С утверждением новых общественных отношений консерваторы становятся на защиту этих отношений. Так в 70-х годах XX в. возникает исторически новая фаза в развитии консерватизма – неоконсерватизм, и связывает ее с приходом к власти республиканцев во главе с Р. Рейганом в США, в Великобритании - консерваторов во главе с М. Тэтчер, в ФРГ - блока ХДС-ХСС во главе с Г. Колем. Неоконсерватизм формируется на почве противостояния неолиберализму и социализму, в нем доминируют две центральные идеи: подчинение индивида государству и обеспечение политической и духовной общности нации. Неоконсерваторы в экономике исходят из свобо-

ды рыночных отношений, но они против того, чтобы конечные цели общественного развития объяснялись в категориях индивидуализма, свободы, демократии. Эти цели определяются интересами государства, нации, следовательно, решения должны приниматься в общих интересах, а не каких-либо личных, частных, групповых. Признавая в принципе необходимость вмешательства государства в экономику, неоконсерваторы все же требуют определенного ограничения этого вмешательства. С их точки зрения - "лучшее правительство то, что правит меньше". Неоконсерваторы последовательно выступают против чрезмерного обложения налогами крупного капитала. Будучи яркими противниками уравнительного распределения благ, они требуют сокращения различных социальных программ, так как убеждены, что превращение государства в "дойную корову" развращает человека. Современное государство должно лишь создавать равенство возможностей, но не равенство результатов. Значительное место в деятельности неоконсерваторов занимает международная проблематика. Увеличение власти своей страны, превращение ее в мировую державу они считают высшей и абсолютной целью, которой должны быть подчинены интересы всех. Неоконсерваторы отличаются готовностью к применению более действенных средств для утверждения авторитета своего государства. Они выдвинули на первый план положение о том, что "суверен тот, кто принимает решение о чрезвычайном положении". Лишь в чрезвычайных ситуациях, по их мнению, выявляется "сущность государственного авторитета". Отсюда следует необходимость укрепления властных функций государства. Однако это укрепление связывается ими не с осуществлением идеи равноправия, а с сохранением и усилением иерархичности. Неоконсерваторы признают совершенной только такую структуру организации политической власти, к которой допускаются лишь представители элитарных слоев общества.

Рассмотренные идейные установки консерватизма положены в основу программных положений политических партий консервативного направления. Они действуют под различными названиями во многих странах мира. В 1983 году был образован своего рода "консервативный интернационал", а именно - Международный демократический союз. Христианско-демократические партии входят в этот союз.

#### **Вопрос 4. Социализм и социал-демократия: общее и особенное.**

Социализм как идейно-политическое течение и одно из направлений общественно-политической мысли и сегодня остается достаточно популярным. Идеи социализма возникли в глубокой древности и связаны в первую очередь с построением и функционированием раннехристианских общин. Свое теоретическое и идеологическое оформление социализм получил в работах классиков утопического социализма Т.Мора, Т.Кампанеллы, Р.Оуэна, Ш.Фурье, А.Сен-Симона и др. Считается, что сам термин "социализм" ввел в научный оборот (фр. socialisme, от лат. socialis - общественный) французский ученый П.Леру в 1834 году. Он употребил его с целью противопоставления понятию "индивидуализм". С тех пор с понятием "социализм" связываются концепции социально-политического развития, ищущие пути усиления тенденции к социальной

гармонии. Все социалистические концепции исходят из того, что на смену индивидуализму идут ассоциации, совместная деятельность людей, интересы которых не вступают в разрушительные конфликты. Именно коллективистское общество, основанное на принципах равенства людей и социальной справедливости, призвано преодолеть эгоизм и взаимоотношение людей. Следует отметить, что в основе различных подходов к пониманию социализма находится один вопрос: какова материальная, экономическая основа будущей общности. Попытки дать на него тот или иной ответ и порождают многочисленные разновидности концепций социализма. Так в середине XIX в. попытку дать ответ предприняли немецкие мыслители К.Маркс и Ф.Энгельс. На базе их учения сформировалось идеологическое течение – марксизм, который провозгласил себя идеологией пролетариата и был связан с рабочим движением. В учении Маркса можно выделить две стороны: теоретическую и политическую. Теоретическая часть анализирует суть социализма, обосновывает закономерности его рождения всем ходом естественноисторического процесса. Политическая - посвящена артикуляции, выражению интересов рабочего класса и обоснованию политических средств их реализации. В начале XX в. марксизм раскололся на две противоборствующие друг с другом ветви: ленинизм и социал-демократию. Сформировались два идеологических течения, которые связывали общие ценностные установки, а именно идея равенства и братства всех людей, основанное на равенстве, социальной справедливости, приоритет общественного над личным, признание необходимости вмешательства государства в регулирование общественных отношений. Отказавшись от основополагающего принципа марксизма об одновременном переходе к социализму наиболее развитых стран, В.И. Ленин и его сторонники выдвинули идею о "слабом звене" в цепи капиталистических стран – России и выступали с требованием насильственного захвата власти, слома буржуазной государственной машины, экспроприации частной собственности и превращения ее в общественную (государственную) собственность. Идеология ленинизма стала основой Октябрьской (1917) революции и построения социализма в СССР и других странах. На базе этой идеологии прошло обобществление производства, коллективизация села, сформировалась мощная тоталитарная система. Как и все системы подобного рода, социалистическая система оказалась неэффективной и прекратила свое существование в начале 90-х годов XX в. Принципиально иных установок придерживаются социал-демократы. Считают, что родоначальниками этого течения являются немецкие мыслители и общественные деятели Э. Бернштейн и К. Каутский, которые открыто выступили против революционно-насильственных установок марксизма. Сегодня в основе социал-демократизма лежит концепция "демократического социализма" (термин ввел в научный оборот К. Каутский) или социализма с "человеческим лицом". Основные положения концепции заключаются в следующем:

- акцент на государственное регулирование экономики и поддержание идеи смешанной экономики;
- участие трудящихся в принятии решений на уровне компаний и предприятий;



- участие профсоюзов в разработке национальной экономической политики;
- самоуправление коллективов рабочих и фермеров;
- национализация ряда крупнейших промышленных предприятий;
- контроль государства за деятельностью транснациональных компаний;
- обеспечение минимального уровня равенства граждан в сфере образования, здравоохранения, культуры и информации;
- разработка, согласованного законодательства по защите окружающей среды и обеспечении политической стабильности в мире.

С точки зрения социал-демократов, социализм - это не конкретный общественный строй, а процесс внедрения социальной справедливости в общественную жизнь. Этот процесс не имеет конкретно-экономических и политических ограничителей и длится вечно. В основе такого понимания лежит известная формула Э. Бернштейна "движение – все, цель – ничто". Исходя из такого понимания социализма, лидеры социал-демократических партий не делают трагедии из поражения на парламентских или иных выборах, так как согласно этой точке зрения, социализм на практике в той или иной степени является реальностью в виде отдельных элементов и институтов. Подтверждает это и формирование различных "моделей социализма". Наиболее известны - это шведская и германская модели. В результате практического воплощения политико-экономических установок социал-демократизма в период правления социал-демократических партий в Западной Германии, Швеции был достигнут сравнительно высокий уровень и качество жизни. Однако в 80-90-х годах в экономике этих стран обнаружили негативные тенденции, связанные с государственным монополизмом и бюрократизмом, снижением стимулов для частной инициативы. Эти тенденции привели к замедлению темпов роста экономики этих стран, и, как следствие, к снижению уровня и качества жизни. В результате социал-демократы утратили поддержку большинства избирателей.

В июне 1989 года в Стокгольме XVIII конгресс Социалистического интернационала (Социалистический интернационал был учрежден в 1951 году) принял новый программный документ "Декларацию принципов". В нем подтверждается приверженность традиционным ценностям социал-демократии, с учетом практического опыта уточнены взгляды на экономические проблемы современного общества, излагается точка зрения по широкому кругу международных проблем. Лидеры международной социал-демократии уверены в том, что у социализма есть шанс стать заметной политической силой XXI века, если он переосмыслит свою идеологию и политику, откажется от концепции, которая завела социализм в тупик.

### **Вопрос 5. Что такое анархизм?**

Анархизм как идейно-политическое течение сложился в середине XIX века. Его основоположниками и теоретиками являются: немецкий философ М.Штирнер, французский философ П. Прудон, а также русские революционеры М.А.Бакунин и П.А.Кропоткин. Наиболее известным деятелем анархистского

движения в Украине был Нестор Махно. Анархистские группы и движения существуют в настоящее время в различных странах мира.

***Анархизм – совокупность общественно-политических течений, отрицающих необходимость всякой власти в человеческом обществе, в том числе и в государственной.***

Анархисты выступают за неограниченную свободу личности. Государство они считают источником угнетения, войн, паразитирующим на эксплуатации людей. Поэтому анархисты крайне отрицательно относятся к государству и его структурам. Государство с помощью законов принуждает людей к определенным формам поведения, ограничивает их личную свободу и значит, является основным препятствием для утверждения свободы личности. Своей главной целью анархисты считают радикальное изменение общественных отношений путем уничтожения государства и всего, что связано с государственной властью.

В своей легальной деятельности анархисты предпочитают использовать формы экономической и социальной борьбы — забастовки, массовые выступления в защиту трудовых и социальных прав людей. Анархисты выступают также против усиления государственного контроля за жизнью людей, против установления единого мирового порядка, глобализации западного общества, деятельности МВФ и Европейского сообщества и т. д.

В то же время анархисты в знак протеста против государственной власти прибегают и к террористическим действиям, т.е. к формам вооруженного насилия в политических целях. Акты террора применяются против официальных лиц, учреждений с целью дискредитации структур власти, запугивания населения. Часто такие акции сопровождаются выдвижением конкретных политических требований.

В обычном понимании термин "анархия" означает хаос, беспорядок, отсутствие всякого управления. Казалось бы, именно к этому стремятся анархисты. Вместе с тем в их понимании лозунг "Анархия — мать порядка" предполагает формирование общественного порядка, основанного на свободном самоуправлении и взаимодействии различных общественных ассоциаций. По мнению анархистов, народ может только тогда быть счастлив и свободен, если, организуясь снизу вверх, помимо государств, партий, вождей, он сам создаст и организует свою жизнь. Анархисты не считают также, что устранение государства может привести к всеобщему хаосу, социальным потрясениям.

В теории и практике анархизма существуют определенные противоречия и недостатки. В частности, исторически не оправдал себя индивидуальный террор против представителей государственной власти. История народовольческого и эсеровского террора в самодержавной России показала полную политическую несостоятельность. На место устраненных государственных деятелей приходили другие, а народовольцы и эсеры исчезли из политической жизни.

Будущий общественный строй анархисты представляют довольно туманно, что ведет к идейной и политической неопределенности их действий. Отсутствие идейной стратегии и тактики приводит к глубоким противоречиям внутри анархистских движений, раскалывает их.

Стремление анархистов к организации общества на началах самоуправления, автономий общин и наций, на принципах свободы, равенства, справедливости, освобождения от эксплуатации находит понимание у левых партий и движений, солидаризирующихся с ними.

### **Вопрос 6. Национализм как идеологическое течение.**

В условиях экономического, политического, идеологического кризиса в многонациональных государствах элиты малочисленных народов могут попытаться завоевать власть, образовать самостоятельные многонациональные государства с помощью идей национализма.

*Национализм — это крайне реакционная идеология, основанная на идеях превосходства, национальной исключительности какого-либо народа, стремлении создать для него более благоприятные условия жизни за счет других народов посредством преимущественно силовых действий.* Национализм, в конечном итоге, неизбежно перерождается в сепаратизм, терроризм, фашизм. Национализм не имеет ничего общего с естественными национальными интересами какого-либо народа.

Национальная элита с помощью идей национального самоопределения, защиты национальной культуры, традиций, религиозных конфессий стремится добиться различных привилегий не столько для своей нации, сколько для себя. Формы проявления сепаратизма могут быть различными: от сравнительно мирных, постепенных до агрессивных, террористических. Во многом они зависят от поведения центральной власти.

К этапам постепенного развития и победы сепаратизма можно отнести:

- Разговоры о возрождении национальной культуры.
- Уверения в том, что, кроме хозяйственной самостоятельности, националам ничего не нужно.
- Принятие законов о языке с целью дискриминации и вытеснения языков национальных меньшинств.
- Провозглашение суверенитета своих территорий в составе общего государства.
- Провозглашение верховенства своих законов над общегосударственными.
- Суверенитет собственных армий, правоохранительных органов.

Провозглашение полной государственной независимости. Подобное развитие событий стало возможным в результате паралича, бездеятельности центральной государственной власти.

Для исключения опасности проявления агрессивного или ползучего сепаратизма на украинской территории необходимо осуществлять постепенную государственно-правовую реформу.

## РАЗДЕЛ 3. ЧЕЛОВЕК И ПОЛИТИКА

### Вопрос 1. Каковы взаимоотношения человека и политики?

Облик политической жизни определяется сложными отношениями человека и политики. Эти взаимоотношения подразделяются на три основных вида:

➤ Состояние приобщения человека к политике ("политическая социализация"). Оно выражается в разнообразных формах политически активного поведения и характеризуется стремлением решать жизненно важные проблемы через воздействие на систему политической власти. Факторами, способствующими включению в политику, могут служить различные обстоятельства, среди которых особое значение имеют:

- отождествление своей личности с определенной политической силой в обществе (партией или движением);
- приверженность лидеру, стоящему во главе государства или политического движения;
- уровень образования, от которого зависит степень участия людей в политической жизни;
- социальный статус — представления человека или социальной группы о своем месте в общественной структуре (по мере повышения социального статуса степень вовлеченности в политические отношения возрастает);
- различные типы психологической мотивации на участие в политических действиях. При этом отмечается важность мотива достижения желаемой цели через участие в политическом движении или организации.

➤ Состояние отчуждения (анемия), которое характеризуется разрывом связей человека и политической системы, сосредоточением усилий на реализации частных интересов вовне и в противопоставлении их общему интересу. Анемия возникает в результате сочетания ряда психических качеств:

- чувство безвластия, когда поведение человека не влияет на ход событий;
- потеря индивидом мировоззренческих опор в поведении, когда он теряет нравственные ориентиры, ценности;
- убеждение, что только неодобряемое поведение может способствовать достижению поставленных целей;
- минимальная степень уважения к ценностям и верованиям, доминирующим в обществе.

Игнорируя и отстраняя человека от политической власти, анемия не выводит его, однако, за рамки политики, а способствует концентрации мощной негативной социальной энергии, рано или поздно прорывающейся в эту сферу.

➤ Состояние полного слияния человека и политической структуры, подчинение личной жизни потребностям общества и ритму изменений, растворение индивидуальной жизни в политической.

В этих условиях возникает "авторитарная личность", характерными чертами которой являются:

- конвенционализм — отзывчивость на внешнее давление, принятие внешних ценностей;

- несбалансированное уважение к авторитету;
- перенос ответственности и враждебности вовне, с индивида на внешние силы, находящиеся вне контроля;
- стремление мыслить "сильными", но упрощенными категориями;
- желание власти и боязнь ее;
- оправдание своего поведения поведением других;
- вера в присутствие и вмешательство в политику мистических сил: заговоров и т.д.

В настоящее время очевидно, что формирование ответственного отношения человека к политической деятельности возможно только при условии, когда он поставлен в ситуацию социального и жизненного выбора. Поэтому демократизация и гуманизация общественных отношений, которая расширяет границы такого выбора, служит важнейшим направлением в повышении влияния человека на политическую жизнь, позволяет отразить в ней многообразие тех интересов и потребностей, которые политика должна учитывать и удовлетворять.

## **Вопрос 2. Что такое "политическая социализация"?**

Термин "социализация" ввел в научный оборот американский социолог Ф.Гиддингс в конце XX в. для обозначения процесса "развития социальной природы человека". Под *политической социализацией* понимается процесс усвоения индивидом, или социальной группой ценностей и норм политической культуры, присущих конкретному обществу и позволяющих эффективно выполнять политические роли и функции и тем самым обеспечивать сохранение самого общества и политической системы.

Впоследствии социализация стала рассматриваться как процесс приобретения новыми поколениями знаний, верований, норм и установок, сложившихся в конкретном обществе, соответствующих им социальным ролям и обеспечивающих сохранение и развитие общества. Однако различные научные школы и направления акцентировали внимание на значимости и особенностях различных механизмов социализации: семьи, школы, культуры, средств массовой информации. Это влияло на понимание содержания социализации как процесса, его логики. Выделилось несколько *трактовок* процесса социализации.

1. **Социализация как процесс развития личного контроля.** Разработана З. Фрейдом и связана с идеями классического психоанализа. В основе этой теории лежит положение о том, что индивид всегда находится в состоянии конфликта с обществом, подавляющего его биологические (сексуальные) инстинкты и побуждения, с которыми он рождается. Процесс социализации, по ней, состоит в обуздании этих разрушительных инстинктов и побуждений.

2. **Социализация – результат межличностного общения.** (Ч.Кули и Дж. Мида). Сторонники данной теории полагают, что личность формируется на основе всего многообразия взаимодействий людей с окружающим миром, в результате которых люди формируют собственное "Я".

3. **Социализация как ролевая тренировка.** Теоретический фундамент подобной трактовки заложил Т. Парсонс в рамках теории структурного функционализма. Индивид взаимодействует с другими людьми на основе тех социальных ролей, которые он усваивает (роль учителя, роль ребенка, роль пассажира, роль мужа и т. д.). Социализация, таким образом, означает включение индивида в социальную систему через ролевое научение.

4. **Бихевиористские.** Интерпретируют социализацию в русле человеческого поведения и определяют ее как процесс его постоянного изменения с помощью поощрений и наказаний (формула "стимул – реакция"). При этом, обычно исходят из того, что люди склонны возобновлять такие модели поведения, за которые они когда-то вознаграждались в любой форме.

5. **Современная концепция.** В основе данной концепции лежат две трактовки проблемы взаимоотношения власти и индивида, исходящие из двух моделей:

- Модель "подчинения". Данная традиция восходит к Платону и Аристотелю, и более фундаментально проработанная Т. Гоббсом, рассматривает человека как существо эгоистичное и властолюбивое. Вследствие этого естественным условием нормального функционирования общества является правление просвещенного меньшинства. Индивид должен подчиняться власти и усваивать цели и ценности, декларируемых правящим режимом.
- Модель "интереса". В ней потребности и интересы личности ставятся выше интересов государства. Ее разрабатывали А. Смит, Г. Спенсер и другие мыслители, рассматривавшие человека как существо рациональное, движимое во всех своих поступках интересом.

Политическая социализация проходит ряд **этапов**:

- политизация – у детей под влиянием родителей формируются первые представления о мире политики;
- персонализация – восприятие власти персонифицируется, олицетворением власти становятся фигуры Президента, Премьер-министра и т.д.;
- идеализация – политическим фигурам приписываются определенные качества и образуются устойчивые эмоциональные отношения к политической системе;
- институционализация – переход от персонифицированного к более абстрактному восприятию политики. На этой стадии закладываются представления об институтах власти.

Подвижность политических ориентаций и многообразие агентов политической социализации обусловлены сложностью и противоречивостью самой политической жизни, где сиюминутные и перспективные интересы, общественные и личные потребности неразрывно взаимосвязаны и взаимозависимы.

### **Вопрос 3. Каковы типы политической социализации?**

В политической науке выделяется несколько **типов** политической социализации.

**Гармонический тип.** Предполагает наличие однородной культурной среды, зрелых демократических традиций и гражданского общества, которые обеспечивают уважительный диалог индивида и власти. Подобным образом можно охарактеризовать англо-американскую культуру. Власть и индивид привержены общепринятым идеалам, нормам и ценностям, что позволяет новым поколениям безболезненно входить в политическую жизнь.

**Плюралистический тип.** Преобладает в странах Западной Европы. Ему свойственен опосредованный характер взаимодействия личности с властью. Существование значительного числа разнородных субкультур предполагает первоначальную политическую социализацию индивида в границах идеалов и ценностей своей культурно-этнической группы или партии.

**Конфликтный тип.** Характеризует слаборазвитые общества. Высокий уровень нищеты большинства населения, жесткая приверженность индивида местным ценностям клана, рода, племени затрудняют достижение согласия между носителями различных ценностей и властью. В этих обществах высока степень политического насилия из-за значительной культурной неоднородности.

**Гегемонистский тип.** Предполагает вхождение человека в политику исключительно за счет признания им ценностей какого-либо класса, ценностей определенной религии или политической идеологии. Этот тип политической социализации характерен для закрытых политических систем.

#### Вопрос 4. Что такое политическое участие?

**Политическое участие** — это влияние граждан на функционирование политической системы, формирование политических институтов и процесс выработки политических решений. Американский политолог С.Верба подчеркивал, что политическое участие — "это прежде всего инструментальная активность, посредством которой граждане пытаются влиять на правительство таким образом, чтобы оно предпринимало желаемые для них действия".

В современной политологии выделяются следующие теории политического участия:

- **Теория рационального выбора.** Основное положение данной теории сводится к утверждению, согласно которому главным субъектом политического участия является свободный индивид, стремящийся к максимальной реализации своих интересов и эффективно действующий во имя достижения собственных целей. Под интересом понимается стремление обеспечить личное благополучие. Отсюда следует, что участие индивида в политике возможно при условии, что вероятные доходы будут превышать издержки. Этот принцип получил название "максимизации выгоды".

- **Мотивационные теории.** К наиболее общим мотивам политического участия относят идеологический, нормативный и ролевой. Преобладание **идеологического мотива** означает, что личность участвует в политической жизни, разделяя и поддерживая официальную идеологию общества. **Нормативный мотив** обуславливает политическое поведение человека по правилам, диктуемым политической системой, без их соотнесения с личностными ценностями и

установками. Поведение индивида, выработанное в процессе политической социализации, основывается на признании силы власти. **Ролевые мотивы** предопределяются определенной социальной ролью индивида. Поведение человека с доминирующим ролевым мотивом напрямую связано с его социальным положением и собственной самооценкой. Чем ниже социальное положение, тем более вероятным становится радикальный настрой личности.

• **Теории социальных факторов.** Они исследуют взаимосвязь и влияние на политическое участие таких факторов, как институционализация, уровень социально-экономического равенства и возможности социальной мобильности, стабильность и др. Американские ученые предложили две модели взаимосвязи политического участия с другими факторами: **либеральную** и **популистскую**. Первая модель в большей степени относится к странам либеральной демократии, вторая к развивающимся странам. Согласно либеральной модели, динамичное социально-экономическое развитие обуславливает сглаживание социального неравенства и обеспечивает укрепление политической стабильности. Оба фактора оказывают влияние на демократический характер политического участия. При построении популистской модели исходят преимущественно из форм прямого участия, направленного на перераспределение имущественных благ и собственности. Усиление подобного участия препятствует экономической модернизации, ухудшает социальные условия экономического развития, ведет к подрыву политической стабильности.

### **Вопрос 5. В чем сущность политического поведения?**

Понятие "*политическое поведение*" можно определить как *разнообразные действия людей, направленные на реализацию той или иной политической цели*.

Среди наиболее значимых видов политического поведения выделяются следующие:

- **реакция**, когда действия людей в политике являются ответами на внешнее воздействие, а источником активности в этом случае являются другие люди и институты;
- **периодическое** участие, связанное с делегированием полномочий во всевозможных выборах, политических кампаниях;
- **деятельность** в политических организациях, движениях, партиях;
- **выполнение** политических функций в рамках государственных органов: служба в армии, органах государственного управления и охраны правопорядка, привлечение к осуществлению контроля общественности за их деятельностью;
- **посещение** политических собраний, освоение и передача политической информации, участие в политических дискуссиях;
- **прямое действие** — непосредственное влияние на функционирование и изменение политических институтов через такие формы политической деятельности, как митинги, демонстрации, забастовки, голодовки, кампания неповиновения;



- **воздействие** на ход политических процессов через обращения и письма, встречи с политическими лидерами, представителями государственных и политических организаций и движений.

Важнейшим стимулом политической деятельности служит **интерес**, в основе которого лежит та или иная проблема в жизни политической общности и понимание острой необходимости ее решения. Характер политического поведения зависит не только от интереса и той мотивации, которая возникает на его основе, но и от ряда внешних факторов, таких как:

- роль — формальная рамка поведения, которую принимает для себя участник политического действия или которая ему отводится обстоятельствами или другими участниками;
- статус — совокупность предполагаемых, возможных для данного субъекта моделей, типов политического поведения, функций, которые он готов на себя принять в политике;
- принадлежность к группе социальной или политической общности, возникающей на основе установления между ее членами определенного вида отношений;
- участие в организации — группе, созданной для осуществления ролей в политике.

В политическом поведении люди могут выступать в качестве:

- лидеров, возглавляющих политическое движение, авторитетом, влиянием способствующих его сплочению и достижению намеченных целей. Характер лидерства, способы влияния, формы организации последователей могут быть различны.
- активистов — посредников между лидерами и последователями. Они организуют участников движения, снабжают лидеров информацией, вносят существенные коррективы в поведение масс.
- последователей — их поведение характеризуется различной степенью активности и участия в организациях. Они поддерживают цели, выдвинутые лидерами, считают их соответствующими своим интересам.
- лидеров мнения. Не влияя на поведение участников с точки зрения его организации, они своей интеллектуальной деятельностью концентрируют внимание общественности вокруг проблем, делая их объектом всеобщего внимания.

### **Вопрос 7. Что означают термины "толпа" и "масса" в политическом поведении?**

Необходимо отметить, что в большинстве политических процессов люди участвуют, будучи соединенными не только в однородные и организованные группы, но и в случайные, временные образования, представляя собой "толпу" на улице, участников собрания или митинга, демонстрацию. Находясь в таком состоянии, они превращаются в так называемую "массу", которая имеет ряд специфических черт.

- Статичность. Люди, собранные в "массу" не представляют собой целостного образования.
- Стохастичность, т.е. вероятность или случайность, неупорядоченность отношений. Границы "массы" размыты, состав неустойчив.
- Ситуативность – ее характер полностью определяется местом, временем, поводом образования, видом деятельности или общения, которым она занята.
- Разнородность состава, его межгрупповая природа.
- Аморфность, т.е. отсутствие внутренней организации, структуры.
- Анонимность. Члены массы не раскрывают друг перед другом свои индивидуальные свойства, личностные характеристики.

При оценке и прогнозировании характера поведения "массы" необходимо принимать во внимание два ее основных типа: "публики", формирующейся на основе интеллектуального взаимодействия, и "толпы". Публику составляют читатели одной газеты, слушатели передачи, люди, увлеченные одним занятием, видом досуга. Тип связи, складывающийся здесь в достаточной степени случаен, но и постоянен, более или менее устойчив. "Толпа" возникает вследствие физического взаимодействия поддерживающих между собой непосредственный контакт людей, когда они приходят на митинг или задерживаются на одном месте.

Что касается ярко выраженных черт "толпы", то это скопление на ограниченном пространстве, относительная длительность совместного пребывания в одном месте и отсутствие способности контроля над взаимодействием. Поэтому толпой нельзя руководить посредством правил, надо ее найти, произвести на нее впечатление и увлечь.

### **Вопрос 8. Каковы формы политического участия и поведения?**

К наиболее распространенному типу относится **электоральное поведение**. На его направленность оказывает влияние, прежде всего, идентификация конкретного избирателя с определенной социальной группой или партией. Психологическая близость к группе жестко не определяет политические ориентации, но ограничивает спектр политических ориентаций, как бы упрощая политический выбор.

В структуре политического поведения и участия определенное место занимают протестные формы. **Политический протест – это проявление негативного отношения к политической системе в целом, ее отдельным, элементам, нормам, ценностям, принимаемым решениям, в открыто демонстрируемой форме.** К протестным формам поведения относят митинги, демонстрации, шествия, забастовки, пикетирования, массовые и групповые насильственные акции.

К насильственным типам политического поведения и участия относится терроризм. Понятие "терроризм" не следует путать с понятием "террористическая деятельность", в содержание которого входит как террор, проводимый государством против народа или политических деятелей других государств, убийство политических конкурентов, так и собственно терроризм. Под **террориз-**

*мом понимается оппозиционная деятельность экстремистских организаций или отдельных личностей, целью которых является систематическое или единичное применение насилия (или его угрозы) для запугивания правительства и населения.* Характерной чертой, отличающей терроризм от уголовных преступлений, является проведение таких насильственных акций, которые способны вызвать в обществе шок, получить широкий резонанс, повлиять на ход политических событий и принятие решений.

Существуют различные виды политического терроризма.

По идеологическим ориентациям выделяют **правый** (неофашистский, правоавторитарный) и **левый** (революционный, анархистский и т.п.) **терроризм**.

По преследуемым террористами целям различают терроризм **культурно-творческий** (возбуждающий общественное сознание с помощью кровавых акций), **рациональный** (являющийся средством политического участия) и **идеологический** (воздействующий на всю политическую систему в целом и ее нормы).

По исторической направленности терроризм может подразделяться на "**анархо-идеологический**", стремящийся нарушить традиционную политическую систему, мир отцов, прервать историческую преемственность и "**национал-сепаратистский**", стремящийся, напротив, восстановить мир предков, былое величие и единство нации, независимость и суверенитет, отвоевать утраченные территории, отомстить за нанесенные травмы и обиды.

В отдельный вид выделяется **религиозный терроризм**, ведущий войну против "неверных". Среди организаций такого типа наибольшие распространение получили группы исламско-фундаменталистского толка.

Какими бы целями ни оправдывался политический терроризм, он был и остается одним из тяжелейших политических преступлений. Поэтому проблемы борьбы с терроризмом международным сообществом признаются одними из наиболее приоритетных.

### **Вопрос 9. Что такое "абсентеизм"?**

Политическому участию противостоит такой тип политического поведения как абсентеизм. Под **абсентеизмом понимается уклонение от участия в политической жизни (в голосовании, избирательных кампаниях, акциях протеста, деятельности партий, групп интересов и т.п.), утрата интереса к политике и политическим нормам, т.е. политическая апатия.** Абсентеистский тип поведения существует в любом обществе. Одним из факторов, обуславливающих абсентеизм, является: доминирование у личности норм субкультуры при почти полном вытеснении общепринятых норм культуры. В результате личность воспринимает мир, находящийся за рамками "своей" субкультуры, как чуждый или иллюзорный. Высокая степень удовлетворения личных интересов также может вести к утрате интереса к политике. С точки зрения некоторых политологов, способность личности самостоятельно справляться со своими проблемами, частным образом отстаивать свои интересы может порождать ощущение ненужности политики и, наоборот, угроза собственным интере-

сам со стороны более могущественных групп порождает стремление обратиться к политике как средству отстаивания и защиты своих интересов. Политическая апатия может проистекать из чувства собственной беспомощности перед лицом сложных проблем, недоверия к политическим институтам, ощущения невозможности хоть как-то повлиять на процесс выработки и принятия решений. Абсентеизм может быть обусловлен распадом групповых норм, утратой личностью чувства принадлежности к какой-либо социальной группе, а, следовательно, целей и ценностей социальной жизни, отсутствием представлений о связи политики с частной жизнью.

### **Вопрос 10. Каково значение понятий "политическая активность" и "политическая пассивность"?**

**Политическая пассивность** — это вид политической деятельности, в рамках которой субъект, а им может быть как отдельный индивид, так и социальная группа, не реализует свои собственные интересы, не действует в качестве самостоятельной политической силы, а находится под политическим влиянием другой социальной группы. Формой политической пассивности служит конформизм, выражающийся в принятии социальной группой ценностей политической системы как своих собственных, хотя они и не соответствуют ее фундаментальным интересам.

**Политическая активность**, критерием которой служит стремление и возможность, воздействуя или непосредственно используя политическую власть, реализовать свои интересы. Она вырастает из способности установления объективной связи проблем существования личности или социальной группы с проблемами и противоречиями, характерными для всего общества. Формой политически активной деятельности является политическое движение, т.е. целенаправленное и долговременное социальное действие определенной социальной группы, которая своей целью имеет преобразование политического строя или его сознательную защиту. Частные усилия в рамках политического движения рассматриваются как необходимые элементы совокупных устремлений по решению проблем социальной целостности, государства.

Характер политически активной деятельности значительно изменяется в зависимости от специфики проблем, ее вызвавших и стимулирующих, времени возникновения, задач, на решение которых она направлена, состава участников. В современных условиях отмечают следующие наиболее общие **тенденции изменения политической активности**:

- рост стремления граждан действовать вне традиционных форм политической активности и участия, предпочтение жестко оформленных политических партий политическим движениям без четко фиксированной организационной структуры;
- объединение все чаще осуществляется не вокруг партии, а вокруг проблемы, по поводу ее решения;
- растет число граждан, интересующихся политикой;

- все больше людей склонны к независимой политизации, т.е. свое участие в политике они не связывают с принадлежностью к той или иной политической силе, структуре, а стремятся действовать независимо.

## РАЗДЕЛ 4. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭЛИТА И ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО

### Вопрос 1. Что такое политическая элита?

В политической науке термин "элита" получил распространение благодаря трудам Сореля и Парето в начале XX века, хотя идеи элитизма возникли еще в глубокой древности. Наиболее последовательное обоснование идеи элитизма получили у Конфуция, Платона, Макиавелли. Затем теория элит дополнилась взглядами Ницше, Шопенгауэра и других мыслителей. Однако первые классические концепции элит возникли в конце XIX – начале XX вв. Они связаны с именами Г.Моски, В.Парето и Р.Михельса. Исторический опыт, политическая практика всех стран мира показывает, что в процессе распределения и реализации власти участвует довольно узкий круг лиц – политическая элита. *Политическая элита – это привилегированная группа, которая занимает руководящие позиции во властных структурах непосредственно участвует в принятии важнейших решений, связанных с использованием власти.*

Политическая элита есть властвующая часть общества. Существование политических элит в обществе обусловлено рядом объективных тенденций:

- психологическими и социальными особенностями людей, их неодинаковыми способностями, возможностями и желанием участвовать в политике;
- законом разделения труда, требующим профессионального занятия управлением, определенной специализации;
- высокой социальной значимостью управленческого труда и его соответствующим стимулированием;
- широкими возможностями использования управленческой деятельности для получения социальных привилегий;
- практической невозможностью осуществления всеобъемлющего контроля за политическими руководителями;
- политической пассивностью широких масс населения, главные интересы которых обычно лежат вне политики.

### Вопрос 2. В чем сущность основных "теорий политических элит"?

Теории элиты – это совокупность социально-политических концепций, утверждающих, что необходимыми составными частями любой социальной структуры являются высшие, привилегированные слои, правящее меньшинство, господствующее над обществом в целом.

Одним из первых к изучению элиты и ее роли в политике обратился итальянский исследователь Г.Моска. В своих рассуждениях он исходил из деления общества на два класса: правящий "политический класс" (элита) и управляемый класс. Элита как организованное и сплоченное меньшинство общества управляет неорганизованным большинством. Групповая сплоченность и еди-

номыслие меньшинства обеспечивается наличием у политического класса организации, структуры. Благодаря им, правящий класс сохраняет власть. Существование элиты – естественно, вечно и неустранимо. В обществе бытуют многовековые мифы о том, что главную роль в политике играет народ, но это не более чем мифы, замечал ученый. Они лишь маскируют реальное господство политического класса, поэтому главная задача политической науки, по его мнению, – освободить людей от мифов и вооружить правящую элиту знаниями о политике. Моска анализирует проблему формирования (рекрутирования) политической элиты и ее специфические качества. Указав на три качества, открывающие доступ в политический класс – военная доблесть, богатство, церковный сан, важнейшим критерием формирования правящего класса, однако считает способность к управлению другими людьми. Моска отметил также две тенденции в развитии правящего класса: *аристократическую* – стремление стать наследственными правителями и *демократическую* – выражается в обновлении элиты за счет наиболее способных низших слоев. Моска выделил два этапа политического управления: *автократический* – власть передается сверху вниз; *либеральный* – власть делегируется снизу наверх. Другой основатель теории элит Парето определил элиту, как группу, состоящую из людей, являющихся "наиболее продуктивными или наиболее способными", имеющими наивысшие показатели в определенной сфере деятельности. Он вводит понятие "элита" и "контрэлита". "В широком смысле я понимаю под элитой сообщество людей, которые свойствами ума, характера, ловкости, самыми разнообразными способностями обладают в высшей степени". Элита прямо или опосредованно участвует в управлении. Контрэлита – это группа людей, обладающих характерными для элиты психологическими качествами, но не имеющая доступа к руководству. Парето предложил выделить два основных типа элиты: "элиты лис" и элиты "львов". "Лисы" и "львы", а также элита и контрэлита при определенных обстоятельствах сменяют друг друга, что соответствует и смене определенных политико-экономических циклов в развитии общества. На этом основан закон кругооборота элит (теория циркуляции). Элиты возникают из высших слоев общества в ходе борьбы поднимаются в еще более высшие, там расцветают, в конечном счете вырождаются и исчезают. Этот кругооборот элит является "универсальным законом истории".

Существенный вклад в развитие теории политических элит внес немецкий ученый Р. Михельс. Власть элиты, по его мнению Михельса, зависит от ее организованности. Он доказал, что в любом обществе действует "железный закон олигархизации", суть которого состоит в том, что создание крупных организаций неизбежно ведет к олигархизации и формированию элиты, так как руководство ими не может осуществляться всеми членами организации. Происходит выделение руководящего ядра и аппарата, которые постепенно отрываются от рядовых членов и подчиняют политику собственным интересам. Поэтому всегда, даже в самом демократическом обществе, правит олигархическая элитарная группа.

К современным теориям элитизма можно отнести: ценностные теории элиты, теории демократического элитизма, плюрализма, леволиберальные теории элит и др.

### **Вопрос 3. Какие существуют разновидности элиты?**

С точки зрения структуры власти, политическая элита отличается степенью влияния на принятие политических решений. На основе объема властных функций различают **высшую, среднюю и административную** политические элиты. Высшая политическая элита включает в себя руководителей органов государственной власти, ведущих политических партий, депутатских фракций в парламенте. Средняя политическая элита формируется из огромного числа выборных должностных лиц: парламентариев, сенаторов, губернаторов, мэров, лидеров политических партий, общественных организаций и движений. Это примерно 5% взрослого населения. Административная (бюрократическая) элита – это высший слой государственных служащих, занимающих посты в министерствах, департаментах и других органах государственного управления. Политическая элита подразделяется на правящую, непосредственно обладающую государственной властью и оппозиционную (контрэлиту); открытую, рекрутируемую из общества, и, закрытую воспроизводящуюся из собственной среды.

Правящая элита имеет сложный состав. В нее входят отдельные группы, действующие в какой-либо одной сфере общественной жизни. **Экономическая элита** – это крупные собственники, руководители компаний, крупных предприятий, банков, торговых фирм и т.д. Деятельность экономической элиты обычно не носит публичного характера, однако ее роль в политической жизни необычайно велика. Достаточно сказать, что от их материальной, финансовой поддержки зависит успех того или иного политического процесса. **Бюрократическая элита** это чиновники высшего ранга. Именно к ним стекается вся информация, на основе которой готовятся общеполитические решения. Эту элиту часто называют работниками аппарата.

**Военная элита** – это высшие армейские чины. Ее место и роль зависят от степени милитаризации общества.

**Политическая элита** – лица, занимающие высшие посты в органах власти, и принимающая важнейшие политические решения. Политическая элита действует публично, на виду у всех. Ее часто отождествляют со всей правящей элитой.

**Идеологическая, "информационная"** элита – это ведущие представители науки, культуры, искусства, образования, средств массовой информации, высшее духовенство. Важность идеологической элиты определяется тем, что именно она является "властительницей душ" – формирует умонастроения людей, определяет и пропагандирует идеалы, ценности, духовные установки.

Существующие элиты – неизбежность в политической жизни всех государств. Все эти элитные группы тесно взаимодействуют друг с другом, составляя внутренне однородную, привилегированную, политически господствующую группу. Общество соглашается на привилегированное положение элиты,

но и элита берет на себя обязательства перед обществом. Это является необходимым условием нормальной политической жизни.

#### **Вопрос 4. Какие существуют системы отбора в элиту?**

В мировой практике существует две системы отбора элиты: *система гильдий* и *антрепренерская*. Отличительными чертами системы гильдий являются:

- закрытость, отбор претендентов на высокие посты из нижестоящих слоев самой элиты, медленный, эволюционный путь наверх;
- высокая степень институционализации отбора, наличие многочисленных формальных требований для занятия должностей (возраст, пол, партийность и др.);
- небольшой, относительно закрытый круг селектората (людей, отбирающих кадры);
- тенденция к воспроизводству уже существующего типа лидерства.

Номенклатурная система рекрутирования политической элиты – один из наиболее типичных вариантов системы гильдий. Она характеризуется отсутствием конкурентной борьбы, высокой идеологизацией, политизацией и доминированием родственных связей.

Отличительные черты антрепренерской системы:

- открытость, широкая возможность для представителей различных социальных групп занять место в элите;
- ограниченное число формальных требований к кандидату;
- острая конкуренция между кандидатами;
- широкий круг селектората;
- изменчивость состава элиты, первостепенное значение личностных качеств кандидатов.

В чистом виде эти системы встречаются довольно редко. У каждой системы есть свои плюсы и минусы. Если антрепренерская система в большей степени приспособлена к современной жизни и преобладает в демократических государствах, то система гильдий склонна к консерватизму и преобладает в странах с командно-административной системой. Элементы системы гильдий характерны и для демократических стран, где существуют партии с централизованной структурой. Эффективность деятельности политической элиты зависит не только от системы ее рекрутирования, но и политической ориентации ее членов, их социального происхождения, степени поддержки со стороны населения (легитимности).

#### **Вопрос 5. Какие функции выполняет правящая элита?**

Главная функция правящей элиты – это руководство и управление обществом. Кроме того, политическая элита выполняет следующие функции:

- правящая элита является основным резервом политических лидеров, центром подбора и расстановки руководителей на различные участки управления;



- выработка ценностных ориентаций, целей, задач развития общества в форме ценностей, норм, идеалов, социально-политических доктрин, долговременных программ деятельности государств;
- мобилизация людей на воплощение политических программ;
- коммуникативная функция – отражает и выражает общественное мнение, интересы и потребности различных социальных групп;
- создание устойчивого равновесия политических сил, формирование стабильного общества, его устойчивой политической системы.

### Вопрос 6. Что такое политическое лидерство?

О природе политического лидерства задумывались мыслители всех времен. Геродот излагал историю через описание деяний и подвигов выдающихся полководцев. Платон возвел лидера на вершину управления государством. В Новое время концепции политического лидерства разрабатывали Н.Макиавелли, Т.Гоббс, Дж.Локк. Макиавелли создал образ правителя, для которого цель оправдывает средства. На рубеже XIX-XX вв. Ф.Ницше обосновал необходимость создания человека-лидера, сверхчеловека, который бы обладал волей к власти, и не был ограничен нормами морали. З.Фрейд исходил из того, что авторитет лидера в массах подобен авторитету отца в семье.

Обзор исторических взглядов на проблему лидерства позволяет сделать вывод, что в ее трактовке имеют место самые разные точки зрения.

В начале XX века появились новые теории лидерства. Сторонники *теория черт лидера* основное внимание уделяют личным качествам лидера. Обычно среди черт, являющихся обязательными для политического лидера, называют ум, силу воли, честолюбие, целеустремленность, чувство юмора, незаурядные организаторские способности, компетентность, готовность брать на себя ответственность и др. Очевидно, что для занятия лидирующих позиций в условиях конкуренции действительно нужны определенные психологические и социальные качества. Однако их набор значительно варьируется в зависимости от исторической эпохи, типа государств и конкретных ситуаций. Идею зависимости лидеров от определенных ситуаций обосновывает *ситуационная концепция*. Сторонники этой теории рассматривают лидера как функцию определенной ситуации. Они полагают, что разные обстоятельства требуют принципиально разных лидеров.

*Теория определяющей роли последователей*. Политический лидер всегда выражает интересы группы людей, которая признала его лидером. Он становится своеобразным символом этой группы. Чем лучше он играет эту роль, тем активнее поддерживают его последователи. Сторонники этой теории считают влияние последователей на лидера негативным, так как они превращают лидера в марионетку, действующую по их указаниям.

Наряду с указанными выше концепциями в политической науке имеют место *психологическая, биологическая* и др. теории лидерства.

Однако, все больший вес в современной политологии приобретают концепции лидерства, авторы которых стремятся учесть влияние всех факторов. Одна из них *интегративная теория лидерства*. И все же создать единую,

универсальную концепцию лидерства, по всей вероятности, невозможно, поскольку само это явление чрезвычайно многообразно по своему проявлению и функциям, зависит от многих факторов.

**Политическое лидерство – это процесс взаимодействия между людьми, в ходе которого одни люди выражают и знают потребности, интересы своих последователей и в силу этого обладают престижем и влиянием, а другие – отдают им добровольно часть своих политических и властных полномочий и прав для осуществления их целенаправленного представительства и реализации.**

### **Вопрос 7. Какова типология политического лидерства?**

В современной политологии существует множество типологий политического лидерства. Одну из первых предложил М.Вебер. В основу классификации был положен авторитет лиц, осуществляющих власть. Вебер различал три типа лидерства. Первый тип – **традиционное лидерство**, которое основано на вере в святость традиций передачи власти старейшин, вождей, монархов. Второй тип – **рационально-легальное** лидерство, исходящее из признания законности формальных правил избрания лидера и передачи ему управленческих функций. Этот тип лидерства устанавливается, через всеобщие свободные выборы. Третий тип – **харизматическое лидерство**, он связан с верой в сверхъестественные, выдающиеся способности лидера, основан на культе личности.

По характеру и масштабу деятельности различают лидеров трех уровней:

- лидер первого уровня – лидер малой группы;
- лидер второго уровня – лидер общественного движения (организации, партии и т.д.);
- лидер третьего уровня – лидер, действующий в системе властных отношений в государственном масштабе.

В зависимости от стиля управления различают авторитарных и демократических лидеров. Авторитарный лидер требует монопольной власти. Его идеал – полное единоначалие. Его главное орудие – "железная требовательность", угроза наказания. Демократический лидер не концентрирует всю власть в своих руках, а стремится приобщить каждого к максимальному участию в деятельности группы, создает возможность для вовлечения людей в эффективное сотрудничество.

По содержанию деятельности М. Хэрманн выделяет следующие группы политических лидеров:

- "лидер-знаменосец" – крупный стратег, он сам устанавливает цели и направления деятельности, берет на себя ответственность за все, что и как происходит в обществе;
- "лидер-служитель" – ориентируется на своих сторонников, избирателей и действует в соответствии с их интересами, может превратиться в марионетку, лишенную своей воли и действующей по воле других;
- "лидер-торговец"- как бы продает избирателям свои идеи – программы, планы в обмен на их поддержку, идет на компромиссы, сделки с другими субъ-

ектами политики, может превратиться в популиста, т.е. политического деятеля, желающего нравиться любой ценой;

- "лидер-пожарный" – быстро реагирует на острые проблемы, возникающие в обществе. Большинство лидеров в современных условиях могут быть отнесены к этой категории.

В чистом виде эти типы лидеров встречаются редко. Чаще всего те или иные свойства от каждого типа сочетаются в одной личности на разных этапах его политической деятельности.

В зависимости от направленности действий политических лидеров Р.Такер предлагает следующую типологию: **лидер-реформатор; лидер-революционер; лидер-консерватор**. В зависимости от склонности лидеров и определенной модели поведения Г.Лассуэл предложил классификацию лидеров: **лидер-агитатор, лидер-организатор, лидер-теоретик**.

### **Вопрос 8. Какие функции выполняют политические лидеры?**

Функции лидера – это главные направления его деятельности. Количество функций зависит от ряда факторов: от политического режима, зрелости гражданского общества, преобладающего типа культуры общества, уровня жизни большинства населения и т.д. Среди общезначимых функций лидеров выделяются следующие:

- интегративная функция – согласование и объединение различных групп интересов на основе общей идеи, общих ценностей и идеалов;
- ориентационная функция – выработка политического курса, учитывающего потребности различных групп общества и тенденции мирового развития;
- инструменталистская функция – определение способов и методов осуществления поставленных перед обществом задач;
- мобилизационная функция – мобилизация населения на реализацию политических целей с помощью создания развитых стимулов деятельности;
- социального арбитража и патронажа – защита граждан от произвола бюрократии, беззакония, нарушения прав и свобод граждан;
- функция легитимации политического порядка – эта функция присуща главным образом лидерам тоталитарных и авторитарных государств. Для повышения доверия народа к политическому режиму усиленно культивируется культ личности лидера.

## **РАЗДЕЛ 5. ПРАКТИЧЕСКАЯ ПОЛИТОЛОГИЯ**

### **Вопрос 1. Что различает общую и прикладную политологию?**

В условиях вовлеченности в политику широких слоев населения и возрастающего многообразия социальных интересов политическая наука как академическая (или общая) дисциплина перестала быть лишь областью теоретического знания. Направление политологии, связанное с изучением возможностей использования результатов этих знаний и исследований в политической деятельности, получило название прикладной (практической) политологии. Разни-

ца между общей и прикладной политологией заключается в целях исследования и, соответственно, содержании полученных знаний. Если общая политология ориентирована на получение новых научных знаний о политической реальности, то прикладная политология решает вопросы о том, как эти знания можно использовать в политической деятельности. Главным в прикладной политологии является не прирост знания, а практическая польза. Если развитием общей политологии движет академический интерес, то прикладной политологии – интерес клиента, заказчика, испытывающих потребность в научном обосновании своей политической деятельности. Следует отметить, что предметное поле прикладной политологии имеет четкие пространственно-временные границы, т.к. исследуются конкретные политические проблемы в локализованных политических ситуациях. В предметное поле включаются и проблемы политических технологий как способов организации и методов практической деятельности, направленной на преобразование политической реальности. При этом, речь идет не столько о научном обосновании технологий, сколько об алгоритмизации политической деятельности, что позволяло бы эту деятельность "тиражировать", т.е. многократно использовать при решении сходных политических задач. В современной прикладной политологии выделяют "клиническую политологию" и "инженерную политологию". Задача первой состоит в том, чтобы, поставив "диагноз" проблемы, дать консультацию клиенту, предложить "терапевтические" методы ее решения. "Инженерная политология" занимается планированием, политическим дизайном частных политических акций. Связующим звеном фундаментальных, теоретических и прикладных исследований выступают политические технологии. Поэтому среди политологов существует своеобразное разделение труда, выражающееся в наличии политологов-теоретиков, политологов-прикладников и политологов-технологов. Следует отметить, что проблема самой практической политологии состоит в том, чтобы убедить или "заставить" политиков прислушаться к советам ученых, консультантов, которые обосновывают необходимость принятия тех или иных политических решений, тех или иных политических технологий.

Важное место в современных политических исследованиях прикладного характера отводится проблемам политического маркетинга (от англ. market – рынок), политического менеджмента (от англ. management – управление), политического консалтинга (от англ. consulte – консультация), политической рекламы.

## **Вопрос 2. Что представляет собой политический маркетинг?**

Рыночный механизм взаимодействия может действовать не только в экономике, но и в политической сфере, где публичные политики, лидеры и элиты нуждаются в поддержке со стороны партий, общества. С этой целью они прибегают к политической мобилизации, т.е. стремятся сформулировать позицию поддержки тех или иных политических целей со стороны большинства населения.

Прежде, чем переходить к анализу маркетинга в политике, рассмотрим назначение и функции такого универсального способа организации челове-

ской деятельности, как рынок. Рынок является институтом свободного обмена, в котором индивиды стремятся реализовать свои собственные намерения. Рынок как опосредование и связь между свободно конкурирующими индивидами допускает правомерность любых мотивов и целей при условии их соотносимости с целями и ожиданиями всех остальных участников обмена. Несомненным достоинством рынка являются отсутствие заданных приоритетных целей и мотивов, открытость рыночного процесса. Участники обмена обладают договорной свободой и вправе организовывать свое сотрудничество и взаимодействие без учета статуса, личных предпочтений, наклонностей, исходя лишь из формальных ожиданий экономической выгоды и критериев эффективности. Следовательно, рынок выступает механизмом принятия согласованных решений на основе достижения консенсуса. Консенсус между участниками и партнерами по договору возможен постольку, поскольку рынок нивелирует социальные различия, политические и религиозные пристрастия участников обмена, а все вопросы рассматриваются сквозь призму определенных отношений.

В политике потребность в принятии решений на основе консенсуса значительно выше, поскольку в ней осуществляются общезначимые интересы, формирующиеся на основе согласования групповых и индивидуальных предпочтений. В связи с этим политику, политическую деятельность можно рассматривать как разновидность предпринимательства. На политическом рынке происходит обмен ресурсами. Элементами политического рынка являются:

- обмен;
- договорная свобода участников;
- политическая конкуренция (относительная автономность субъектов политики);
- власть как критерий эффективности и стабильности политической системы, определяющий поведение участников обмена.

Следовательно, *политический рынок есть способ выявления потребностей его участников на основе информации о том, что может быть воспринято как ожидания и в какой степени эти ожидания поддаются реализации.* Политический рынок это механизм координации и сотрудничества различных сил, позволяющий достигать согласия относительно общезначимых ценностей и идеалов, актуальных в конкретный период для большинства населения.

**Политический маркетинг** возник в условиях обострившейся политической конкуренции между политическими партиями в борьбе за голоса избирателей после второй мировой войны. Впервые он был использован в 1952 г. в избирательной кампании 34-го президента США Д. Эйзенхауэра. В Западной Европе политический маркетинг в избирательных кампаниях впервые использовали во Франции в 1965 г., где предвыборной кампанией одного из кандидатов руководил профессиональный рекламист М. Бонгран. В его понимании, "политический маркетинг есть совокупность технических приемов, имеющих целью обеспечить более тесную связь кандидата со своим потенциальным электоратом, познакомить его с максимально большим числом избирателей и с каждым из них в отдельности, подчеркнуть разницу между ним и его конкурентами

и противниками и, используя минимум средств, добиться в ходе кампании оптимального числа голосов избирателей, необходимых для победы".

Следует отметить, что маркетинг в политике в чистом виде вряд ли возможен, поскольку политики, как правило, не опрашивают избирателей на предмет их желаний, предпочтений, нужд, а стремятся обнаружить их реакции на то, что уже решено сделать. Тем не менее, на практике с политическим маркетингом связывается деятельность по регулированию политических процессов, достижения консенсуса разнородных интересов через диалог.

Маркетинг любой политической кампании включает в себя ряд стадий.

На **первой стадии** проводится изучение ситуации на политическом рынке:

- выявляются настроения и ожидания различных групп населения;
- определяются характер и типы реакций на возможные действия.

На **втором этапе** формируются стратегия и тактика:

- ожидания населения трансформируются в конкретную программу, в которой определяются цели, методы и средства их достижения;
- просчитываются вероятные результаты;
- выявляются адресные группы, поддерживающие кандидата.

На **третьей стадии** происходит продвижение "товара" (программы, политического курса, кандидата, проекта реформ) на политический рынок, сопровождаемое политической пропагандой, смысл которой заключается в формировании позитивного и устойчивого интереса к целям кампании. Для этого необходимо найти доступную, понятную и образную форму, в которую облекается политическая кампания, способную вызвать эмоциональный отклик и поддержку у населения.

### **Вопрос 3. В чем суть политической рекламы?**

Важную роль в маркетинговой стратегии политической кампании играет политическая реклама. Для управления сознанием и поведением широких слоев населения необходимы ценности, стандарты, правила, которые создаются и распространяются средствами массовой информации. Политическая реклама представляет собой не просто набор конкурирующих сообщений, она обнаруживает себя в качестве специфического языка, в основе которого – предложение, выбор. Реклама предлагает избирателю трансформировать себя, свой жизненный уклад с помощью покупки определенного "товара" (кандидата). Политическая реклама есть процесс по созданию у избирателя своего рода состояния очарования "товаром". Она опирается на реальные преимущества "товара" и на естественное желание людей к получению удовольствия.

Политическая реклама в избирательной кампании предполагает не столько работу с избирателями, сколько работу с кандидатами по созданию "идеального образа", который совпадал бы с ожиданиями и интересами избирателей. Этот способ воздействия на избирателя опирается на сочетание символической и реальной действительности.

Наиболее значимые вопросы в осуществлении политической рекламы:

- что мы хотим передать, чтобы это было четко запоминающимся;
- каким образом мы скажем то, что хотим донести до избирателя (стиль, интонация, средства - аудио, видео);
- где разместить рекламное сообщение, чтобы оно достигло результата при минимуме затрат.

Главной задачей политической рекламы является убеждение избирателей в необходимости избрания предлагаемого кандидата.

Проникновение на политический рынок "нового игрока" обязывает его избирать активный стиль избирательной кампании, который включает критику действующего депутата, партии, способность постоянно бросать вызов своим оппонентам, обсуждать те проблемы, которые правящая элита не в состоянии решать. Осуществляя стратегию постоянного вызова, претендент взывает к чувствам избирателей: чувствам тревоги, страха, ощущения того, что все, что делалось прежде, неверно. Состояние растерянности преодолевается указанием на то, что все проблемы разрешатся с избранием претендента.

Эффективность политической рекламы в различных ее разновидностях (встречи с избирателями, теледебаты, выступления в СМИ в значительной степени зависит от того, насколько реклама понятна, убедительна, запоминаема и тем самым формирует в сознании людей желательную для кандидата психологическую установку. Она представляет собой позитивное или негативное отношение избирателя к конкретным объектам, идеям, жизненным ситуациям и формируется системой факторов: жизненным опытом, образованием, воспитанием, совокупностью общественных отношений и в том числе пропагандой.

Для лучшего запоминания главную идею лучше всего выразить в лозунге. Этим достигается эффект узнаваемости кандидата. Часто лозунг может быть бессодержательным, однако эмоционально насыщенным и лучше обеспечивающим эффект узнаваемости.

Следует заметить, что при проведении политической рекламы необходимо учитывать время и место воздействия на избирателя. Ей не должны мешать какие-либо внешние события.

#### **Вопрос 4. Что такое политический менеджмент?**

Знания о подготовке, принятии и реализации политических решений составляют самостоятельную сферу политической науки - политический менеджмент. *Политический менеджмент – это система управления политическими процессами, наука и искусство анализа тенденций политического развития, предвидение его последствий, разработка рекомендаций для политического руководства и обеспечение реализации на практике.*

Жизнь человека можно представить как постоянный процесс принятия решений под влиянием тех или иных факторов. **Структурно-функциональная парадигма** (М.Вебер), типологизирует решения по соотношению их с целями, ценностями, традициями. В соответствии со степенью осознанности политических действий выделяются три типа политических решений, в основе которых лежат: эффективность, традиционность, целерациональность и ценностная ориентированность.

Основными элементами (структурами) политического действия являются: субъект, ситуация, в которой он действует; его ориентация. Эффективность решения определяется принципом полезности. Иная интерпретация процесса принятия политического решения нашла отражение в концепции двух шкал – шкалы интересов и шкалы возможностей. На одной шкале располагаются любое состояние мира, любой выбор человека, государства, которые оцениваются по принципу пользы или вреда для субъекта в зависимости от того, насколько их течение соответствует интересам субъектов. На другую шкалу наносятся варианты развития событий в зависимости от степени вероятности их наступления. Субъект заинтересован в наступлении определенных ситуаций, соответствующих его интересам, однако он должен свои желания соизмерять с возможностями своего влияния на их ход. Процесс принятия решений, согласно данной парадигме, представляется соотношением целей и издержек, затрат на их осуществление. **Концепция сценарного анализа** акцентирует внимание на роли стратегических целей в процессе принятия решения, подчас забывая об изменчивости условий их реализации, необходимости соотношения.

Близкой к данному подходу является **нормативная парадигма**, исходящая из рациональной природы процесса принятия решений, важной роли правил, процедур и институтов в принятии и обеспечении решений. Следует отметить, что принятие решения никогда не является рациональным актом. На него накладывают отпечаток личные качества правящей группы, субъективные представления и предпочтения, межличностные связи, опыт, интуиция управленцев. Все эти факторы учитывает **бихевиористская парадигма**.

Перевод политических интересов в политическую волю и ее последующая реализация связаны с прохождением ряда этапов.

*Первый этап - подготовительный.* Его назначение состоит в выявлении требований и проблем, решение которых требует вмешательства органов государства. Для этого существует разветвленная политическая инфраструктура, состоящая из партий, движений, СМИ. Содержательным аспектом первого этапа является определение значимости тех или иных проблем для населения, типология их в зависимости от сложности, возможности быстрого решения, затрат, последствий. На этой стадии важно обладать исчерпывающей информацией о содержании проблемы, тех группах, которые заинтересованы в ее решении. На *второй стадии – принятии решения* – формулируются политические цели и средства их решения. На этом этапе учитывается динамика внешней среды, происходят оценка и выбор альтернатив, определяются критерии выбора и оптимизации решений, законодательно закрепляется порядок их принятия. *Третий этап - реализация политического решения.* Здесь важно добиться поддержки принятых решений и средств их осуществления со стороны населения. Положительная мотивация создается за счет умелого пропагандистского обеспечения, доказательства достоинств и преимуществ избранного варианта решения проблемы. Добиться поддержки своих действий и лояльности со стороны граждан власть может только тогда, когда средства и методы решения опираются на устойчивые стереотипы поведения, существующие ценности и представления большей части населения.



С точки зрения форм и методов принятия политических решений выделяются два типа – **авторитарный** и **демократический**. Демократический стиль политики формируется не только в условиях однородности общества. В современных обществах, которые распадаются на различные общности по множеству критериев (религия, культура, язык, этнические особенности и т.п.) принятие политических решений на основе принципа большинства невозможно, поскольку ни одна группа в обществе таким большинством не обладает. Необходимы такие способы принятия политических решений, которые осуществлялись бы в результате взаимодействия этих общностей. Авторитарные формы политики преследуют цель изоляции, отстранения от процесса принятия решений своих политических оппонентов.

В политической сфере обычно выделяют менеджмент избирательной кампании, менеджмент деятельности правящей команды, менеджмент отдельной политической кампании по рекламированию определенных политических или иных ценностей, доктрин, программ. А сам процесс управления рассматривают на разных уровнях управленческой иерархии: общегосударственном, региональном, местном, отраслевом и др.

#### **Вопрос 5. Что такое "политические технологии и каковы их разновидности?**

*Политические технологии – это совокупность методов и систем последовательных, упорядоченных действий, направленных на достижение необходимого политического результата.*

Политические технологии занимаются политическим проектированием (прогнозированием, планированием, программированием) и организацией практической деятельности институтов власти. Технологии как определенные алгоритмы действий представляют собой форму политической инженерии, обусловленную как свойствами действующего субъекта (его знаниями, опытом, настроением на реальность), так и используемыми в его деятельности материальными и духовными ресурсами, а также техническими компонентами. По этой причине формирование и применение технологий, темп их осуществления тесно связаны с квалификацией и компетентностью субъекта, его практическими навыками и умением использования определенных политических ресурсов.

В структуру политических технологий входят три наиболее значимых элемента: технологические знания, конкретные приемы, процедуры и методики действия, а также технико-ресурсные компоненты. Выделяют не только универсальные, но и типические свойства политических технологий.

- С точки зрения областей, в которых применяются те или иные приемы достижения целей, можно выделить множество **предметных** технологий (электоральных, информационных, переговорных приемов и процедур, приемов лоббирования и т.д.).

- К данному типу технологий примыкают так называемые **уровневые** технологии, отражающие степень организации предметных областей. К ним можно отнести следующие:

- ✓ глобальные — связанные с решением общемировых проблем: поддержанием международной безопасности, охраной окружающей среды и т.д.;
- ✓ континентально-региональные — раскрывающие специфические действия государств, а также международных организаций и институтов по решению различных проблем;
- ✓ национально-государственные — характеризующие процесс осуществления власти и государственного управления в рамках одной страны;
- ✓ корпоративные — отражающие властно-управленческие отношения в рамках отдельной организации;
- ✓ локальные — фиксирующие специфику деятельности и отношений субъектов в ограниченных точках политического пространства;
- ✓ межличностные — характеризующие взаимодействия политических деятелей в сфере властных отношений и государственного управления.
  - С точки зрения **способов осуществления**, выделяют:
    - ✓ функциональные – предполагающие рационализацию и алгоритмизацию ролевых нагрузок различных субъектов власти и управления (например, принятие решений, согласование интересов, ведение переговоров и т. д.);
    - ✓ инструментальные – иллюстрируют применение техник, направленных на рационализацию конкретной деятельности, а на самом деле имеют совершенно иные цели и прикрывают их.
      - С точки зрения **характера продолжительности использования** определенных способов деятельности, можно выделить следующие политические технологии:
        - ✓ стратегические – нацеленные на отдаленный результат;
        - ✓ тактические – предполагающие реализацию краткосрочных целей;
        - ✓ спорадические – применяемые единовременно;
        - ✓ циклические – постоянно воспроизводящиеся.
      - С точки зрения **динамических изменений**, свойств и способностей субъектов, выделяют жесткие и мягкие технологии. **Жесткие** политические технологии предполагают четкую заданность и неизменность основных параметров применяемых субъектами приемов и способов деятельности. **Мягкие** политические технологии демонстрируют способы и приемы, которые позволяют осуществлять гибкую адаптацию целей и средств, имеющих в распоряжении субъекта, к изменяющимся условиям.
      - С точки зрения регламентации способов деятельности, различают **нормативные** и **девиантные** технологии. **Нормативные технологии** – это способы деятельности, приемы и методы, обусловленные существующими в обществе (организации) законами, нормами, традициями, обычаями и не выходящими за их рамки. **Девиантные технологии** – это способы, приемы и методы деятельности, отклоняющиеся от требований, законов, норм, традиций и обычаев. К их числу относится целый спектр так называемых "серых", "черных" политических технологий: "слив" компромата на своих политических противников, шантаж, утечка информации, клевета и т.д. К этим типам политических технологий близки **явные** и **теневые** способы достижения власти. **Явные** политические технологии выражают публичный характер власти и проявляются в различных

формах диалога власти с общественностью. **Теневые** политические технологии управления и власти осуществляются в различных формах манипулирования властных структур средствами и ресурсами за спиной общественности, способы принятия решений за пределами законно установленных процедур.

Учитывая нацеленность технологий на расширение круга субъектов, способных применять сложившиеся алгоритмы деятельности при решении однотипных задач, можно выделить **тиражируемые** и **уникальные** технологии. **Тиражируемые технологии** рассчитаны на повсеместное применение в аналогичных условиях. **Уникальные** представляют собой перечень действий, применимых только в определенных, строго фиксированных условиях и невозпроизводимых даже в схожих условиях.

### **Вопрос 6. Что представляет собой политическое прогнозирование?**

*Политическое прогнозирование – это научное исследование (предвидение) перспектив конкретного политического субъекта, политической ситуации и политического процесса в целом.*

Политическое прогнозирование представляет собой форму гипотетического отражения политики будущего, раскрывающего совокупное влияние тех факторов, которые в данное время влияют на развитие политической действительности. Стремление спроектировать политическое будущее основывается как на научных рекомендациях, так и на накопленном практическом опыте в той или иной области жизни, а также на данных о тех людях, которые будут реализовывать эти проекты. Основания политического прогнозирования весьма разнообразны: это различные виды статистической информации, данные социологических исследований, опросы общественного мнения, материалы средств массовой информации, данные разведки, исторические, психологические, экономические, этнографические исследования, все, что содержит знания о факторах, оказывающих воздействие на ход политических процессов. Политическое прогнозирование всегда имеет межотраслевой и междисциплинарный характер, позволяя учитывать взаимосвязь объекта регулирования с широким комплексом условий и факторов, обеспечивающих его развитие и изменения. Инструментарий политического прогнозирования включает в себя различные виды анкетирования, качественные и количественные методы оценки данных опросов общественного мнения, специальные системы предсказания, авторы которых стремятся увязать ритмы политических изменений с экономическими, демографическими, физическими, биологическими, геохимическими процессами.

В отличие от других видов умозрительного предвосхищения будущего, прогнозирование не только раскрывает характер причинности и развития событий, фиксирует цели и последовательность действий политических субъектов, но и предполагает поиск пороговых значений политического регулирования.

В соответствии с основными целями политической деятельности прогнозы могут быть направлены на:

- выявление основных тенденций международных отношений;
- познание механизма возможных конфликтов;

- предсказание исхода избирательных кампаний;
- установление динамики влияния основных политических сил;
- определение степени популярности политического лидера;
- анализ возможных последствий политического решения.

Политическое прогнозирование по своему характеру может быть поисковым или нормативным. **Поисковое** прогнозирование направлено на определение наиболее вероятных тенденций развития, на предвидение и предварительный анализ возможной трансформации наличной ситуации. **Нормативное** прогнозирование обозначает конкретные действия, ведущие к достижению сознательно поставленных целей.

В политическом прогнозировании используются три метода: экстраполяции, аналогии и сценариев.

- **Метод экстраполяции** — это мысленное продолжение в будущее тех или иных действительных политических процессов. Применение метода основано на том, что большинство политических явлений носит процессуальный характер, т.е. длительны по времени и имеют свою траекторию развития, которую можно продолжить, зная цепь прошлых и настоящих событий.

- **Метод аналогии** — на основе сходства условий, вызвавших то или иное событие в прошлом, можно сделать вывод о возможности события в будущем. Данный метод используется для прогнозирования отдельных событий или явлений.

- **Метод сценариев** предполагает описание логической последовательности возможных будущих событий в каком-либо регионе или мире в целом. Его используют для описания картины развития конфликтных ситуаций, при подготовке политических решений, рассчитанных на более или менее длительную перспективу.

По срокам прогнозы бывают **оперативные, краткосрочные, среднесрочные** и **долгосрочные**. Любой прогноз, в том числе и политический, носит вероятностный характер. С увеличением срока степень вероятности предсказываемых событий или процессов снижается.

### **Вопрос 7. Что такое политический конфликт?**

Существует несколько подходов к рассмотрению понятия "конфликт". Сторонники первого подхода (в основном филологи) объясняют конфликт как столкновение противоположных сторон, сил, мыслей, серьезные разногласия. Сторонники второго (социологи) характеризуют его как высшую стадию развития противоречий в системе отношений людей, социальных групп, социальных институтов, общества в целом. Сторонники третьего (психологи) – расценивают конфликт как столкновение противоположных целей, интересов, позиций субъектов взаимодействия. Политологи считают, что конфликт выражает не просто столкновение, а столкновение, связанное с борьбой за политическую власть.

***Политический конфликт – это столкновение, противоборство различных социально-политических сил, субъектов политики в их стремлении***

*реализовать свои интересы и цели, прежде всего связанные с завоеванием, удержанием, осуществлением политической власти, а также связанные с политическими перспективами развития общества.*

Наша жизнь насыщена многообразными конфликтами. Источники или причины политических конфликтов подразделяются на **внесоциальные, социальные и комбинированные**. К первым относятся многочисленные источники политической напряженности, которые базируются на определенных чертах агрессивности человека, чувствах страха, паники, голода и других мотивациях его поведения. Обусловленные такими факторами политические конфликты выступают в виде народных самосудов, голодных бунтов, террористических акций, иных нерациональных и внешне мало или вовсе не мотивированных акций.

Специфическим источником политических конфликтов являются противоречия промежуточного характера, отражающие взаимосвязи человека и природы, где обе стороны вносят свой вклад в развитие конфликта. Однако в качестве основной причины политических конфликтов следует назвать социальную дифференциацию общества, определяющую несовпадение статусов субъектов политики, их ролевых назначений и функций, интересов и потребностей. Неравенство социальных позиций означает неодинаковый доступ к ресурсам развития индивидов, социальных групп и сообществ людей. Борьба за обладание ресурсами детерминирует конфликтные взаимоотношения между правящей элитой и контрэлитой, различными политическими партиями, представляющими интересы определенных сил и ведущими борьбу за перераспределение собственности, государственного бюджета. Таким образом, основным субъектом политического конфликта являются крупные социальные группы. Поскольку их потребности, интересы, цели, притязания могут реализоваться только через использование власти, постольку в конфликтах непосредственное участие принимают такие политические организации, как государственный аппарат, парламентские фракции, группы давления и т.д. Наиболее яркими формами политических конфликтов выступают массовые действия: революция, мятеж, восстание, гражданская война.

Политический конфликт можно определить как теоретическое и практическое противоборство субъектов политики за возможность трансформировать или сохранить социальный порядок. Реализации этой возможности способствует обладание инструментами государственной власти — финансами, репрессивным аппаратом. Поэтому первейшей задачей участников политического конфликта является удержание или завоевание государственной власти. Вместе с тем политический конфликт не ограничивается только завоеванием и удержанием власти, не сводится к нему. В нем разворачивается борьба между различными картинами мира, отстаиваемыми различными общественно-политическими группами и их лидерами.

### **Вопрос 8. Какова типология политических конфликтов?**

- С точки зрения зон и областей проявления выделяют **внутриполитические** и **внешнеполитические** конфликты. **Внешнеполитические**

происходят в сфере международных отношений. Их субъектами выступают отдельные государства, группы государств или международные организации. Специфическими формами таких конфликтов выступают мировые и локальные войны, а также экономические, торговые, таможенные конфликты. **Внутриполитические** конфликты раскрывают взаимодействие между различными субъектами власти (правлящей и оппозиционной элитой, конкурирующими партиями и группами интересов, центральной и местной властью), отражающей характер внутривнутриполитических процессов в сфере государственного управления или других сфер общественной жизни.

- По времени протекания конфликты можно разделить на **долговременные** и **кратковременные**. То есть процессы возникновения и разрешения отдельных конфликтов в политике могут завершиться в течение предельно короткого времени, но могут протекать на протяжении жизни целых поколений.

- С точки зрения публичности, можно говорить об **открытых**, т.е. выраженных в явных, внешне фиксируемых формах взаимодействия конфликтующих сторон, и **закрытых** конфликтах, в которых доминируют теневые способы борьбы за власть.

- В соответствии со строением и организационной формой проявления можно выделить **вертикальные** и **горизонтальные** конфликты. **Вертикальные конфликты** характеризуют противоборство субъектов, принадлежащих к различным уровням власти, центральным и региональным элитам, органам федерального и местного самоуправления. **Горизонтальные конфликты** характеризуют конкретное взаимодействие однопорядковых субъектов и носителей власти: внутри правящей элиты, между правящими партиями, членами одного политического объединения.

- По формам разрешения политические конфликты могут быть **насильственными** и **мирными**.

- С точки зрения места конфликта, в политической системе выделяются **институциональные**, т.е. осуществляемые в рамках политической системы, и **внеинституциональные**, т.е. выходящие за эти рамки. Субъектами институциональных внутривнутриполитических конфликтов выступают политические институты, организации, подчиняющиеся единым правилам политической игры, но занимающие разные позиции (конфликты разных ветвей власти, центральных и местных органов власти). Предметом таких конфликтов являются отдельные элементы политической системы, политика правящих кругов, не соответствующие интересам и целям системы в целом или отдельным группировкам. Их разрешение ведет к частичным изменениям в политике властей.

Субъектами внеинституциональных внутривнутриполитических конфликтов выступают, с одной стороны, правящие элиты и партии, государственные институты, организации, лидеры, а с другой — внесистемная оппозиция: народные массы, политически активные группы, радикальные организации, выступающие против существующих порядков, господствующей власти и действующие за рамками общепринятых правил политической игры. Предметом конфликта в данном случае является существующая система государственной

власти в целом, существующий режим. Конечный итог конфликта: либо победа правящего режима и уничтожение внесистемной оппозиции, либо смена политической системы.

- Исходя из социальных позиций, выделяют **статусно-ролевые** политические конфликты. Их основой становятся место в иерархии политической власти, совокупность и объем прав и свобод, совокупность и объем статусных обязанностей, пространство и характер статусного поля ответственности, реальная возможность тех или иных групп участвовать в политической жизни и влиять на нее.

- По масштабам политических преобразований и характеру решаемых проблем политические конфликты могут быть **частичными** и **радикальными**. Источником частичных конфликтов являются противоречия по поводу не основных, конъюнктурных интересов и ценностей. В этих конфликтах участвуют лишь некоторые институты и группы, части элит, соперничающие партии, заинтересованные или незаинтересованные в разрешении определенных политических проблем. Источником радикального конфликта являются противоречия между коренными политическими интересами и ценностями крупных социальных групп, для них характерно отсутствие каких-либо общих интересов. Радикальные конфликты вовлекают в сферу противоборства большинство или все политические институты и значительные массы населения.

- Содержательная типология предполагает выделение конфликтов по характеру порождающих их причин. Можно выделить национальные, расовые, религиозные (конфессиональные) и другие причины, которые в результате политизации ведут к возникновению **этнополитических**, **расово-политических** и **политико-конфессиональных** конфликтов.

### **Вопрос 9. Каковы функции политических конфликтов?**

Политологи никак не придут к одному мнению: является ли конфликт аномалией или же это нормальная, необходимая форма общественной жизни.

Представители функционалистского направления в общественной науке рассматривают все виды конфликтов как расстройство, травму, аномалию в общественной жизни, как выражение дисфункции социального организма. Они указывают на то, что многовековая практика политических конфликтов свидетельствует о том, что они ведут к неблагоприятным изменениям во властных отношениях, к дезинтеграции и дестабилизации общества, часто приводят к гибели людей и материальных ценностей. По их мнению, конфликт является временным состоянием общества, и возможно такое состояние общества, когда конфликты исчезнут. Большинство социологов и политологов склоняются к мнению, что существование общества без конфликтов невозможно. А это значит, что конфликт является не дисфункцией, а нормой отношений между людьми, необходимым элементом социальной жизни. При этом подчеркивается, что конфликт несет не только деструктивные функции, но имеет множество позитивных функций. Можно подчеркнуть большое значение для политической жизни общества интегративной, информативной и инновационной функций.

- **Интегративная** функция: политический конфликт влияет на соотношение индивидуальных и групповых интересов, способствует группообразованию, формированию определенных политических общностей. Конфликт четко разделяет различные группы и этим способствует установлению групповой и персональной идентификации. Внешний конфликт часто приводит к внутреннему сплочению, играя стабилизирующую и интегративную роль. Политический конфликт стимулирует формирование политических союзов и коалиций.

- **Информационная** функция имеет две стороны: сигнальную и коммуникативную. Сигнальная заключается в том, что государственная власть начинает обращать внимание на те проблемы, которые послужили источником конфликтов, начинает решать их. Конфликты являются частью процесса тестирования и оценки кого-либо, и могут быть полезными для исследователя. Коммуникативная сторона заключается в том, что конфликтующие стороны вынуждены собирать информацию о соперниках и этим усиливают коммуникативный обмен друг с другом. Данный информационный обмен стимулирует действия, способные поставить ситуацию под контроль.

- На **инновационную** функцию политических конфликтов впервые обратили внимание основоположники марксизма, считавшие конфликт необходимым фактором общественного развития. Известно высказывание основоположников марксизма о социальных революциях как о локомотивах истории. С помощью конфликта можно преодолеть препятствия на пути экономического, социального или духовного преобразования общества и продвинуться в его развитии. Конфликт предотвращает стагнацию, стимулирует интерес и любопытство, с его помощью выявляются проблемы и находятся их решения, служит основой социальных и персональных изменений. Политические системы получают возможность усовершенствовать свою структуру путем исключения источников трений, внутреннего антагонизма и добиться сплоченности.

### **Вопрос 10. Каковы способы и методы урегулирования политических конфликтов?**

Принципиальная установка на то, что политические конфликты способны выполнять позитивные функции, позволяет прийти к выводу, что в интересах государственной власти может быть не подавление формирующихся конфликтов, а их контроль или регулирование. Стратегия управления конфликтами предполагает решение следующих задач:

- воспрепятствование возникновению конфликта либо его разрастанию и переходу в такую стадию, которая дает значительные разрушительные последствия и увеличивает социальную цену за его урегулирование;
- выявление всех теневых, форм проявления конфликта и перевод конфликтного взаимодействия в открытую форму, с тем чтобы уменьшить неконтролируемые процессы и следствия данного взаимодействия, избежать внезапных обвальных потрясений;



- минимизировать степень социального возбуждения, вызванного течением политического конфликта, чтобы не спровоцировать более широкие, дополнительные потрясения.

Р. Дарендорф выделяет три формы управления конфликтами:

- **Подавление конфликта.** Данный способ редко рекомендуется как уместный, но многие его применяли. Подавление является неэффективным способом обращения с конфликтами потому, что возрастает потенциальная злокачественность конфликта, который еще более насильственно подавляется до тех пор, пока ни одна сила на свете не будет в состоянии подавить энергию конфликта. Метод подавления социальных конфликтов не следует использовать в течение продолжительного срока.
- **Отмена конфликта.** Под этим понимается любая попытка в корне ликвидировать противоречия. Эта попытка всегда обманчива, так как такое регулирование не ликвидирует сам конфликт. Политические конфликты принципиально нельзя "разрешить" в смысле окончательного устранения.
- **Регулирование конфликта.** Решающее средство уменьшения насильственности почти всех видов конфликтов.

Под регулированием конфликта понимаются разработка и применение системы мер, направленных на ограничение интенсивности и масштаба конфликта. Основные формы регулирования конфликта – переговоры, посредничество, арбитраж. Переговоры предполагают создание такого органа, в котором конфликтующие стороны регулярно встречаются с целью ведения переговоров по всем острым темам, связанным с конфликтом, и принимают решения установленным способом (большинством, квалифицированным большинством, большинством с правом вето, единогласно). Наиболее мягкой формой участия третьей стороны является посредничество, т.е. согласие сторон от случая к случаю выслушивать посредника и рассматривать его предложения. Посредничество часто оказывается весьма эффективным инструментом регулирования. Часто необходимо сделать следующий шаг – к арбитражу, т.е. к тому, что либо обращение к третьей стороне, либо в случае такого обращения исполнение ее решений является обязательным. В случае если для участников обязательно как обращение к третьей стороне, так и принятие ее решения, обязательный арбитраж переходит от регулирования конфликта к его подавлению. Этот метод может иногда быть необходимым, но его эффективность при постоянном применении весьма сомнительна. Подавленный конфликт — это все равно остающийся конфликт, но только принявший скрытную, а значит, и более опасную форму.

Следует отметить, что конфликты не исчезают путем их регулирования. Там, где существует общество, существуют также и конфликты. Однако регулирование воздействует на насильственность конфликтов. Регулируемый конфликт является в известной степени смягченным, протекает в формах, совместимых с непрерывно изменяющейся социальной структурой и не приводит к гражданской войне или революции.

Рациональное обуздание политических и социальных конфликтов является одной из центральных задач политики.

## РАЗДЕЛ 6. ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕФОРМА В УКРАИНЕ

### **Вопрос 1. Что такое "политический процесс"?**

"Политический процесс" – одна из категорий, которая наиболее широко употребляется в политической науке. Смысл ее остается не до конца определенным, понятие трактуется весьма вольно. Политический процесс истолковывается как особый вид социально-исторических процессов. Его специфическая черта – достижение политическими субъектами общей цели при помощи использования власти и существующих норм. Политический процесс, происходящий в последние годы в Украине, связан с кардинальным изменением политической системы, демократизацией общества, созданием нового политического порядка.

Политологи определяют политический процесс как смену состояний политической системы, ее функционирование в режиме реального времени. Этим понятием обозначаются многообразные, длящиеся во времени политические события или последовательность их сменяемости. Политический процесс рассматривается как взаимодействие субъектов власти на основе выполняемых ими политических ролей и функций. В основе этой трактовки лежит тип политической культуры, который предписывает субъектам власти конкретные ценности, стандарты и нормы политического поведения.

На практике характер и содержание политического процесса определяется особенностями политической системы, политической культуры общества и существующего политического режима. Современный политический процесс в украинском обществе противоречив. Поэтому очень важно понять логику политического процесса в модернизирующихся обществах, которая задает характер и темп преобразований.

### **Вопрос 2. Каково место политической реформы в политическом процессе?**

XX столетие предоставило политическим силам широкое поле для реформаторской практики. Нет ни одного континента, региона или страны, общественные системы которых не претерпели бы существенных изменений. В основе реформаторской практики правящих элит лежала одна из основных идеологий, в соответствие с которой строилась практическая деятельность по обновлению, трансформации политической системы или ее отдельных структур.

Наиболее расширенное понимание реформы сводит ее сущность к изменению какой-либо существенной стороны жизни общества при сохранении основ его экономического и социального строя. В политической науке преобладает трактовка реформы как адекватного приспособления к изменившимся условиям политической системы, цель которого обеспечить минимальную способность функционирования разных элементов общественного организма. Реформа – не только понятие, которым оперируют гуманитарные и другие науки, но и повседневная реальность любого современного общества, динамизм которого вынуждает его членов перестраивать общественное здание, приспособлявая устаревшие конструкции к изменившимся условиям как внешней, так и внутренней среды. Направленность реформ может носить охранительный или преобра-

зовательный характер, они могут быть системными или касаться отдельных общественных подсистем (реформа образования, военная, судебная и т.п.). Неудивительно поэтому то многообразие в подходах к пониманию сущности, направленности реформ, оценки их значения в жизни общества, которое характерно для современных научных исследований проблемы.

В наше время реформа – способ последовательного преобразования общественной системы, замена ее основополагающих ценностей и институтов. В то же время, трудно определить границу между охранительным реформаторством и системными структурными изменениями. Масштабы, темпы и результаты реформ обычно оцениваются после их завершения. Перед началом или в ходе их осуществления сложно дать им оценку, разработать надежный прогноз относительно их результата. В политической науке существуют несколько трактовок реформ.

**Консервативная.** Признавая неизбежность реформ, идеологи консерватизма подчеркивают: реформа - это движение вперед, призванное сохранить существующий порядок. Она направлена на устранение недостатков, а не на построение неизвестного умозрительно сконструированного будущего. Осуществляя преобразование, следует бережно относиться к историческому наследию, необходимо отказаться от установления временных рамок, и постоянно корректировать свою преобразовательскую деятельность. Кредо консерваторов в отношении к реформаторской деятельности совпадает с девизом медицины: "не навреди!". Стабильность, последовательность, осторожность, постепенность — вот требования консерваторов при осуществлении реформ.

**Либеральная.** Основными требованиями для либералов в осуществлении реформ является участие граждан страны в решении вопросов государственной жизни. Поэтому при разработке путей и направлений намеченных преобразований необходимо добиться согласия граждан на их осуществление, достичь консенсуса. Реформа должна осуществляться постепенно, шаг за шагом, учитывая интересы многочисленных социальных образований, обеспечивая участие каждого индивида, как в принятии решений, так и в претворении их в жизнь. Подобно тому, как участники конкурентно-рыночной системы достигают приемлемого для всех результата, так из множества не скоординированных шагов, втянутых в реформу индивидов и социально-политических институтов постепенно возникает движение в направлении, устраивающем всех. В современном постиндустриальном обществе реформы являются средством урегулирования социально-политических конфликтов, ведущих к достижению все новых и новых компромиссов между участниками политического процесса. Реформы касаются проблем перераспределения власти между существующими и вновь создающимися институтами, между традиционными и новыми субъектами политической деятельности. Непременным условием политических реформ, осуществляемых либералами, является понимание каждым членом общества смысла проводимых преобразований (разъяснение необходимости, информация об издержках, проблемах, результатах реформ), создание равных для всех правил игры. Масштаб преобразований должен быть обусловлен заранее, и реформаторам не следует выходить за их рамки.

**Марксистский** (неомарксистский) подход к реформам базируется на убеждении в абсолютной невозможности путем реформ изменить сущность общества. Реформы рассматриваются как средство, с помощью которого господствующему классу удастся сохранить систему "наемного рабства". Признавая их историческую неизбежность, сторонники современного неомарксизма, подобно своим предшественникам, подчеркивают иллюзорность буржуазного реформизма, видя в реформах лишь способ политической стабилизации позднебуржуазного общества. В отличие от реформаторов, революционеры стремятся всё изменить кардинально, быстро, насильственно.

**Социал-демократическая.** Отношение к реформам социал-демократов за последнее время существенно изменилось. Э.Бернштейном была осуществлена ревизия учения К.Маркса и сделан вывод о необходимости отказа от революционного преобразования общества. Обосновав тезис о способности капитализма к саморазвитию, Бернштейн пришел к выводу: исторический процесс осуществляется не как вереница революций, а в виде поступательного эволюционного движения, и поэтому главным методом преобразования действительности выступает реформа. Идея революции была отброшена, а путь к социализму предстал как постепенное реформирование буржуазного общества. При этом, демократия была объявлена не меньшей ценностью, чем социализм. Демократия объявлялась способом завоевания социализма и целью самого социал-демократического движения. По мере продвижения к вершинам власти социал-демократы (особенно после Второй мировой войны) десятилетиями возглавляли правительства своих стран и все дальше отходили от марксистской догмы. В 50-е годы была сформулирована концепция "демократического социализма", где реформа является главным способом достижения базовых ценностей – свободы, справедливости, солидарности.

Разница в научно-теоретическом подходе к определению сути и характера реформ, социально-политическая позиция индивидов, политических партий, других массовых объединений касается не только оценочного отношения к ним, но непосредственно влияет на ход их поведения. Это отчетливо видно на опыте украинских реформ последнего десятилетия XX века.

### **Вопрос 3. В чем сущность политической реформы в Украине?**

С падением тоталитарного режима и распадом СССР в Украине начался период реформирования общества, основными задачами которого стал переход к рыночной экономике, создание условий для возникновения гражданского общества, построение демократического, правового, социального государства, формирование новой политической системы.

Начало политических реформ в Украине относится к весне 1990 года, когда на основе нового избирательного закона принятого в СССР осенью 1988 года был избран Верховный Совет УССР – первый украинский парламент, в руках которого сосредоточилась законодательная власть. Это был первый шаг на пути создания парламентской демократии, правового государства с присущим ему разделением властей. Следующим шагом на пути от тоталитаризма политической системы к современной демократии стали провозглашение независи-

мости Украины (август 1991 г.), введение в стране поста Президента и первые президентские выборы (декабрь 1991 г.). Созданные в 1990-1991 годах институты законодательной (Верховный Совет) и исполнительной (Президент) власти начинают трудный и противоречивый диалог, создавая механизм "сдержек" и "противовесов", без которого не функционирует ни одна современная демократия. Принятием Конституции Украины (28 июня 1996 года), в основном, завершился процесс создания президентско-парламентского правления в стране.

Политические реформы в Украине создали возможности появления первых элементов гражданского общества: разгосударствление собственности заложило основу экономической независимости. Интенсивно шел процесс создания новой партийной системы, разгосударствления средств массовой информации, становления свободы слова.

В институциональной подсистеме были созданы структуры, характерные для политических систем западных демократий: регулярно проводятся свободные выборы, путем которых формируются как высшие органы представительной власти, так и властные структуры областного и местного уровней. Кабинетом Министров и Государственной комиссией по проведению в Украине административной реформы сделаны первые шаги по определению целей, задач, путей и средств реформирования основных элементов системы государственного управления (административной системы) в соответствии с потребностями формирования демократического, правового государства.

В декабре 1999 года в Украине были приняты важные решения, направленные на введение новой концепции управления, сокращение численности аппарата управления и др. Осенью 2002 г. Президент Украины выступил с инициативой изменить форму правления в Украине с президентско-парламентской на парламентско-президентскую или парламентскую республику, а также модель избирательной системы со смешанной на пропорциональную с изменением в связи с этим и Конституции государства.

Главный результат реформирования нашего общества состоит в том, что большинство уже осознало, что возвращение назад невозможно, нужно идти только вперед по пути мировой цивилизации.

#### **Вопрос 4. Политические партии Украины.**

Партийная система Украины находится на стадии становления. Ее создание – наиважнейший элемент построения правового государства, современной политической системы.

В западных регионах Украины уже в середине 1988 г. были созданы демократический союз (ДС) и Украинский Хельсинский союз (УХС). Это были группировки откровенно антикоммунистического направления, лидеры которых провели немало лет в концлагерях за политические взгляды. УХС была первой организацией в стране, которая заявила о необходимости построения самостоятельного украинского государства. Первой формально зарегистрированной политической партией явилась украинская национальная партия (УНП) (октябрь 1989 г.).

Процесс возникновения политических партий в Украине не был связан со структуризацией общества на определенные социальные группы. Закономерное следствие – формирование на первом этапе широких демократических коалиций. В Украине таким объединением стал "Народный Рух Украины за перестройку" – первое массовое политическое объединение, которое собрало под свои знамена людей с разными политическими взглядами от коммунистов до членов УХС. Это было время консолидации гражданско-политических объединений и группировок на основе борьбы за национальное, духовное, экономическое и политическое возрождение Украины.

Весной 1990 г. во время выборов в Верховный Совет УССР и в местные органы власти начался активный процесс размежевания политических сил. Возникает необходимость создания партий с четкими политическими ориентирами и уставной дисциплиной. В республике в это время уже функционировало свыше 20 партий и объединений общей численностью приблизительно 30 тысяч членов.

Справа рядом с УНП возникает еще несколько партий того же направления. Это – "Государственная самостоятельность Украины", провозгласившая построение великой Украины от "Карпат до Кавказа", "Союз независимой украинской молодежи", "Украинский националистический союз," "Украинская христианско-демократическая партия" и др. Ни одно из национал-радикальных объединений не стало влиятельным даже в западных регионах Украины. Первой весомой политической силой национально-государственного направления стала Украинская республиканская партия (УРП). В первой половине 1990 г. заполняется и крайне левая часть политического спектра. В феврале 1990 г. создается "Союз трудящихся Украины за перестройку".

Политический центр составляют партии социал-демократического направления: "Объединенная социал-демократическая партия Украины", "Социал-демократическая партия Украины", "Демократическая партия Украины", а также "Партия зеленых Украины", "Народная Партия Украины".

В декабре 1990 г. на основе Демплатформы была создана "Партия демократического возрождения Украины".

Запрет в сентябре 1991 г. КПСС/КПУ, провозглашение Верховным Советом Украины "Акта о независимости" создали качественно новые условия для развития политических объединений в стране. В октябре 1991 г. образовалась Социалистическая партия Украины (СПУ).

Осознание преимущества партийной организации перед аморфным политическим движением привело к тому, что в декабре 1992 г. на IV Всеукраинском съезде Рух преобразовался в политическую партию. На протяжении 1992-1993 годов политические партии искали выход из кризиса в создании более широких коалиций. В январе 1992 г. было создано партиями социал-демократического направления объединение "Новая Украина", в сентябре того же года — "Конгресс национально-демократических сил". На первых порах эти коалиции были непрочными и легко распадались. Однако к моменту парламентских выборов 1998 г. возникли достаточно прочные объединения. Именно тогда, политическим партиям, в соответствии с избирательным законом, была

предоставлена половина депутатских мест. Так, если на парламентских выборах 1998 г. участвовали 30 партий и блоков, из которых 4 % барьер удалось преодолеть девяти, то в 2002 г. из 30 партий и блоков в Верховную Раду провели своих депутатов – шесть. Среди них блоки "Наша Украина" (23,52 % - 70 мандатов плюс 42 мажоритарщика), "За единую Украину" (12,08 % – 36 мандатов плюс 68 мажоритарщиков), "Блок Юлии Тимошенко" (7,24 % - 21 мандат, Коммунистическая партия Украины (20,04 % - 59 мандатов плюс 7 мажоритарщиков), Социалистическая партия Украины (6,96 % - 21 мандат плюс 3 мажоритарщика), Социал-демократическая партия Украины (объединенная) (6,26 % - 19 мандатов плюс 4 мажоритарщика).

Ни одна политическая сила не получила в многомандатном округе убедительного перевеса, позволяющего сформировать однопартийное большинство, из-за чего возникла необходимость объединения в коалицию. Президент Леонид Кучма неоднократно заявлял о необходимости формирования постоянно действующего большинства, которое, по его мнению, должно получить рычаги влияния на правительство и взять на себя ответственность за социально-экономическую ситуацию в стране. В настоящее время на основе блока "За единую Украину" и СДПУ (о) сформировало ситуационное большинство (226 депутатов), избрало руководителя (спикера) Верховной Рады – В.М.Литвин (лидер блока "За единую Украину"), а также 23 парламентских комитета.

К началу 2002 г. в Украине зарегистрировано 124 политических партии. Реально же действует порядка 50. Процесс формирования политических партий продолжается. Закончиться он не может из-за нестабильности нашей социально-политической жизни и структурных изменений в обществе.

Можно предложить классификацию политических партий Украины, согласно идеологического подхода.

#### **Социал-коммунистическая ориентация:**

##### 1. Ультралевые:

- Партия коммунистов (большевиков) Украины (КП(б)У);
- Коммунистическая партия "робітників і селян" (КПРС).

##### 2. Левые:

- Коммунистическая партия Украины (КПУ);
- Прогрессивная социалистическая партия Украины (ПСПУ).

##### 3. Левоцентристские:

- Социалистическая партия Украины (СПУ).
- Селянская партия Украины.
- Партия "справедливість".
- Партия труда.
- Трудовая солидарность Украины.

#### **Общедемократическая ориентация.**

##### 4. Центристские партии (партии украинского капитала).

- Народно-демократическая партия (НДП).
- Социал-демократическая партия Украины (объединенная) (СДПУ(о)).
- Демократический союз (ДС).
- Трудовая Украина (ТУ).

- Украинская народная партия "Собор".
- Социал-демократический союз (СДС).
- Либеральная партия Украины (ЛПУ).
- Либерально-демократическая партия Украины (ЛДПУ).
- Партия зеленых Украины (ПЗУ).

#### **Национально-демократическая ориентация.**

##### 5. Правоцентристские партии:

- Украинская республиканская партия (УРП).
- Украинский народный рух (УНР).
- Народный рух Украины (НРУ).
- Партия "Реформы и порядок" (ПРП).
- Партия "Батьківщина".
- Христианско-демократическая партия Украины (ХДПУ).
- Демократическая партия Украины (ДемПУ).

#### **Национал-демократическая ориентация.**

##### 6. Правые и крайне правые партии:

- Конгресс украинских националистов (КУН);
- Украинская социал-демократическая партия (УСДП);
- Политическое объединение "Державна самостійність України" (ДСУ);
- Украинская радикально-республиканская партия (УРРП);
- Украинская национально-консервативная партия (УНКП);
- Социал-национальная партия Украины (СНПУ).

### **Вопрос 5. Каковы особенности политической элиты в Украине?**

Современная правящая элита в своей основе является бывшей номенклатурой, которая после 1991 г. достаточно легко рекрутировала в свои ряды большинство конформистских лидеров бывшей контрэлиты, своевременно изменила лозунги и, таким образом, сохранила реальную власть. Объективно эта "новая" старая посткоммунистическая номенклатура не заинтересована в появлении настоящих демократических институтов, в проведении действенных экономических и политических реформ.

Неспособность современной украинской номенклатуры вывести страну на путь демократических преобразований углубляет отчуждение нынешней политической власти от большинства населения, социальное недовольство которого постепенно возрастает и со временем может вылиться в массовые социальные протесты. Выйдет ли Украина из числа аутсайдеров, во многом зависит от способности к трансформации самой элиты. И сейчас снова, как уже не раз бывало в истории, судьба государства зависит от политической воли субъектов социального действия, именно от населения и господствующей элиты.

Облик нынешней украинской элиты достаточно пестр, в нее входят, хозяйственники и государственные чиновники, представители предпринимательского корпуса, гуманитарная интеллигенция, лидеры многочисленных украинских партий. Характерной чертой украинской элиты являются не только глубокие идеологические разногласия между разными ее фракциями, но и наличие не менее существенных региональных различий.



Для Украины характерна смешанная система воспроизводства политической элиты. Доминирование в ее составе хозяйственников и администраторов обуславливает огромную роль административных каналов "вхождения во власть". При этом зачастую решающее значение при продвижении вверх имеют не профессиональные качества, а личные связи. Другим механизмом воспроизводства общенациональной элиты являются выборы.

Процесс формирования новой политической элиты независимого украинского государства все еще далек от завершения. Он вывел на арену политической борьбы новых людей. В их составе "новые" старые политики (Л.Кравчук, И.Плющ) и хозяйственные деятели, ставшие политиками (Л.Кучма), а также политики новой генерации, пришедшие из делового мира (Г.Суркис, Ю.Тимошенко, В.Пинчук). В ближайшее время ожидается приход в "большую политику" молодых общественно-политических деятелей, настроенных на решительное и быстрое проведение реформ.

В связи с тем, что в Украине отсутствует сама концепция политической реформы, изменения проходят медленно и несбалансированно, и, как следствие, страна находится в состоянии глубокого кризиса. Реформы, осуществляемые правящей элитой, сопряжены с большими издержками, а цена, заплаченная за вхождение в рынок оказалась непомерно высокой. От проводимых реформ пострадало большинство населения, а выиграл лишь "верхний" слой украинского общества. Значительная часть собственности, перестав быть государственной, осталась в руках "новой" старой бюрократии. Основная масса населения и сейчас остается наемными работниками, причем условия найма для многих существенно ухудшились. Большинство населения не включено в активную экономическую деятельность из-за действующей налоговой политики. Существенную роль в экономике играет криминальный бизнес. Продолжающееся снижение жизненного уровня населения ставит многие социальные группы на грань выживания. В этих условиях политические, общественные проблемы уходят на второй план, уступая необходимости удовлетворения жизненных потребностей.

Отношения между государством и обществом развиваются на основе мнимого конституционализма: хотя в стране созданы и функционируют институты парламентской демократии, население лишено реальной возможности контролировать деятельность властей, как на государственном, так и на региональном уровнях. Власть и народ по-прежнему противостоят друг другу. Все меньше людей положительно оценивают переход к рынку.

Не отшлифован механизм разделения властей. Исполнительная власть приобрела самодовлеющее значение, контроль за деятельностью исполнительных органов со стороны законодательной власти существенно затруднен.

Новый "чиновничий аппарат" продолжает расти. Удельный вес расходов на содержание органов исполнительной власти увеличился. В Украине отсутствует та бюрократия, которая, как отмечал М.Вебер, состоит из высококвалифицированных специалистов умственного труда, развитой сословной честию, которая обеспечивает безупречность их деятельности, в противном случае, реальна угроза коррупции. Такие явления как взяточничество, коррупция приобрели

огромные масштабы и представляет сегодня главную опасность для страны. Политические партии не оказывают заметного влияния на жизнь страны, на власть, их удельный вес в обществе не высок. Они имеют ограниченный доступ к принятию политических решений.

Для не сложившейся партийной системы Украины характерно наличие большого числа политических партий и организаций, не одна из которых не имеет массовой поддержки населения и не доминирует на политической сцене. У большинства населения не сформированы их социальные интересы и социальный статус, и поэтому оно часто становится объектом манипуляции между разными политическими силами. Средний класс, наличие которого, как показывает опыт цивилизованных стран, является наиважнейшим фактором политической стабильности, а его экономические, политические и социальные интересы определяют политику правящих партий, в Украине еще малочислен. Есть основания считать, что в Украине полноценный средний класс появится не скоро. Что касается демократии, то разочарование украинцев во власти способствовало тому, что даже само слово "демократия" получило негативный оттенок в глазах значительной части граждан. Нынешняя демократия является демократией символической (квазидемократией) очень далекой от того или иного типа демократий западного типа.

Многие демократические институты, особенно те, которые должны представлять интересы общества, носят формальный характер, а демократические ценности не стали элементом политической культуры нашего человека, которая находится на крайне низком уровне. Украине предстоит еще долгий путь к демократическому, правовому, социальному государству, каким провозглашает его Конституция страны.

Первоочередными задачами на этом пути является:

- необходимость разработки концепции политической реформы;
- создание современного рынка, допускающего государственное регулирование экономической жизни общества;
- формирование социальной ответственности государства;
- создание массового среднего класса;
- утверждение реальных прав и свобод граждан;
- перераспределение властных полномочий;
- внедрение механизма "сдержек" и "противовесов" властей;
- проведение административной реформы в Украине;
- дебюрократизация аппарата управления.

Без этого невозможно снижение уровня конфликтности общества, устранение противоречий между правящим слоем и подавляющей частью граждан, политической конфронтации. А самое главное: от этого зависит, какой будет Украина в XXI веке.

## **Вопрос 6. В чем особенности формирования политической культуры современной Украины?**

Политическая культура Украины формировалась на основе двух противоположных принципов. Принцип суверенности и свободы личности в украинской политической культуре запечатлен как демократический опыт Запорожской Сечи и многовековой борьбы за национальную независимость. В его основе лежит подданническая политическая культура, характеризующаяся отношениями односторонней зависимости индивида от власти, ожиданиями получения от нее различных благ. Следует отметить, что в Украине подданническая политическая культура была дополнена рядом специфических черт, обусловленных влиянием цивилизованных, географических и исторических особенностей ее развития. Так, во времена культа личности сложилась авторитарно-патриархальная политическая культура, основанная на жесткой системе господства "авангарда". Пренебрежение к человеку, его интересам и правам имело следствием государственный произвол, нетерпимость к инакомыслию, крайне ограниченные формы политического участия, прямой обман народа. Застойный период, породивший негативное отношение к свободе личности, вызвал к жизни массу приспособленцев с не критическим восприятием действительности, строго следовавшими господствующим мнениям и стандартами, установленными верхушкой партийной номенклатуры. Это время – время господства конформистской политической культуры.

Политическая культура современной Украины представляет собой синтез разнородных политических ценностей, установок и стандартов политической деятельности. Крайне ошибочно предполагать, что декларирование несостоятельности коммунистических ценностей и идеалов подданнической политической культуры советского типа может быстро привести к формированию активистской политической культуры, культуры гражданственности. Для политической культуры Украины характерна фрагментарность. Такая политическая культура не представляет собой единого целого, а соединяет элементы разнородных субкультур. Она отражает ситуацию раскола в обществе, состояние переходности. Для этого типа характерно отсутствие согласия между носителями различных субкультур относительно базовых ценностей, идеалов и целей общества. Это порождает повышенную конфликтность и социальную напряженность, которые обуславливают политическую нестабильность в обществе. Фрагментарная политическая культура не имеет каких-либо устойчивых тенденций. Процесс ее развития и трансформации в демократическую культуру противоречив. С одной стороны заметны тенденции к самоорганизации, формированию групп по интересам. С другой, широкие слои населения по-прежнему слишком большие надежды возлагают на сильное государство.

В процесс формирования политической культуры современной Украины необходимо включить следующие моменты:

- развитие общественной самостоятельности и самодеятельности;
- преодоление всех и всяческих остатков несвободы;
- выработка подлинного демократического сознания и т.д.

Формирование политической культуры в Украине может быть действенным при условии информационной открытости государства и других политических институтов, полной гласности, высокого уровня образованности рядовых граждан, сознательной дисциплины, массовой активности, желания брать на себя ответственность за происходящие события. Однако для формирования и обеспечения политической культуры Украины потребуется время, по сути, целая эпоха в жизни общества, насыщенная ростом новой активности, утверждением нового типа демократии и имен новых политических лидеров.

### **Вопрос 7. Общественные объединения Украины.**

По действующему законодательству граждане Украины имеют право на свободу объединений. Они могут объединяться для осуществления или защиты своих прав и свобод, удовлетворения экономических, политических, социальных, культурных и иных интересов. Объединения граждан определяются в Законе как добровольное общественное формирование, созданное на основе единства интересов совместной реализации гражданами их прав и свобод. В Украине по состоянию конец 2001 г. было зарегистрировано около 700 общественных организаций и число их постоянно увеличивается. Один из примеров классификации общественных организаций Украины следующий:

- Социально-осознанные: женские (Союз украинок, Союз женщин Украины и др.), молодежные (Союз украинских студентов, Союз независимой украинской молодежи и др.), экономические (Украинский союз промышленников и предпринимателей, общеукраинское объединение частных предпринимателей и др.);
- ценностно-ориентированные: Товарищество украинского языка им. Т.Г.Шевченко, "Просвіта", Общество "Знание" и др.;
- социально-ценностные: Федерация профсоюзов Украины, Национальная конфедерация профсоюзов, Всеукраинское объединение солидарности трудящихся, профсоюз "Солидарность", Союз офицеров Украины, Союз "Чернобыль";
- политизированные организации: объединения "Молодая Украина", Конгресс национально-демократических сил, Социалистический конгресс молодежи Украины и др.

К сожалению, в Украине очень мало объединений, которые имели бы широкую поддержку масс. В основном существуют объединения по профессиональному, возрастному признаку, природозащитные, религиозные организации.

## СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ:

1. Бебик В.М. Політологія: теорія, методологія, практика: Підручник. К.: МАУП, 1997. – 248 с.
2. Бубир І.Г., Пушкін В.Ю., Токар В.А., Удод О.А. Політична наука у категоріях, поняттях, схемах та діаграмах. Навчальний посібник. К.: Генеза, 1998. – 192 с.
3. Гелей С., Рутар С. Політологія. Навчальний посібник. К.: Товариство "Знання", 1999. – 427 с.
4. Демидов А.И., Малько А.В. Политология в вопросах и ответах: Учебно-методическое пособие. М.: Юристъ, 1998. – 168 с.
5. Лазаренко О.В., Лазаренко О.О. Теорія політології. Навчальний посібник. К.: Вища школа, 1996. – 179 с.
6. Мадіссон В.В., Шахов В.А. Політологія міжнародних відносин. Навчальний посібник. К.: Либідь, 1997. – 176 с.
7. Мухаев Р.Т. Политология: Учебник для вузов. М.: Изд-во Приор, 2000. – 368 с.
8. Основи політології: навчальний посібник / За ред. Ф.М. Кирилюка. К.: Либідь, 1995. – 336 с.
9. Піча В.М., Хома Н.М. Політологія. Навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів освіти I-IV рівнів акредитації. 2-е видання, виправлене і доповнене. К.: "Каравела", Львів: "Новий Світ 2000", 2001. – 344 с.
10. Политология в вопросах и ответах для экзаменов и зачетов. Учебное пособие для вузов / Научный редактор А.А. Радугин. М.: Центр, 2001. – 272 с.
11. Політологія у схемах, таблицях та визначеннях: Навчальний посібник / За ред. І.С. Дзюбка, І.Г. Оніщенко, К.М. Левківського., З.І. Тимошенко. К.: Укр.-фін. ін-т менеджм. і бізнесу, 1999. 161 с.
12. Политология: Альбом схем / Сост.: Е.В. Макаренков, В.И. Сушков. М.: Юрист, 1998. – 208 с.
13. Политология: Учебник для вузов / Под ред. М.А. Василика. М.: Юристъ, 2000. – 600с.
14. Политология: Учебное пособие для студентов инженерных специальностей (часть 1) / Под ред. В.Е. Пушкина. Днепропетровск: НГА Украины, 2000. – 212 с.

15. Политология: Учебное пособие (часть 2) для дистанционно-заочной формы обучения / Под ред. В.Е. Пушкина. Днепропетровск: НГА Украины, 2001. – 207 с.
16. Практикум по дисциплине "Политология": Учебное пособие для студентов инженерных специальностей. Ч. 3. / Под ред. В.Е.Пушкина. Днепропетровск: НГА Украины, 2001. – 144 с.
17. Политология: Учебное пособие / Под ред. С.А. Матвеева. Х.: "Одиссей", 2001. – 336с.
18. Политология: Учебное пособие для вузов / Под ред. А.А. Радугина. М.: Центр, 2001. – 224 с.
19. Політологія / За ред. О.І.Семківа. Львів: Світ, 1994. – 592 с.
20. Політологія. Підручник / За ред. І.С.Дзюбка. К.: Вища школа, 2000. – 415 с.
21. Політологія. Підручник для студентів вищих навчальних закладів / За ред. О.В.Бабкіної, В.П.Горбенка. К.: Видавничий центр "Академія", 2001. – 528 с.
22. Пугачев В.П. Политология. Справочник студента. М.: Филологическое общество "Слово", ООО "Фирма "Издательство АСТ"", 2001. – 576 с.
23. Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию: Учебник для студентов высших учебных заведений. М.: Аспект Пресс, 2000. – 447 с.
24. Скиба В.Й., Горбатенко В.П., Туренко В.В. Вступ до політології: Екскурс в історію правничо-політичної думки. К.: Основи, 1996. – 717 с.

Навчальне видання

Віктор Юхимович Пушкін  
Михайло Васильович Зенкін  
Лариса Миколаївна Колосова  
Валентина Василівна Литвиненко  
Володимир Іванович Чернобаєв

**ПОЛІТОЛОГІЯ**

Частина 5

**ПОЛІТОЛОГІЯ У ЗАПИТАННЯХ ТА ВІДПОВІДЯХ**

За редакцією чл.-кор. Української академії  
історичних наук, професора В.Ю. Пушкіна

Навчальний посібник російською мовою

Друкується за редакцією авторів

Комп'ютерна верстка – М.В. Зенкін

Підписано до друку 17.05.02 г. Формат 30x42/4.  
Папір офсетний. Різографія. Умовн. друк. арк. 11.  
Обліково-видав. арк. 11. Тираж 500 прим. Замовл. №

Підготовлено до друку і надруковано  
у Національному гірничому університеті  
49600, ДСП, Дніпропетровськ, 27, пр. Карла Маркса, 19.